



**Indian Botanic Garden Library**  
**BOTANICAL SURVEY OF INDIA**

CLASS NO.....

BOOK NO..... **50P - 19** .....

ACC. NO..... **B̂ - 8603** .....

# VERHANDLUNGEN

DER

KAISERLICHEN LEOPOLDMSCH-CAROLIMSCHEN AKADEMIE  
DER NATURFORSCHER.

---

DES NEUNTEN BANDES SUPPLEMENT,

ENTHALTEND

**DIE FOSSILEN FARRNKRAUTER**

VON

**H. R. GOPPERT.**

---

MIT 44 STEINDRUCKTAFELN.

---

**BRESLAU UND BONN 1836.**

Für die Akademie in EDUARD WEBER'S Buchhandlung in Bonn.



# NOVORUM ACTORUM

ACADEMIAE CAESAREAE LEOPOLDINO-  
CAROLINAE NATURAE CURIOSORUM

838.8

VOLUMINE SEPTIMI DECIMI SUPPLEMENTUM,

SISTENS

**H. R. OOPERTI**

**SYSTEMA FILICUM FOSSILIIUM.**

---

CUM TABULIS LITHOGRAPHICIS XLIV.

---

VRATISLAVIAE ET BONNAE

MDCCCXXXVI.



## Übersicht der einzelnen Abschnitte.

---

Vorrede. Seite ix.

Erklärung der Tafeln. S. xxvu.

I. t)ber Versteinerungskunde im AUgemeinen. S. 3—7.

II. t)ber vegetabilische Versteinerungskunde, insbesondere iiber Farrnkräuter. S. 7—76.

Erste Periode. Von den ältesten Zeiten bis auf Scheuchzer. S. 7—12.

Zweite Periode. Von Scheuchzer bis auf Walch. S. 12—30.

Dritte Periode. Von Walch bis auf Schlotheim. S. 30—40.

Vierte Periode.. Von Schlotheim bis auf Sternberg, Brongniart und die neueste Zeit. S. 40—76.

III. Vergleichung der Form der Jetztwelt mit denen der Vorwelt. S. 77—170.

1. Wufzel und Stamm. S. 77—99.

A. Oberirdischer Stamm. S. 78—90.

B. Unterirdischer Stamm. S. 90 — 99.

a. Horizontaler Stamm. S. 90—96.

b. Senkrecht absteigender Stamm. S. 96—97.

c. Schief absteigender Stamm. S. 97—99.

2. Wedel, *Frons*. S. 99—164.

A. Strunk, *Stipes*. S. 103—111.

B. Wedel, *Frons*. S. 111.

a. Oberfläche. S. 111—115.

b. Anheftung. S. 115—116.

c. Richtung. S. 116.

d. Substanz. S. 116—117.

e. Gestalt. S. 117—135.

f. Nervenvertheilung. S. 135—164.

3. Friichte der Farrnkräuter. S. 164—170.

IV. Beschreibung der fossilen Harni. S. 170—390.

A. *Trunci vel Caudices vel Rhizomata filicum*, S. 170.171.

a. *Caudices vel Trunci filicum arborei*. S. 170.171. 447—451.

b. *Rhizomata vel Trunci obliqui horizontalesve*. S. 171.451—459.

B. *Fronde Filicum.* S. 176—390.

a. *Filices descendent.* S. 172. 176—181.

b. *Danaeaceae.* S. 172- 379—381.

c. *Gleichenieae.* S. 172. 181—190- 381. 383.

d. *Neuropterides.* S. 173. 190—228. 383—387.

e. *Sphenopterides.* S. 173—174. 228 - 270. 387—390.

f. *Pecopteris.* S. 174—176. 270—378. 390.

Zusätze zur Beschreibung der fossilen Farn. S. 378—390.

V. Anleitung zur Bestimmung der fossilen Farnkrauter. S. 391— 402.

VI. Ober Verbreitung der fossilen Farn nach den einzelnen Landern und Formationen.  
S. 402—417.

VII. Yorkommen und Verbreitung der vegetabilischen Versteinerungen in Schlesien.  
S. 417-444.

VIII. Nachträge. S. 444—468.

I. Zur Abtheilung: Geschichtliches über fossile Farnkräuter. S. 444—446.

II. Zum Abschnitt: Vergleichung der Farn der Jetztwelt mit denen der Vor-  
welt. S. 446—468.

A. über die Stämme der fossilen Farn. S. 446 -459.

B. über das verschiedene Yorkommen der *Lepidedendra* und anderer  
*Lycopodiaceen.* S. 459—468.

---



## V o r r e d e.

---

Als ich im Januar 1834 zuerst anfing, mich mit Untersuchungen fossiler Pflanzen zu beschäftigen, geriethen mir durch Zufall mehrere Farnkräuterabdriicke mit Fruchthäufchen in die Hände, die zunächst die Richtung bestimmten, welche ich in diesem mir damals noch ganz fremden Felde der Wissenschaft einzuschlagen beabsichtigte. Bei weiterem Forschen mehrte sich die Zahl derselben in dem Grade, dass ich auch die an andern Orten entdeckten Pflanzen dieser Familie mit in den Kreis meiner Untersuchungen zu ziehen beschloss. Obgleich fern von Neuerungssucht und möglichst bemüht, die schon ohnehin grosse Zahl von Namen nicht noch durch andere zu vermehren, schien es mir doch unmöglich, die neuen Arten in den nur allzuweiten Rahmen der bisher angenommenen Gattungen auf zweckmässige Weise unterzubringen. Von einem vergleichenden Studium der Farn der Jetztwelt durfte ich hier allein nur Auskunft erwarten. Durch Vermittelung des Präsidenten der Akademie, Herrn Professor Dr. Nees von Esenbeck, gelang es mir, nahe an zwei Drittheil der beschriebenen Farn zu diesem Zwecke zu benutzen, und ich muss es der nachsichtsvollen Beurtheilung der Leser dieses Werkqps überlassen; ob die von mir, wie ich glaube, zuerst versuchte Combination der Merkmale der Frucht und der Nerven zur Bildung der Gattungen von der Art ist,

dass das Studium der fossilen Flora daraus Vortheil zu ziehen vermag. Die Specialnamen der von mir zu andern Gattungen gebrachten Arten habe ich fast immer beibehalten und sie nur dann geändert, wenn dringende Umstände es geboten.

Um jedoch auch dem Leser eine Uebersicht des gegenwärtigen Zustandes der Wissenschaft zu verschaffen, suchte ich in einer Einleitung auseinanderzusetzen, was hierin überhaupt und rücksichtlich der Farm insbesondere vor mir von Andern gearbeitet ward. Ich schmeichle mir in dieser in solcher Ausdehnung noch nicht gelieferten Zusammenstellung kein Werk von einiger Bedeutung übersehen zu haben. Wo es nur irgend anging, suchte ich den älteren Werken durch Bestimmung der in ihnen enthaltenen Abbildungen fossiler Pflanzen einen mehr als historischen Werth zu verleihen und sie so für die Gegenwart nützlicher zu machen. Nach dieser Einleitung folgt die vergleichende Beschreibung der Farm der Jetzt- und Vorwelt. Wenn die erstere nicht ganz erschöpfend zu nennen ist, bitte ich zu berücksichtigen, dass ich keine Monographic der lebenden Farm, sondern nur eine Auseinandersetzung ihrer Beziehungen zu den fossilen zu liefern beabsichtigte; doch dürfte sich auch hier wohl Manches finden, was auf diese Weise noch nicht bearbeitet ward, wie die Beschreibung der Verschiedenheit der Blattformen und der in denselben verlaufenden Nerven. Bei den Belegen zu der Terminologie bediente ich mich grösstentheils der bisher für die fossilen Farm gebräuchlichen und nicht der von mir angenommenen Namen. Ich hielt mich aus eigenem Interesse hierzu für verpflichtet, um diesem Abschnitte, wenn man meiner systematischen Bearbeitung keinen Beifall schenken sollte, doch wenigstens einige Brauchbarkeit und leichtere Benutzung /u sichern.

Ueber den systematischen Theil meiner Arbeit habe ich nur wenig zu erwähnen. Die Diagnosen der Gattungen und Arten sind mit

wenigen Ausnahmen von mir neu entworfen, und darin immer nur die Merkmale aufgenommen, die wirklich zur Unterscheidung, nicht zur Beschreibung dienen. Ich glaubte in dieser Beziehung nicht streng genug die in der Botanik einmal eingeführten Regeln auch hier beobachten zu müssen. Die den Diagnosen beigefügten Noten enthalten nicht immer ausführliche Beschreibungen, sondern meistens nur wichtige Hilfsmerkmale, welche die Erkennung der Arten erleichtern. Bei den Gattungen habe ich immer die Gründe auseinander gesetzt, die mich zur Annahme derselben bestimmten, und niemals unterlassen, auf die Verwandtschaft mit den Formen der Jetztwelt hinzuweisen, was ich zum Theil auch noch durch Abbildungen näher zu erläutern suchte. Auf diese Bemerkungen bitte ich vorzugsweise zu achten, weil sich aus ihnen am besten ergeben dürfte, mit welchen Schwierigkeiten ich zu kämpfen hatte und sie oft doch nicht zu meiner eigenen Zufriedenheit besiegen konnte. Die Zeichnungen liess ich fast sämmtlich unter meiner Aufsicht von dem bereits durch treffliche Leistungen hinreichend bekannten akademischen Zeichner, Herrn Weitz, anfertigen, deren Lithographic die ausgezeichnete akademische lithographische Anstalt der Herren Henry und Cohen in Bonn ganz nach Wunsch vollführte.

Auf den Fundort nahm ich sorgfältig Rücksicht, da dies unstreitig nächst der richtigen Unterscheidung der Arten wohl der Hauptdienst ist, den die Geognosie von der Botanik hier erwartet. Um recht übersichtlich zu verfahren, stellte ich am Schlusse in einem eigenen Abschnitte alles dahin Gehörige zusammen, und suchte es noch durch eine vergleichende Tabelle und graphische Darstellung anschaulicher zu machen. Da ich mich selbst niemals mit geognostischen Untersuchungen beschäftigte und daher meinen Ansichten nicht vertraute, habe ich immer die Schriftsteller angeführt, auf deren Autorität hin ich mich für irgend eine Formation erklärte.

Die Anleitung zur Bestimmung der fossilen Farnwedel wird Vielen nicht unwillkommen seyn, und vielleicht auch selbst das Studium der Farn der Jetztwelt iördern, Ich suchte mich dabei so viel als möglich auf den Standpunct eines mit Farnkräutern nur wenig Vertrauten zu versetzen, vermochte aber ungeachtet der grössten Mühe, ohne der Deutlichkeit Eintrag zu thun, diesen Abschnitt nicht kürzer zu liefern. Wiewohl sich schon aus dem Inhalt des Werkes selbst der Reichthum Schlesiens an fossilen Pflanzen ergibt, so wollte ich doch in einer eigenen Abhandlung noch näher auch auf die aus andern Familien von mir entdeckten, zugleich mit den Farn vorkommenden fossilen Pflanzen hinweisen, woraus unzweifelhaft hervorgeht, dass bis jetzt kein anderes Land nachgewiesenermaassen eine so reiche Flora besitzt.

Die Nachträge enthalten theilweise Berichtigungen, theils Erweiterungen des vorangegangenen Textes, unter andern auch eine Abhandlung über die Stämme der Farn, und eine andere als Anhang zum Ganzen, über das Vorkommen der Lycopodiaceen in Schlesien, gleichsam ein Vorläufer der künftigen Bearbeitung dieser Familie. So gern ich auch die erstefen vermieden hätte, so fand sich doch während des Druckes, der vom Juni 1835 bis Februar 1836 währte, so viel Neues hinzu, dass ich es nur schwer über mich vermochte, endlich abzuschliessen. Um alle später entdeckten Gattungen, namentlich die der Stämme der Farn, die ich anfänglich nicht mit bearbeiten wollte, in eine zweckmässige Uebersicht zu bringen, ward der 22ste Bogen noch einmal umgedruckt und bei den Charakteren immer die Seitenzahl der Nachträge angegeben, so also diesem Uebelstande möglichst begegnet. Das 10te Heft von Brongniart's *hist. des végét.foss.*, so wie das 19te von Lindley und Hutton's *fossil Flora of great Britain*, empfang ich leider erst nach Beendigung des Druckes, dagegen findet man hier schon den grössten Theil

der Farrnkräuter, welche Se. Excellenz der Herr Graf Caspar von Sternberg in dem 8ten und 9ten Hefte seiner Flora der Vorwelt beschreiben und abbilden wird, deren Mittheilung ich der bekannten höchst liberalen, nur die Förderung der Wissenschaft bezweckenden Gesinnung dieses allgemein verehrten Nestors der deutschen Naturforscher verdanke. Ein Besuch in Prag, welchen ich dem Herrn Grafen im October des Jahres 1835 machte, verschaffte meiner Arbeit diese erwünschte Vervollständigung, und mir durch Mittheilung von Ansichten und durch die Erlaubniss zu unbeschränkter Benutzung der grossen, in ihrer Art einzigen Sammlung vorweltlicher Pflanzen, mannigfache Belehrung, wofür ich mich stets verpflichtet fühlen werde. Seit dem Schlusse dieses Werkes liegen mir schon wieder mehr als 30 neue zum Theil höchst ausgezeichnete Farrnkräuter (worunter auch eine ächte *Davallia* mit Früchten [vergl. Seite 230 und 269]) vor, die sämmtlich innerhalb zweier Jahren in einem Supplement, nebst den andern während dieser Zeit nöthig gewordenen Berichtigungen beschrieben werden sollen. Einen nicht geringen Theil derselben, nebst andern höchst interessanten Sachen, verdanke ich der nie genug von mir anzuerkennenden Bereitwilligkeit, mit welcher mir der Ober-Berghauptmann und Chef des gesammten Bergwesens, Herr v. Veltheim, die Herren Geheimeräthe v. Dechen und Karsten, die ungehinderte Benutzung der Sammlung der Königl. Ober-Berghauptmannschaft, und Herr Professor Dr. C. S. Weiss die des Königl. Mineralienkabinetts der Universität in Berlin gestatteten, mit welchem letzteren bekanntlich durch die Fürsorge Sr. Excellenz des Herrn Ministers von Altenstein auch die von dem Baron von Schlotheim einst gesammelten und zum Theil bereits beschriebenen Petrefacten vereinigt sind. Unter diesen letzteren beindet sich auch jenes merkwürdige Farrnkraut, welches Schlotheim unter dem Namen *Filicites vesicularis* in seiner Flora der Vorwelt, tab. 13.

p. 59 abbildete. Die Zeichnung ist ziemlich treu, wenn auch etwas roh zu nennen. Ich werde in dem oben erwähnten Supplement auf diese von alien übrigen Bildungen der Vor- und Jetztwelt abweichende und höchst eigenthümliche Form zurückkommen, und erlaube mir, sie indessen unter dem Namen *TVeissites vesicularis* der öffentlichen Aufmerksamkeit im Voraus schon zu empfehlen. \*) Die Exemplare der *Neuropteris conferta* aus Saarbrücken, welche in beiden Sammlungen sich vorfinden und sich übrigens von den schlesischen nicht unterscheiden, scheinen Fructificationen zu besitzen. Man sieht nämlich auf den älteren Fiederblattchen, zunächst der Spindel, rundliche Erhöhungen, die hin und wieder auf den Nerven, aber ordnungslos, stehen. Bei einigen zählte ich auf der Hälfte des Blattes 12—15. Ich vermag hierüber, da überdies die Abdrücke auf der oberen Seite vorliegen, nichts Gewisses zu bestimmen. Wenn es wirklich Fruchthäufchen, oder vielleicht nur einzelne grosse Sporangien sind, was mir fast wahrscheinlicher erscheint, so würde dies ganz zu dem übrigen Gattungs-Charakter von *Neuropteris* passen, der in vieler Beziehung so sehr von den Formen der Jetztwelt abweicht. Fernere Beobachtungen werden uns wohl auch hier das Wahre einsehen lassen. Auch ist es mir gelungen, endlich auch in der älteren Steinkohle nur eben getrocknete, nicht verkohlte Farrnkräuter, aus Matzdorf bei Kreuzburg durch Herrn Kreis-Physikus Dr. Meyer aus der dortigen älteren Kohlenformation (s.S.422), und einen zur Zeit mir noch unbekannt Saamen mit brauner biegsamer, deutlich zelliger Oberhaut aus der Porphyrkohlenformation zu Charlottenbrunn durch Herrn Apotheker Beinert (s. S.423) zu erhalten, wozu ich mir anfänglich (S. 113)

---

\*) Es sey mir gestattet, ihm den Namen des Herrn Prof. C. S. Weiss zu Berlin zu geben, den ich in *ites* änderte, um ihn von der in der Moos-Flora der Jetztwelt schon bekannten, von J. Hedwig 1781 nach dem Verfasser der *Plant. cryptog. florum Göttingensis* J. G. Weiss gegründeten Gattung *Weissia* zu unterscheiden.

keine Hoffnung machte, wie denn überhaupt so leicht wohl nirgends das *dies diem docet* passender angebracht werden kann, als eben hier. So führte ich S. 442—443 an, dass keine Farnkräuter in der Quadersandsteinformation Schlesiens vorkämen. Kaum war diese Behauptung der Presse übergeben, als ich durch meinen unermüdeten Correspondenten, Herrn Dr. Phil. Robert Schneider in Bunzlau, zwei sehr ausgezeichnete Arten von Farn aus Wenig-Rakwitz bei Löwenberg (s. S. 425) erhielt, die er in der dort brechenden jüngeren Steinkohle auffand. Jenes Farnkraut von Kreuzburg gehört zur Gattung *Alethopteris*. Mit Bestimmtheit erkennt man die Stomatien, die netzförmigen Linien der Oberhaut, die darunter liegenden Zellen und die gestreiften Gefäße der Nerven, ganz so wie bei unseren lebenden Farn, wodurch also der in dem ganzen Werke durchgeführte Satz über die analoge Bildung der Farn der Vor- und Jetztwelt eine neue und erwünschte Erweiterung erhält. Nach dem Glihen bleibt noch ein aus Kali bestehendes Skelett zurück, wie dies nach meinen Beobachtungen alle von mir untersuchten lebenden Farn liefern, bei denen selbst nach dem stärksten Glihen noch sogar der gegliederte Ring der Sporangien ebenfalls sichtbar ist. Ein Tropfen Wasser zerstört die ganze Structur und löst alles bis auf einen äußerst geringen pulverförmigen, aus Kieselerde bestehenden Rückstand auf. Vielleicht ist jene Thatsache auch in geologischer Hinsicht nicht unwichtig, indem daraus meiner Meinung nach hervorgeht, dass jene fossilen Pflanzen nach ihrer Einschliessung in Thon unmöglich einer lang andauernden Ueberschwemmung ausgesetzt gewesen seyn konnten, da sie sonst kein Kali, ein so leicht lösliches Salz, mehr liefern würden. Unter diesem Thon liegt, aber nicht überall in gleicher Tiefe, ein mehr eisenhaltiger, sich nicht blätternder, ebenfalls an Farnkräutern reicher Thon, der unter andern die *Alethopteris Ottonis* (s. S. 303) enthält.

chen punctirten Gefäße noch sichtbar erschienen. Eben so wohl conservirt zeigen sich die Sporangien der Farn, Pollen (von *Alburn Dracunculus*), Moose (*Hypnum splendens* und *Hypn. intricatum*). Nach diesen vorläufig gelungenen Experimenten wünschte ich auch mit einem Auflösungsmittel der Kieselerde Verstiche anzustellen. Vergebens wandte ich die Kieselflüssigkeit an. Wenn auch nach dem Gliihen die Kieselerde in der Form der Pflanze zurückblieb, so zerfloss die Masse wie begreiflich schon bei dem Erkalten. Ein günstigeres Resultat erhielt ich, wenn ich die in Kieselösung eingeweichten Stücke vordem Gliihen in eine flüchtige Saure (Essigsäure) tauchte, doch schied sich hierbei ein Theil der von den Pflanzen aufgenommenen Kieselerde und zwar so unregelmässig aus, dass hierdurch die Structur gänzlich verwischt ward. Besser entsprach meinen Wünschen die nach der Vorschrift von Berzelius bereitete Kieselfluorwasserstoffsäure, indem sich die Fluorsäure verflüchtigte und die Kieselerde zurück blieb. Eben so verhielten sich auch die meisten übrigen Erden und Metalle, wozu ich immer Verbindungen wählte, deren Saure durch die Hitze leicht zersetzt ward, als essigsauren Kalk, essigsauren Baryt und essigsaure Thonerde, schwefelsaure Magnesia, die sämmtlich in kohlen-saure Verbindungen, salpetersaures Silber und salzsaures Gold, die in regulinisches Metall, essigsaures Kupfer in braunes, essigsaures Nickel in olivengrünes, essigsauren Zink in weisses, saures chromsaures Kali in olivengrünes, essigsaures Blei in gelbes Oxyd, Mangan in ein metallisch-glänzendes, Kobald, Wolfram und Molybdän in Oxyd, aber immer mit mehr oder minder gut erhaltener Structur verändert wurden. Je mehr Gefäße und je weniger Zellgewebe ein Pflanzentheil enthält, welches letztere eine bedeutende Contraction erleidet, desto vollkommener Resultate liefern diese Experimente. Bei sehr zarten Theilen ist ein Einweichen von einigen Tagen, bei voluminöseren eine längere Zeit erforderlich, worüber ich



zunächst selbst noch nichts festsetzen kann, da ich erst vor wenig Wochen diese Entdeckung machte. Um nun aber zu sehen, welche Veränderungen eigentlich die Organe der Pflanzen erfahren, brachte ich die genannten Producte in's Wasser. Das Kaliskelett, welches bei den meisten Pflanzen sich deutlich nachweisen lässt \*), löst sich auf, und es zeigt sich, dass von der metallischen oder erdigen Substanz nur die Gefässe wie erfüllt (vielleicht rich tiger ausgespritzt, also so zu sagen ein inneres Skelett gebildet wird), die Wandungen des Zellgewebes aber nur durchdrungen erschienen, woraus sich auch die starke Contraction krautartiger oder zellgewebreicher Pflanzen ganz ungezwungen erklären lässt. Je reicher an Kali und Zellgewebe eine Pflanze also ist, was beides bei krautartigen vorkommt, desto unvollkommener gelingen jene Experimente, woraus sich die Ursache ergibt, warum wir bis jetzt noch niemals, so viel mir wenigstens bekannt ward, krautartige, sondern immer nur baum- oder strauchartige Gewächse in wahrhaft versteinertem Zustande auffanden. Auch die letzteren kommen gewiss seltener vor, weil sie zwar weniger Kali als die krautartigen, aber doch mehr als die baumartigen nach dem Einäschern liefern, Wir werden also kiünftig, wenn wir auf diesem Wege fortfahren, in der Chemie ein wichtiges zur Bestiminung fossiler Pflanzen dienliches Hilfsmittel besitzen, indem wir vorläufig schon aus obigen Versuchen mit Gewissheit anzunehmen berechtigt sind, dass Kali-reiche Pflanzen niemals in versteinertem Zustande angetroffen werden diirften, einen Schluss, den wir mit um so grösserer Sicherheit machen können, als das mit dem fossilen Farrnkraut ange-

---

\*) Ueber das Kieselskelett der Pflanze handelt die interessante Schrift von Struve (*de Silicia in plantis nonnullis*, BeroL 1835), deren Resultate >vir mehrfach zu bestätigen Gelegenheit hatten. Ein Kalkskelett liefern ebenfalls mehrere Pflanzen, wie z. B. *Chara*.

stellte Experiment (s. S. XV) zeigte, wie auch in dieser Beziehung die Vegetation der Vorwelt mit der gegenwärtigen übereinkommt. Auch thierische Theile, wie trockne fasrige oder reine fettlose Muskeln, werden auf die angegebene Weise verändert, namentlich gelingt der Versuch mit Insecten, wie mit Fliegen, Mücken und deren Flügel, den Muskeln des Krebses. Fetthaltige Theile setzen dem Prozesse ein unübersteigbares Hinderniss entgegen; bei'm Glihen blähen sie sich auf, und verwandeln das Ganze in eine formlose Masse. Wiewohl diese Versuche, namentlich in dieser Richtung hin, noch grosser Ausdehnung fähig sind, dürfte doch schon gegenwärtig hieraus hervorgehen, aus welchen Gründen Thiere höherer Ordnung niemals wirklich versteinern können. Wenn wir nun das Resultat dieser Untersuchungen auf den Versteinungsprocess anwenden, so kann man wohl mit Sicherheit annehmen, dass der erste Act desselben mit der Imprägnation begann, und dann das Organische entweder durch hohe Temperatur oder auf nassem Wege allmählig durch eine stille Verwesung (siehe Anmerk. S. 466) entfernt ward. Das letztere scheint mir viel wahrscheinlicher und eben deswegen auch die grössere Festigkeit der versteinerten Holzer erklärbar, die ich bei dem von mir eingeschlagenen gewaltsamen Verfahren niemals erreichte. Um aber auch hierüber Aufschluss zu erhalten, habe ich eine Anzahl Versuche eingeleitet, die wohl freilich erst in längerer Zeit Resultate liefern dürften.

Als ich im Januar 1836 die gegenwärtige Arbeit endigte, hatte ich noch keine Gelegenheit gehabt, in Schlesien Braunkohlenlager zu besichtigen. Seit der Zeit sind mir nicht nur aus der Braunkohle bei Münsterberg, sondern auch aus der von Muskau, die ich im April dieses Jahres selbst untersuchte, mannigfache interessante Stücke zugekommen, die sammtlich wohl erhalten unter dem Mikroskop die schönste Structur zeigen und eine sehr genaue Bestimmung zulassen werden. Merkwürdig erscheint in der Braunkohle von Muskau die

grosse Menge von Bernstein, der dort eingesprengt und in den Harzgefässen des Holzes selbst noch sichtbar ist. Aus Salzhausen in der Wetterau besitze ich zur Gattung *Abies* gehörende Zapfen, zwischen deren Schuppen sich eine grosse Menge Bernstein befindet, die also noch mehr als die im Bernstein eingeschlossenen für die des Bernsteinbaumes zu halten sind. Doch ist das bernsteinhaltige Holz von dort von dem zu Muskau, obschon beide zu den Coniferen gehören, sehr verschieden, wie denn auch die hier von mir gefundenen Zapfen nicht zu *Abies*, sondern zu *Pinus* gerechnet werden müssen und *Pinus sylvestris* am nächsten stehen. Von beiden völlig abweichend sind die in Bernstein eingeschlossenen Zapfen, welche Herr Dr. Behrendt in Danzig und Hr. Prof. Dr. Reich in Berlin mir gefälligst mittheilten, die zu einer Art gehören, und wie auch schon Herr Geheimerath Link (Handbuch der physikal. Erdbeschr. 2 Bde. 1. Abth. S. 333—34) von den letzteren erwähnt, *Larix* der Jetztwelt sehr entsprechen. Wenn also hieraus hervorgeht, dass wir zunächst schon drei verschiedene Baumarten kennen, die Bernstein liefern (und gewiss dürfte sich die Zahl derselben bei aufmerksamer Untersuchung noch vermehren), so wird es mir immer wahrscheinlicher, dass der Bernstein nichts anderes als ein verändertes Harz verschiedener Bäume sey, welches eben nur deswegen in alien Zonen von gleicher Beschaffenheit gefunden wird, weil seine gewöhnliche Lagerstätte, die Braunkohlen, sich fast liberall unter ähnlichen Umständen bildete. In Muskau entdeckte ich unter der Rinde eines von *Betula* der Jetztwelt schwer zu unterscheidenden Baumes auch zuerst eine *Khizomorpha*, die der *R. subcorticalis* täuschendähnlich ist, und endlich eine Flechte, mit *Pyrenula nitida* ausserordentlich verwandt, wodurch eine grosse Familie wenigstens einen Repräsentanten in der Flora der Vorwelt erhält. Unstreitig wird man bald noch mehr dergleichen auffin-

den, da eine so weit verbreitete Classe von Pflanzen gewiss auch in der Urzeit in zahlreichen Formen und Arten vorhanden war. Da ich mich mit der Braunkohlenflora noch forldauernd angelegentlich beschäftige und namentlich bemiiht bin, in die zahllose Menge der Dikotyledonenblätter systematische Ordnung zu bringen, so werden Freunde der Petrefactenkunde recht angelegentlich ersucht, mich mit diesfälligen Mittheilungen zu unterstützen. Da es mir nicht um Besitz, sondern nur um wissenschaftliche Benutzung zu thun ist, sende ich die Exemplare, mit Bestimmungen versehen, gern wieder zurück. Vor allem bitte ich nur den Standort genau anzugeben und sich zu erinnern, dass ein Stück Holz aus irgend einem Braunkohlenlager für mich eben so viel Werth als der schönste Abdruck besitzt.

Bisher konnte man zwar wohl mehrere Bildungen, die man fast mit Gewissheit für Blüten halten durfte (Brongniart *Prodr.* p. 137, 140), doch war der Beweis für dieselben durch Nachweisung der anatomischen Structur noch nicht unumstösslich geführt. Dies glückte mir im Februar 1836, indem ich durch freundliche Mittheilung des Herrn Hofraths Keferstein in Halle jene Blüthe auf Braunkohle emDfino" welche er unter dem Namen *Valeriana salzhausensis* in seinem neuesten Werke (Naturgeschichte d. Erdkörpers. 2.Th. S.874) aufführt, mit welcher Gattung sie bei dem ersten Anblick allerdings einige Aehnlichkeit zeigt. Bei der mikroskopischen Untersuchung fand ich unerwartet noch wohl erhaltene Pollen von einer bestimmten mit *Alnus* der Jetztwelt, wie Herr Professor Kunth mir zuerst nachwies, am meisten vergleichbaren Gestalt. Mehrere vollständige Exemplare, die ich selbst noch in dem Mineralienkabinette der Universität zu Berlin auffand, bestätigten diese Ansicht vollkommen, und liessen an der fraglichen Blüthe mit grösster Gewissheit eine *Alnus* der Vorwelt erkennen. Esgelangnun, in der Braunkohle, die ich den Herren Professoren Goldfuss, Weiss und Keferstein verdanke,

noch mehr Bliithen mit und ohne Pollen, mit Staubfäden und Stempel, ja auch eine Cupressine mit männlichen und weiblichen Bliithen, und noch auf den damit zugleich vorkommenden Blättern einen einem *Hysterium* verwandten Blattpilz zu finden (*Hysterites opegraphoides mihi*), so dass also die Zahl der im fossilen Zustande beobachteten Pilze, einschliesslich des von Lindley beschriebenen *Polyporites Bowmanni*, des von mir auf einem Farrnkraut beobachteten *Excipulites Neesii* (s. S. 262), und der beiden Sphärien (s. S. 427) sich auf 5 beläuft, Ueberhaupt lässt sich gar nicht absehen, welche interessanten Resultate wir durch die fleissigere Anwendung des Mikroskopes in den gesammten Naturwissenschaften und so auch in der Petrefactenkunde erlangen werden. Bereits habe ich die Seite 427 angekündigten Untersuchungen der Steinkohlenarten begonnen, und seitdem ich fand, dass verkohlte Schnitte von Hölzern der Jetztwelt in diesem Zustande, ja selbst die Asche der Gewächse vor dem Zusammenfallen noch anatomische Structur zeigen, liegt es in der That klar am Tage, dass nur das Verfahren, die fossile Kohle für das Mikroskop durchsichtiger zu machen, zu verbessern ist, um hierin das möglichst Wiinschenswerthe zu erreichen; wobei ich noch bemerke, dass sich mir bereits mehrfach Gelegenheit darbot, das zu bestätigen, was ich Seite 442 über die Anwesenheit von Dikotyledonen in der älteren Steinkohlenformation erwähnte, und zwar nicht etwa in dem damit vorkommenden Schieferthon oder Kohlensandstein, sondern in der Steinkohle selbst, wie ich z. B. an einem Exemplare ganz deutlich zeigen kann, dass die der Schichtung gewöhnlich entgegengesetzten in der Steinkohle bei Waldenburg und Charlottenbrunn vorkommenden concentrischen Ringewirklich nichts anderes als Astknoten sind: Der grösste Theil der inneren Hinge ist nämlich noch Braunkohlen-ähnliches Holz, die äusseren sind die glänzendste Steinkohle. Das ziemlich befriedigende Resultat, welches ich somit

bisher erhielt, bestimmte mich, diese Arbeiten auf sämtliche Kohlen-Niederlagen Schlesiens auszudehnen. Indem wir hierdurch die Beschaffenheit der vorweltlichen Wälder näher kennen lernen werden und darnit noch die Untersuchung der einzelnen Schichten, so weit sie zugänglich sind, und der in und auf ihnen lagernden Flora genau vergleichen (Forschungen, die ich im Verein mit meinen iiberaus thätigen und kenntnissvollen Freunden, dem Herrn Apotheker Beinert in Charlottenbrunn und Herrn Markscheider Bocksch in Waldenburg bereits für einen grossen Theil des Waldenburger Kohlenreviers beendigt habe), wird es gelingen, auch für die fossile Flora die Wissenschaft anzuwenden, die Alexander v. Humboldt für die Vegetation der Gegenwart neu begründete, nämlich die Pflanzengeographie.

Indem ich nun noch um freundliche Aufnahme des hier Gelieferten bitte, beraerke ich, dass ich auch alle iibrigen Familien der fossilen Pflanzen in gleicher monographischer Bearbeitung zu liefern gedenke. Der nächste Band, zu welchem schon für mehr als 60 Tafeln Zeichnungen bereit liegen, wird die iibrigen Kryptogamen (Fucoideen, Lycopodiaceen und Equisetaceen u. dgl.) enthalten, und soll, wo möglich, unter andern für einige in diesem Werke ausgesprochene, zunächst etwas kiihn erscheinende Behauptungen, wie z. B. die Existenz einer Uebergangsflora und dergleichen, den nähern Beweis liefern. Später folgen die Mono- und Dikotyledonen. Die K. Leopoldinisch-Carolinische Akademie der Naturforscher, welcher allein ich die Möglichkeit der Herausgabe dieser Arbeit verdanke, wird auch jene Werke wieder auf ähnliche wohlausgestattete Weise erscheinen lassen. Besitzer von interessanten, in eben genannte Familien gehörenden Petrefacten ersuche ich, dieselben mir zu literarischer Benutzung mitzutheilen. Ich würde in diesem freundlichen Entgegenkommen, insofern ich iiberdies dadurch allein nur in den Stand gesetzt werde, etwas möglichst Vollständiges zu leisten, den erfreulichsten

Lohn für eine Arbeit finden, dieunter mannigfach schwierigen Umständen, unter den Zerstreungen, die eine leider nur zu vielseitige Beschäftigung mit sich führt, ohne andere Aussicht auf Gewinn, als nur im Interesse der Wissenschaft unternommen ward.

Welcher Theilnahme ich mich bereits, namentlich in Schlesien, bei diesem Unternehmen zu erfreuen hatte, davon liefert das folgende zahlreiche Verzeichniss der Gönner und Freunde desselben, die mich durch diesfällige Beiträge unterstützten, den vollgiltigsten Beveis. Nochmals erlaube ich mir hier öffentlich meinen Dank auszusprechen, und urn Fortdauer dieser wohlwollenden und mir höchst angenehmen Gesinnung zu bitten.

**Zu Berlin:** Der Geheime Ober-Bergrath Herr v. Dechen; Herr Dubois; Herr Prof. Dr. Ehrenberg; der Geheime Ober-Bergrath Dr. Karsten; der Custos der Königl. Herbarien Herr Dr. Klotsch; der Geheime Medicinalrath Herr Dr. Klug; Herr Prof. Dr. Kunth; der Geheime Medicinalrath Herr Prof. Dr. Link; Herr Prof. Dr. Meyen; der Gartendirector Herr Otto; der Custos des Königl. Mineralienkabinettes Herr Dr. Quenstädt; Herr Prof. Dr. Reich; der Königl. Ober-Berghauptmann und Chef des gesammten Berg- und Hiittenwesens Herr v. Veltheim; der Director des Königl. Mineralienkabinettes Herr Professor Dr. Weiss.

**Zu Bonn:** Der Königl. Berghauptmann Herr Graf v. Beust; Herr Prof. Dr. Goldfuss; Herr Prof. Dr. L. C. Treviranus.

**Zu Breslau:** Herr Oberstlieutenant v. Fiebig; der Königl. Ober-Landesgerichts-Referendarius Herr Fischer; Herr Dr. med. Fräntzel; Herr Oberlehrer Gebauer; Herr Prof. Dr. E. Glocker; Herr Geh. Hofrath und Prof. Dr. Gravenhorst; Herr Medicinal-Assessor Dr. Giinther; Herr Dr. med. Henschel und Herr Prof. Dr. Henschel; Herr General-Major LebauId deNans; HerrStud.med. Menschig; Herr Cand. Phil. Mossier; Herr M. Miicke; Herr Prof. Dr. H. Miiller; der President der Akademie Herr Prof. Dr. Nees von Esenbeck; Herr Geh. Commerzienrath Oelsner; Herr Geh. Medicinalrath Prof. Dr. Otto; Herr Dr. med. Preis; Herr Regierungsrath Dr. Remerj Herr Stud. med. Scholtz; der Präses der schles. Gesellschaft Herr Baron v. Stein; Herr Stud. med. Thomas; der akademische Zeichner Herr Weitz; Herr Prof. Wimmer.

**Zu Brieg:** Der Königl. Berghauptmann Herr v. Charpentier; die Herren Ober-Bergräthe Singer und Steinbeck.

Zu Bunzlau: Herr Oberlehrer Berger; Herr Oberlehrer Dr. R. Schneider.

Zu Charlottenbrunn: Herr Apotheker Beinert.

Zu Crefeld: Herr President Höninghauss.

Zu Danzig: Herr Dr. med. Behrendt.

Zu Dortmund: Herr Berghauptmann v. Miel<sup>^</sup>cki; der Bergeleve Herr v. Mi<sup>e</sup>-  
l<sup>e</sup>cki.

Zu Freiberg: Der Mineralienhändler Herr Cranz.

Zu Görlitz: Die oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften; die naturfor-  
schende Gesellschaft; Herr Diakonus Haupt; Herr Polizei-Secretair Schneider; Herr  
Landschafts-Syndikus v. Stephany.

Zu Halle: Herr Hofrath Keferstein; der Berghauptmann Herr Martins.

Zu Hirschberg: Herr Hofrath Dr. Hausleutner.

Zu Königshütte: Herr Dr. med. Bannert; Herr Hiitten-Director Martini.

Zu Kreuzburg: Herr Kreis-Physikus Dr. Meyer.

Zu Landshut: Herr Bürgermeister Perschke; Herr Bäckermeister Schottin.

Zu Muskau: Der Director des Alaunwerkes Herr Kehlchen; der Bergwerks-  
Director Herr Schneider.

Zu Neisse: Herr Prof. Petzeld.

Zu Neustadt-Eberswalde: Herr Prof. Dr. Ratzeburg.

Zu Ohlau: Herr Apotheker Beilschmied.

Zu Oppeln: Herr Dr. med. Friedländer und Herr Apotheker Grabowsky.

Zu Pless: Herr Bürgermeister und Apotheker Zelineer.

Zu Prag: Se. Excellenz Herr Graf Caspar v. Sternberg; Herr Custos Corda.

Zu Ratibor: Herr Gymnasiallehrer Kelch.

Zu Reichenstein: Herr Ober-Einfahrer Zobel.

Zu Sorau in der Niederlausitz: Herr Archidiakonus Dr. Kirchner.

Zu Sprottau: Herr Rector Klose; die Herren Apotheker Göppert sen. et jun.

Zu Stuttgart: Herr Bergrath v. Alberti.

Zu Troppau: Herr Prof. Ens.

Zu Waldenburg: Herr Markscheider Bock sell; Herr Berggeschworne Bo<sup>o</sup> line;  
Herr Bergmeister Erdmenger.

Zu Wiinschelburg: Herr Apotheker Neumann; Herr Baron v. Tschischwitz.

Breslau, den 29, Jul 1836\*

H\* R. Göppert.

---



## Erklärung der Tafeln.

## Tafel I.

Fig. 1—2. *Bockschia flabellata* Göpp. S. 176—77. Fig. 3. *Schizaea digitata* Sw. S. 178. Fig. 4. *Pachypteris lanceolata* Brong. S. 179. 378. Fig. 5. *Anomopteris Mougeotii* Brong. S. 180. 378. Fig. 6. *Neuropteris rotundifolia* Brong. S. 196. Fig. 7—8. Für *Odontopteris obtusa* lies *Odontopteris Lindleyana* St. *S) macrophylla* G. S.214.

## Tafel II.

Fig. 1. *Gleichenites Linkii* G. S. 182. Fig. 2. *Gleichenites Hermannii* Br. S. 182.

## Tafel III.

Fig. 1—2. *Gleichenites Neesii* G. S. 183.

## Tafel IV.

Fig. 1. *Gleichenites neuropteroides* G. (die Spitze des Wedels) S. 186—187. 383.

## Tafel V.

Fig. 1. *Gleichenites neuropteroides* G. S. 186—87. 383.

## Tafel VI.

Fig. 1—3. *Asterocarpus Sternbergii* G. S. 188—90. Fig. 4. *Gleichenia polypodioides* Sw. S. 189. Fig. 5—7. *Kaulfussia aesculifolia* Hook. S. 189.

## Tafel VII.

Fig. 1. *Adiantites giganteus* G. S.221.

## Tafel VIII.

Fig. 1. *Lindsaea javitensis* Raddi. S. 230. Fig. 2. *Lindsaea cultrata* a. S. 230. Fig. 3. *Lindsaea nigrescens* W. S. 230. Fig. 4. *Cheilanthes capensis*. S.230. Fig. 5. *Adiantum betulinum*. S.230. Fig. 6. *Adiantum microphyllum*. S.230. Fig. 7. *Davallia tenuifolia*. S.230. Fig. 8. *Davallia canariensis*. S.230.

## Tafel IX.

Fig. 1—2. *Cheilanthites distans* G. S.244. Fig. 3. *Adiantum aculeatum* Spr. S.244. Fig. 4. *Cheilanthes dichotoma* Spr. S.244. Fig. 5—6. Blättchen des Vorigen, von der oberen und unteren Seite. S. 244.

## Tafel X.

Fig. 1. *Cheilanthites elegans* G. S.233—37. Fig. 2. *Lindsaea trichomanoides* Dryand. S. 237.

## Tafel XL

Fig. 1—2. *Cheilanthites elegans* G. S.236. Fig. 3—4. *Steffensia davalloides* G. S. 269—70. Fig. 5. *Davallia heterophylla* Spv. S.269.

## Tafel XII.

Fig. 1—2. *Cheilanthites divaricatus* G, S.238. Fig. 3. *Davallia fumarioides* Spr. S.238. Fig. 4—5. *Cheilanthes odora* Spr. S.238.

## Tafel XIII.

Fig. 1—3. *Cheilanthites microlobus* G. S.238 —39. Fig. 4—5. *Cheilanthes vestita*. S.239.

## Tafel XIV.

Fig. 1.2.4. *Hymenophyllites quercifolius* G. S. 252—54. Fig. 3. *Cheilanthes spectabilis* Klf. S. 254. Fig. 5. *Trichomanes trichoideum* Sw. S.254.

## Tafel XV.

Fig. 1. *Cheilanthites linearis* G. S.232. Fig. 2. *Cheilanthites repandus* G. S.248. Fig. 3—4. *Cheilanthites meifolius* /3 *trifidus* G. S.241. Fig. 5. *Cheilanthites Schlotheimii* G. S.250. Fig. 6. *Asplenites Palmetta* G. S.283. Fig. 7. *Clathropteris menisdoides* Br. S. 290—91. Fig. 8—9. *Hemitelites polypodioides* G. S.336. Fig. 10. *Polypodites elegans* G. S.344. Fig. 11. *Trichomanites bifidus* G. S. 264—65. Fig. 12. *Hymenophyllites Grandini* G. S. 255—56.

## Tafel XVI.

Fig. 1—2. *Diplazites emarginatus* G. S. 274—75. Fig. 3. *Diplazium sylvaticum* Sw. S.275. Fig. 4—5. *Beinertia gymnogrammoides* G. S.272—73. Fig. 6. *Gymnogramma tartareum* Desv. S.273.

## Tafel XVII.

Fig. 1—2. *Asplenites ophiodermaticus* G. S.280—81. Fig. 3—4. *Asplenites trachyrrhachis* G. S. 281—82. Fig. 5. *Asplenium Trichomanes* G. S.283.

## Tafel XVIII.

Fig. 1. *Asplenites heterophyllus*G. S.278. Fig. 2—3. *Asplenites crispatus*G. S.279. Fig. 4. *Asplenium obovatum* Viv. S.279.

## Tafel XIX.

Fig. 1—3. *Asplenites nodosus* G. S. 280. Fig. 4—5. Für *Asplenites danaeoides* lies *Danaeites asplenioides* G. S. 380—81. Fig. 6. *Danaea nodosa*. S.381.

## Tafel XX.

Fig. 1—2. *Asplenites divaricatus* G. S. 282.

## Tafel XXI.

Fig. 1. *Woodwardites obtusilobus* G. S.289. Fig. 2. *Woodwardites acutilobus* G. S. 289—90. Fig. 3. *Woodwardia floridana* Schk. S. 289. Fig. 4—5. *Adiantites oblongifolius* G. S. 227. Fig. 6—7. *Alethopteris Serlii* G. S.301. Fig. 7\*—8. *Aspidites dentatus* G. S.355. Fig. 9. *Glossopteris Browniana biloba* G. S. 347. Fig. 10. *Glossopteris Browniana*Bv. S. 346—47. Fig. 11. 12. *Aspidites strictus* G. S.371—72. Fig. 13. *Hemitelites giganteus*. S.331.

## Tafel XXII.

Fig. 1. *Polypodites sphaerioides* G. S. 340. Fig. 2. *Polypodium rapestre* R. Br. S. 341. Fig. 3—4. *Aspidites microcarpus* G. S. 367—68. Fig. 5. *Aspidium fragrans* G. S. 368. Fig. 6—7. *Aspidites Jdgeri* G. S. 368—69. Fig. 8. *Aspidium exaltatum*. S. 368.

## Tafel XXIII.

Fig. 1. *Aspidites nodosus* G. S.372—73. Fig. 2. *Aspidites leptorrhachis*G. S.373.

## Tafel XXIV.

Fig. 1—2. *Aspidites elongatus* G. S. 370. Fig. 3. *Polypodium decussatum*. S. 370.

## Tafel XLI.

Fig. 1.2. *Caulopteris Singeri*. S. 449—50. Fig. 3. Stamm der Jetztwelt. S. 450. **Fig. 4—5.** *Lepidodendron Steinbeckii* G. S. 466.

## Tafel XLII.

**Fig. 1.** *Lepidodendron Charpentieri* G. S. 463—64. Fig. 2—3. *Lepidodendron Ottonis* G. S. 462—**63.** **Fig. 4—6.** *Lepidodendron crenatum* **Sternb.** S. 465.

## Tafel XLIII.

Fig. 1—5- *Pachyphloeus tetragonus* G. S. 467—68. Fig. 2 (verkehrt).

## Tafel XLIV.

Fig. 1. 2' *Lepidodendron Mielqckii* G. S. 465. **Fig. 3.** *Lepidophyllum glossopteroides* G. S. 431.

---

t)BER  
**FOSSILE FARRNKRAUTER**

VON  
**H. R. GÖPERT.**

---



## Einleitung.

---

### I,

#### Ueber Versteinerungskunde im Allgemeinen.

~  
Schon in den ältesten Zeiten erregten die Versteinerungen die Aufmerksamkeit der Naturkundigen. Den Griechen waren sie, wie dies deutlich aus Theophrast erhellt, nicht unbekannt. Aristoteles scheint sich weniger damit beschäftigt zu haben, indem er noch Inkrustate mit Petrefakten verwechselt. Theophrast unterschied *AiSovs* von *XzSovjAevois*, d. h. natürliche Steine von Körpern, die in Stein verwandelt werden, und schrieb nicht nur ein Werk von den Steinen, sondern auch zwei besondere Bücher von den Versteinerungen, welche letztere aber leider verloren gegangen sind. Eratosthenes, der Astronom und Geograph, Xanthus, der Lydier, Strato, Strabo, Herodotus und Xenophanes von Kolophon entwickelten aus einigen, versteinerte Muscheln betreffenden, Beobachtungen sehr richtige Ansichten über die Entstehung derselben, indem sie dieselben nicht für zufällige Bildungen, sondern für natürliche, in Stein verwandelte, ehemals lebende organische Körper hielten. Auch meinten sie, dass die Berge, auf welchen man diese Conchylien finde, früher vom Meere bedeckt gewesen seyn müssten. Die Römer, nament-

lich Plinius, folgten hierin, wie in vielen andern Zweigen der Wissenschaften, ihren Vorgängern, den Griechen, ohne eigene Untersuchungen anzustellen. Bekannt sind die schönen hierauf bezüglichen Verse von Ovid, aus denen unbezweifelt hervorgeht, wie richtig in dieser Beziehung die Alten urtheilten \*). Unter den Kirchenvätern äussert Tertullian <sup>2)</sup> eine ähnliche Ansicht, die er auf die in Afrika gefundenen versteinerten Muscheln gründet. In den darauf folgenden Zeiten verdrängte die aristotelische und nachherige scholastische Philosophie die Naturkunde, wobei man natürlich auch die Petrefakten fast gänzlich vernachlässigte und sie fast nur erwähnte, um die ungegründete Lehre des Aristoteles von der *generatio aequivoca* alsbald auch auf sie anzuwenden. So wie nämlich Thiere und Pflanzen ohne vorangegangene Zeugung und ohne Saamen sich bildeten, eben so vermöchte auch die Natur denselben ähnliche Stcingestalten auf gleiche Weise zu erzeugen. Von dieser geheinen Kraft spricht schon Avicenna im 10ten Jahrhundert, der sie *vis lapidifica* oder *plastica* nennt, und Albertus Magnus im 13ten Jahrhundert, der sie als *virtus formativa* bezeichnet, wodurch der Grund zu der in den späteren Zeiten mit so grossem Eifer vertheidigten Lehre von den Naturspielen gelegt ward. Im Anfange des 16ten Jahrhunderts waren jedoch die Meinungen der Gelehrten wenigstens in Italien getheilt. Alexander ab Alexandro <sup>3)</sup> leitet den Ursprung der

---

\*\*\*) *Vidi ego, quod fuerat quondam solidissima tellus*

*Esse jreturn, vidi factas ex aequore terras,*

Et procul a pelago conchae jacuere marinae,

*Et vetus inventa est in montibus ancora summis. Metam. L. XV, v. 262-*

<sup>2)</sup> *De pallio Cap. II. p. 6. Mutavit et totus orbis aliquando aquis omnibus obsit us; adhuc maris conchae et buccinae peregrinantur in montibus, cupientes Platoni probare etiam ardua fluitasse.*

<sup>3)</sup> *Alexander ab Alexandro genial, dies. etc.*



Versteinerungen von der Siindfluth ab. Torellus Sarayna \*) in seinen Gesprächen von der Geschichte und dem Alterthume der Stadt Verona hält die zu Verona, so wie an andern Orten gefundenen Versteinerungen für organischen Ursprunges, worin ihm auch Fracastorius, einer der berühmtesten Gelehrten seiner Zeit, beitrith, der zur Erklärung dieser Erseheinung annimmt, dass die an Versteinerungen reichen Berge friiher in der See gestanden hätten und auf ihnen nach Ablauf des Wassers die thierischen und vegetabilischen Reste zuriickgeblieben seyen. Wenn auch hieraus hervorgeht\* dass die Ansicht von einer bildenden Naturkraft oder den Naturspielen nicht iiberall in Ansehen stand, so schien man doch auf die Aussprüche dieser erleuchteten Männer nur wenig zu achten, denn in dem 17ten Jahrhundert linden wir sie fast allgemein verbreitet. Nur in der Art des Ausdriickes und der Erklärung dieser geheimen Kraft wich man von einander ab. Bald nannte man sie ein Naturspiel, wie Hook \*), bald einen Weltgeist oder Archaeus, wie Bauhin <sup>3)</sup> und Lachmund <sup>4)</sup>, oder einen steinmachenden Geist, wie Sperling <sup>5)</sup>, oder eine *Aura seminalis*, bald nahm man einen wirklichen Saamen an, wie Plots <sup>6)</sup>, Luidius <sup>7)</sup>, Lucas Rhin <sup>8)</sup>, Libav <sup>9)</sup>, Kirch-

---

x) *Bonanni Museum Kircherian. p. 198; Museum Moscardi p.172; Museum Catceolarii pAQ7>*

2) *Micrographie etc. London 1669.*

3) *C. Bauhin defontibus et halneis Bollens.*

4) *Lachmund Oryctograph. Hildesheim.*

5) *Lithologla, quam sub praeside viri etc. Ioann. Sperlingii, phys. prof. ess. publico, examini submittit G.E. TViegandus. Viteb. 1657.*

6) *Plot Natur.history of Oxfordshire. Oxford. 1686- Ejusd. Natur. hist, of Staffordshire 1686.*

7) *Luidii Lithophylac. britann. Ichnograph. 1689.*

8) *Dissert, de eborefossili. Altdorf 1682.*

9) *Hist, et invest, font .medie .ad Tubarin sub Rot embergo. P. III. Franc, ad Moenuitn.*

ner <sup>1)</sup>), Nicolaus Lange <sup>2)</sup>), der mittelst des Wassers und anderer Umstände unter die Erde gelange und daselbst die verschiedenen Kräuterfiguren erzeuge; ja Camerarius und Andere glaubten wohl gar, dass Gott gleich bei'm Anfange der Schöpfung solch Gestalten in den Bergen, eben so wie auf der Erde Gras und Kräuter, habewachsen lassen. Diesem, unter so verschiedenen Formen auftretenden Wahne suchten endlich mehrere Naturforscher wirksam zu begegnen: August Scilla <sup>3)</sup>), Fabius Columna <sup>4)</sup>), J. D. Major <sup>5)</sup>), Moscardus <sup>6)</sup>), P. Boccone <sup>7)</sup>), Jacob Grand <sup>8)</sup>), Nicolaus Steno <sup>9)</sup>), Christoph Merret <sup>10)</sup>), Andreas Chiocci <sup>11)</sup>), Leibnitz <sup>12)</sup>), W. E. Tenzel <sup>13)</sup>), G. W. Wedel <sup>x\*)</sup>) erkannten nicht nur die Möglichkeit, sondern auch die wahre Natur der Versteinerungen. Lister <sup>15)</sup>) verglich die Conchylien der Jetztwelt mit den versteinerten, und setzte ihre Verwandtschaft mit den letzteren ausser Zweifel. Samuel Carl <sup>16)</sup>) analysirte die fossilen Knochen und

---

<sup>1)</sup> *Mund. subterr. II. Lib. VIII.*

<sup>2)</sup> *A. Langii histor. lapid. jigurat. Helvet.*

<sup>3)</sup> *De corporib. marin. lapidesc, quae defossa reperiuntur.*

<sup>\*)</sup> *Ecphras. rarior. stirp. Eiusd. tractat. de glossopetris et de purpura.*

<sup>5)</sup> *Dissert. de cancris et serpent, petrefactis.*

<sup>6)</sup> *Eiusd. Museum.*

<sup>7)</sup> *Rechcrch. et observ. natur. touchantle corail etc. 1674.*

<sup>8)</sup> *De veritate diluvii univers. et testaceorum, quae procul a mari reperiuntur, generatione. Venet. 1676.*

<sup>9)</sup> *Tractat. de solido intra solidum.*

<sup>10)</sup> *Pinax rerum natur. Britann.*

<sup>IX)</sup> *Museum Calceolarii.*

<sup>12)</sup> *Ada erudit. Lips. 1693\* Eiusd. Protogaea.*

<sup>13)</sup> *Epist. ad Magliabechum de sceleto Elephantino Tonnae nuper effosso. Jenae 1694-*

<sup>14)</sup> *De conchis saxat. Ephem. Natur. Curios. 1672.*

<sup>15)</sup> *Hist. anim. Angliae. London 1678. 4- Eiusd. Synops. method. Conch. 1685. Fol.*

<sup>16)</sup> *Lapis Lydius philosophic, pyrotechnicus ad Ossiumfossilium docimasiam analy-*

erhielt dabei ähnliche Produkte wie von denen der Jetztwelt. Den meisten Einfluss auf ihre Zeit übten jedoch Woodward \*) und Scheuchzer durch ihre kosmologischen Systeme aus, wodurch sie zu beweisen suchten, wie organische Körper auf die höchsten Berge gelangen könnten. Woodward glaubte an eine durch die Siindfluth veranlasste Auflösung aller festen Bestandtheile der Erde, die sich dann nach ihrer verschiedenen specifischen Schwere niedergeschlagen hätten. Zwischen sie seyen alsdann die Thiere und Pflanzen gerathen, die man heut auf den höchsten Bergen in versteinerten Zustände sähe. Scheuchzer läugnete diesen Auflösungsprocess, nahm aber doch an, dass nach dem allmäligen Zuriicktretten des Wassers die toten Körper in den von Schleim und Morast gebildeten Bergschichten zurückgeblieben seyen, so dass Alles, was man heut zu Tage noch versteinert anträfe, von der allgemeinen Siindfluth abzuleiten berriihre.

---

## II.

### Ueber vegetabilische Versteinerungskunde, iushesondere über Farrnkräuter.

Erste Periode. Von den ältesten Zeiten bis auf Scheuchzer.

Wenn wir nun nach dicser allgeineinen Einleitimg uns insbesondere zu den vegetabilischen Versteinerungen wenden, so linden wir

---

*tice demonstrandam adhibitus et per multa experimenta chymico-physicri in lucem publicum missus ah J. Sam. Carl, Licent. et Medic\* ordin. Öningensi. Franco/, ad Mocnum. 1704. 168- 8. p. 1 et 44.*

1) Woodward an *Essay towards a natural History of the Earth and terrestrial Bodies.* London 1695\* Lateinisch von Scheuchzer: *Geographia physica.* Zürich 1704. Elias Camerarius in seinen *DissertatAaurinensibus epistolicis* schrieb gegen Woodward, der in einer lateinischen Sthrift: *Natur. histor. telluris* 1714 antvortete. Alle diese, wie auch noch einige später erschienenen Abhandlungen wurden 1735

allerdings, dass man in den friiheren Zeiten diesen organischen Resten einer vergangenen Welt bei weitem die geringste Beriicksichtigung widrnete. Plinius kennt zwar die Eigenschaft gewisser Quellen, hineingerathene Pflanzen zu inkrustiren, (*Lib. II. c.106: In Ciconum flumine, et in Piceno lacu Velino lignum deiectum, lapideo cortice obducitur: et in Surio Colchidis flumine, adeo ut lapidem plerumque durans adhuc integat cortex. Similiter in Silaro, ultra Surrentum, non virgultam modo immersa, verum et folia lapidescunt, alias salubri potu eius aquae. In exitu paludis Reatinae saxum crescit*), aber eine Menge anderer Steinarten, die ihrem Namen nach auf vegetabilische Versteinerungen schliessen lassen könnten, sind offenbar meistens nur zufällige Bildungen, die er oder seine Vorgänger von der Aehnlichkeit mit der einen oder der anderen Pflanze benannten. Denn nirgends gebraucht er hiebei die ihm geläufigen, und wie vorliegendes Beispiel zeigt, richtig angewendeten Worte in *lapidem mutari* oder *lapidescere*, sondern spricht nur von einer Aehnlichkeit (*similitudine*). So ist z. B. *Cyamea* (*histor. natur. lib. XXXVII. cap. 73*) die bohnenähnliche Steine in sich schliessen und von schwarzer Farbe seyn soli, wahrscheinlich ein sogenannter Fruchtstein, der *Pyren* (*c.33*) ein Oelbaumkern, der *Phönicit* (*c.66*) ein einer Eichel ähnlicher Stein; der *Phycit* (ebend.) hatte Algen- oder Seegras-ähnliche Streifen, der *Syringit* (*cap. 67, Syringitis stipulae internodio similis, perpetua fistula cavatur*) ist vielleicht ein Inkrustat, so wie die *juaci lapidei*, Madreporen, was auch Theophrast schon unter dem versteinerten indischen Rohre verstand (*lib. XIII. c.51.*

---

in's Französische, und später unter folgendem Titel in's Deutsche iibersetzt: Physikalische Erdbeschreibung, oder Versuch einer natürlichen Historie des Erdbodens. Erfurt 1744.

*Qui navigavere in Indos Alexandri milites, frondem marina-  
rum arborum tradidere in aqua vir idem fuisse, exempt am sole  
protinus in salem arescentem. Truncos (iuncos) quoque la-  
pideos perquam similes veris per littora). Den Ausdruck Ela-  
tites (lib. 3d. cap. 38. Quarti generis elatitem vocari quamdiu  
crudussit: coctum vero miltitem, ut Hem ambustis > adomnia  
wtilioem rubrica) und Dryitis (lib. 37. cap. 73. Dryites e trun-  
cis arborum: haec et ligni modo ardet) kennt er wohl, bezeich-  
net aber damit weder versteinertes Fichten- noch Eichenholz.*

Die erste Erwähnung von Pflanzenversteinerungen finden wir erst wieder im 13ten Jahrhundert von dem oben schon gnannten Albertus Magnus \*), der die Möglichkeit des Versteinerungsprocesses, wenigsteis bei dem Holz, nicht in Zweifel zieht. Umständlicher und ausführlicher handelt hierüber Agricola <sup>2)</sup>, der Schöpfer der deutschen Mineralogie. Die Versteinerung wird nach ihm durch einen steinhaltenden Saft verursacht (*succo lapidescenti*), der in die Zwischenräume der vegetabilischen und animalischen Körper eindringt, und ihn nach und nach ein steinartiges Wesen verschafft. Agricola und C. Gesner <sup>3)</sup> beschrieben die zu ihrer Zeit entdeckten versteinerten Stämme. Letzterer bildete sie ab und machte zuerst den Versuch, sie nach der Aehnlichkeit mit den einheimischen zu benennen, als: Tannen-, Erlen-, Buchen- und Eichenholz, die er eben im fossilen Zustande zu finden vermeinte. Zweckmässig nahm Imperatus <sup>4)</sup> hiebei auch auf die

---

<sup>x)</sup> *Lib. I. mineral, tractat. I. cap. 7.*

<sup>2)</sup> *Lib, III. de ortu et causis subterr. p.507, vergl. mit Lib. VII. de natura fossil p. 639.*

<sup>3)</sup> *C. Gesneri de rerum fossilium, lapidum^ gemmarum maxime Jiguris et similitudinibus Liber, etc. Tiguri 1565. Cap. VIII. defrutic. in lapid. versis, p. 125. f. U* Sehr undeutliche und rohe Abbildung einzelner Holzstücke.

<sup>4)</sup> *Hist, natur. p. 154.* Erschien zu Neapel in ital. Sprache 1599, u\* z« Venedig 1672 in F.; in lat. zu Cölin in 4. 1695- p. 754: Deutl. Abbildg. ein. Dikotyledonenstammes.

Steinarten Rücksicht, in welche diese Hölzer verwandelt würden: Einige seyen kies-, andere kalkhaltig, noch andere von Jaspishärte. Fastzugleicher Zeit machten Valerius Cordus \*) und Balthasar Klein auf den Ursprung des bituminösen Holzes, so wie der Stein- und Braunkohle aus Holz aufmerksam. Klein schickte einen Abdruck, welcher seiner Meinung nach auf einer Seite in Stein (*in ameniacum lapidem*), auf der andern Seite in Kohle verwandelt was, an P. A. Matthiolus <sup>2)</sup>, dem es nun vollkommen klar zu seyn schien, dass Steine in Kohle, wie Holz in Steine iibergingen, je nachdem sie mit dem in der Natur vorhandenen Kohlen- oder Steinsafte in Berührung kämen, in welcher Meinung ihn noch mehr die Entdeckung eines mit Riude versehenen versteinerten Baumes bestärkte, welche man in einer Tiefe von 150 Klaftern in den Joachimsthaler Bergwerken aufgefunden hatte <sup>3)</sup>.

Ausser versteinertem Holze kannte man um jene Zeit nur wenig wahre Versteinerungen. Noch wusste man nichts von den zahllosen Pflanzenabdrücken, welche die Steinkohlenschiefer enthalten. Die iibrige Kenntniss von Pflanzenversteinerungen erstreckte sich daher nur auf Früchte und Saamen, von denen jedoch nur wenige von ursprünglich organischen Körpern abstammten; die meisten von ihnen waren Bildungen, die zufälligen äusseren Umständen ihre Gestalt verdankten, wie die von Bauhin <sup>4)</sup> beschriebenen Friichte, die Man-

---

<sup>1)</sup> *Valer. Cordi Adnot. in Pedacii Dioscorid. etc. Sylva qua rerum fossilium in Germania etc.* 1651. Fol. p. 221\*. *Radices arborum in ipsa terra in carbones crematae et redactae, eruuntur inter Culmam et Egeram urbem.*

<sup>2)</sup> *Matthioli epistol. edit. Bauhin.* 3. p. 142. *Lugd.* 1564.

<sup>3)</sup> über diess unter dem Namen Sündfluthbaum bekannte Petrefact vergl. *Orographie oder mineralogisch-geographische Beschreibung des Joachimsthaler Berg-Amts-Districtes*, von Paulus. Jena 1820. *Sternberg Flora der Vorwelt I.* Anmerk. S. 3 und 4.

<sup>4)</sup> *Histor. novi admirabilis fontis bahieique Bollensis in Ducatu. Wirtemberg* 1598.4.

deln, Eicheln, Mispeln, Kastanien des Gesner und vieler andern Schriftsteller, die man im Allgemeinen mit dem Namen *lapides figurati*, oder später *lapides certi certae figurae* (*Jonston. notit. regni mineral, seu subterraneor. catal. Lips. 1661*) bezeichnete. Selbst unter den von C. Gesner aufgeführten sogenannten Kräutersteinen verdient vielleicht nur das *hederae folium in lapidis naturam versum*, welches Aldrovandus besessen haben soil, diesen Namen. Blätterabdriicke auf Tophstein waren dagegen bekannt, wie aus Kentmann <sup>f)</sup> erhcllt. Calamiten werden zuerst in der Beschreibung des Museums von Calceolarius, wahre Pflanzenabdriicke von Daniel Major in einer Schrift erwähnt <sup>2)</sup>, die ich mir aber ungeachtet aller Bemühungen noch nicht verschaffen konnte. Nach Walch's Urtheil soil sie nichts Bedeutendes enthalten. Bekannter sind die Arbeiten von Eduard Luidius <sup>3)</sup>, der die in den Steinkohlenschiefern vorkommenden Abdriicke abbildete und mit Farrnkräutern verglich. Fig. 190 ist *Neuropteris Scheuchzeri* Hoffm., Fig. 189 die zierliche *Neuropteris Loshii*, Fig. 184 eine *Pecopteris*, ähnlich *P. obovata* Sternb. Luidius gebraucht auch zuerst das Wort *Lithoxylon* für versteinertes Holz. Die anderweitigen sich nicht auf Farm beziehenden Abbildungen iibergehe ich hier, wie ich iiberhaupt in dem Verlaufe dieser Abhandlung nur die Schriften erwähne, in welchen sich Beiträge zu den fossilen Farm vorfinden.

---

) *Nomenclator rerum fossil, p. 38.*

) *Lithologia curiosa, sive de animalibus et plantis in lapides versis. Jenae 1664. 4.*

i) *Ed. Luidii apud Oxonienses Cimeliarchae Ashmoleari Lithophylacii britannici Ichnographia etc. Londini 1699. 144 Seiten in 8» mit 17 Tafeln in 4. Von diesem Werke wurden nur 120 Exemplare gedruckt. 1760 ward es jedoch zu Oxford aufs neue aufgelegt.*

**Zweite Periode. Von Scheuchzer bis auf Walch (1700—1773).**

Die wichtigsten Schriften jener Zeit verdanken wir Scheuchzer. Zunächst begann er mit einem Sendschreiben <sup>1)</sup>, in welchem er die Aufmerksamkeit der Naturforscher auf die Versteinerungen zu lenken versuchte; später gab er sein *Herbarium diluvianum* <sup>2)</sup> heraus, ein Werk, welches, wie Sternberg mit Recht bemerkt, wahrhaft Epoche machte. Indem er, wie schon erwähnt, alle Veränderungen der Erdoberfläche, so wie die jetzige Gestalt derselben von einer einzigen grossen Ueberschwemmung, der Siindfluth der Bibel ableitete, theilt er die Pflanzen in drei Klassen, in vorsiindfluthliche (*antediluvianae*), die vor der Siindfluth, *diluvianae*, die zur Zeit

\*) *Epistola de Dendritis aliisque lapidibus, qui in superjicie sua plantarum, foliorum, florum figuras exhibent. Ephemer. Natur. Curios. Dec. III. Append. ad annum. V. et VI. 1700. pag. 57-* Enthält einige sehr rohe und ausser der von *Bruckmannia tenuifolia* schwer zu entziffernde Abbildungen fossiler Pflanzen. Fig.-D. aus Schlesien scheint *Sphenopteris distans* St., etwas Eigenthümliches Fig. H. zu seyn.

\*) *Herbarium diluvianum collect, a Ioh. Iacobo Scheuchzero, Prof. Tiguri. Tiguri 1709. Fol. p. 44. tab. X. Edit. novissim. duplo auct. Lugduni Batavor. 1723. Fol. p. 119-1. 14 c. Appendice in qua omnes plantas sive veras sive spurias fossiles ad method. Tournefort. redegit Auctor.* Die ersten 10 Tafeln dieser Ausgabe sind die der friiheren, nur die vier letzten sind neu. Die Anordnung der fossilen Pflanzen nach dem Tournefortschen System erschien zuerst in den *Meteorologica et Oryctographia Helvetiae* dem sechsten Theile seiner Naturgeschichte des Schweizerlandes. Zürich 1718; abermals unverändert abgedruckt 1758. *Das Museum diluvianum. Turici 1716*, ist eigentlich ein Catalog seines Petrefactenkabinettes. Er beginnt mit Aufzählung der versteinerten Pflanzen, 56 aus der Schweiz und 219 aus andern Ländern, worunter die versteinerten Hölzer und Corallen. — *Sciagraphia lithol. curiosa s. Lapidum figuratorum nomenclator olim a I. I. Scheuchzero conscript, postmodo auctus et illustratus a I. Th. Klein praemissa epistola Dr. M. A. Capeller de studio lithograph, de Entroch. et Belemnitis. Gedani 1740.* (Enthält ein alphabetisches Verzeichniss der bis dahin betannten Versteinerungen.)



derselben, und *postdiluviana*e, die nach derselben in Stein verwandelt wurden. Unter letztere rechnet er die Blätterabdrücke in Tophstein. Es erschien ihm schon sehr merkwürdig, dass sich unter den Pflanzender ersteren beiden Klassen, die er freilich nicht allzustreng sondert, vorzugsweise Farrnkräuter finden. Er vergleicht sie zum Theil mit unseren einheimischen, theils mit tropischen, wie sie Plukenet beschrieb; einige erklärt er auch für völlig unbekannt, Durch die Menge der ihm zu Gebot stehenden Versteinerungen wurde er veranlasst, sie übersichtlich zu ordnen, wozu er als Leiter das damals gebräuchliche System von Tournefort wählte, ein Versuch, der freilich nur sehr unvollkommen genannt werden kann, da es bekanntlich auf die Beschaffenheit der Blumenkrone gegründet ist und diese, wie er auch selbst gesteht, nur selten im fossilen Zustande angetroffen wird. Die Dendriten, welche Rumphius, Argenville, Baglivius, Lesser, Kundmann, Davila, Bertrand, Liebknecht und Bromel für versteinerte oder inkrustirte Moose erklären, hielt er mit Henkel, Lochner, A. Ritter, Bruckmann für unorganische, durch Metallauflösungen hervorgebrachte Bildungen. Die Abbildungen der fossilen Pflanzen im *Herbarium diluvianum* sind naturgetreu zu nennen, so dass man einen grossen Theil derselben noch wieder zu erkennen vermag, wie folgender Versuch zu zeigen bestimmt ist;

Tab. I. Fig. 2. Blatt eines Dicotyledonen. Fig. 3. *Bornia* — ? Fig. 5. *Bornia stellata*? Fig. 3, 5, 8. *Pecopteris arborescens* Brongn. Fig. 6, 9, 10. *Pecopt. pteroides* Br. Fig. 4. *Pecopt. lonchitica* Br. (England). Fig. 7. *Cheilanthis microlobus* Göpp. (aus Altwasser).

Tab. II. Fig. 1. *Bechera ceratophylloides* St. Fig. 2. *Odonopteris* — ? Fig. 3. *Pecopteris* mit Fruchthäufchen, wahrscheinlich *P. gigantea* oder *punctulata* Br. Fig. 4. u. 8. Dicotyledonen-

blätter. Fig. 5. *Lycopodites selaginoides*? Fig. 6. *Bruckmannia tuberculata*. Fig. 7. Ein schwer zu bestimmendes Farnkraut.

Tab. III. Fig. 1. *Pecopteris*, ähnlich *P. pteroides* Br. Fig. 3. *Annularia*. Fig. 6. u. 8. Dikotyledonenblätter. Fig. 7. *Pecopteris Oreopteridis* Br.

Tab. IV. Fig. 1. *Rotularia marsileaefolia* St. mit *Calamites Cistii* Br. Fig. 3, 4. *Neuropteris Loshii*, vielleicht auch Fig. 6. Fig. 5. *Pecopteris muricata* Br. Fig. 7, 8, 9, 10. Dicotyledonenblätter.

Tab. V. Fig. 5. Der obere Theil von *Pecopteris Oreopteridis* (siehe Tab. III. Fig. 7.)-

Tab. X. Fig. 3. *Neuropteris smilacifolia* Br.

Tab. XIII. Fig. 3. *Bornia st elicita* St. Fig. 4. *Pecopteris*—•?

Scheuchzer's Beispiel scheint ungemein erregend auf seine Zeitgenossen gewirkt zu haben, denn unmittelbar nach seinem für die Wissenschaft so förderlichen Auftreten sehen wir in alien Gegenden Naturlbrscherbemiht, die bis dahin grösstentheils unbeachtet gebliebenen Versteinerungen an das Licht zu ziehen und in eigenen Schriften zu beschreiben, die gemeiniglich den Titel Oryctographien führten, vwie Lange <sup>x)</sup> in der Schweiz, Baier <sup>2)</sup> und Gräfen-

<sup>1)</sup> a) C. N. Langii Lucern. Helv. histor. lapid. jigurator. Helvet. Venetiis 1708. 4. pp. 165. c. tab. 52-

b) C. N. Lange de origine lapid. figurat. descript. diluvii et de generatione vivent. tractat. 4. Lucern. 1709\*

<sup>2)</sup> a) I. I. Baieri oryctograph. norica etc. Norimb. 1708. 4. 102 p. c- tab. VI

b) Eiusd. Sciagraphia Musei sui; accedunt et supplementa Oryctogr. noricae c.fig. aen. 8. Norimb. 1730. 4. 64.

c) Eiusd. Monum. rerum petrificatar. praecipue oryctogr. noric. supplement loco iungenda> interpretefilio F. L Baiero. c.tab\*aen.\\$. Fol Norimb. 1757\*

hahn \*) in Nürnberg, Biittner<sup>2)</sup>, Mylius<sup>3)</sup> in Sachsen, Bucher<sup>4)</sup>, Wolfart<sup>5)</sup>, Liebknecht<sup>6)</sup> in Hessen, Valentin<sup>7)</sup>,

x) *Grdfenhahn prog\*, de oryctographia Burggraviatus norici super. Baruth. 1764.*  
(Vergl. die Baireutschen wöchentlichen historischen Nachrichten v. J. 1765-)

2) *M.D.S.Biittneri Ruder a diluvii test es etc.* Leipz. 1710. 4. 314 S. mit 50 Tafeln.  
t.22. fig. 1. Eine *Pecopteris*^ ähnlich *P. affinis* Sternb. Fig. 2 u. 3. eine *Sphenopteris*, vielleicht *elegans*.

3) *G. F. Mylii Memorabilia Saxoniae subterraneae.* Leipzig 1709. 1.Abth. S.I—88«  
Anderer Theil 1718. S. 1—80- Eine zweite aber unveränderte Ausgabe beider  
Theile erschien 1720 zu Leipzig bei Weidmann. Die mit geringer Genauigkeit  
gefertigten Abbildungen lassen eine nähere Bestimmung kaum zu: Zu Fol. 19  
Fig. 1. u. 8. *Relat. III. IF.*, vielleicht *Sphenopteris elegans*; Fig. 2, 6? 10> 12 zu  
einer *Pecopteris*; Fig. 9« *Bruckmannia tuberculata*; Fig. 3? 5) 7> 12. *Bruckmannia*.  
Zu Fol. 26- Fig.4? 5, 6) 7, 8- *Sphenopteris*; Fig.2. *Pecopteris*. Zu Fol. 8. Fig\*4.  
*Fucoides selaginoides* Br.

4) *S. Fr. Bucher Diss. de variis corporib. petrificatis.* 4. Witeb. 1715.

5) a) *P. Wolfart Diss. amoenitates Hessiae infer, subterr. spec. prim.* 4. Cass. 1711.

b) *Eiusdem. Hist. natur.Hassiae infer, pars prima. Fol. Cass, 1719. c. tab.25\**  
*-p. 52. tab. 6. fig. 3. Pecopteris, Jig A- ein Fucoides, beide undeutlich aus Lap.*  
*Jissil. Schmalkald. (Kupferhalt. Schiefer).*

6) a) *I. C. Liebknecht Discursus de diluvio maximo, occasione inventi nuper in comi-*  
*tatu Laubacensi, et ex mira metamorphosi in miner am ferr i mutati ligni. Giess.*  
1719. 8. Diese Abhandlung vermehrt unter der Aufschrift: *Hassiae subterraneae*  
*specimen etc. clarissima testimonial Diluvii univ. heic et in locis vicinioribus*  
*occur, etc. exhibens. Giess. et Franco/, ad Moenum 1730 et alt. edit. ibid. 1759\**  
*cum tabul. aen. 15. p. 490. tab. VI. fig. 2- u. 4. u. tab. VII. fig. 1. u. 2. Blätter von*  
*Dicotyledonen; tab. VI fig. 5. tab. VII. fig. 4- verstein. Holz; tab. VIII. fig. 2,3,*  
*4.U.5. Dendriten; tab. IX. jfrg.3. u. 2. Farnkraut ähnlich, aber alles so roh, dass*  
*man nichts zu deuten vermag; fig. 4. Friichte, nach dem Verf. Erbsen.*

b) *I. G. Liebknecht de lapidibus figuratis in monte Wetteraviae Hausberg dicto*  
*atque hie descripto nuper collectis. Acta Acad. Natur. Curios. Vol.11. p.78>*

7) *Dr. M. B. Valentini, Prof, zu Giessen, Museum ?nuseorum>* oder vollständige  
Schaubühne fremder Naturalien. Zweiter Theil. Fol, Frankf. a. M. 1714- Cap. IV.  
Von dem Steinholze, auch anderen zu Stein gewordenen Körpern, 'als gegi'abenen  
Eichen, Wiirfeln u. dgl. Enthält S.25 Abbildung eines versteinerten Dicotyle-  
donenstammes mit Jahresringen und Markstrahlen. Cap. V. S. 72. Von denen

Lochner »), Fischer<sup>2)</sup>, Hell wing<sup>3)</sup> in Preussen, Hermann<sup>4)</sup>, Volkman<sup>5)</sup>, Kundmann<sup>6)</sup>, Burghardt<sup>7)</sup> in Schlesien,

---

Baum- und Kräutersteinen. Die Tafel *Hortus subterraneus* oder *Arboretum minerale* enthält nur aus *Mylii Saxon, subt.* entlehnte Abbildungen von wirklichen Pflanzen und Dendriten.

- 1) *Rariora Musei Besleriani etc. illustr. a. I. H. Lochnero denuo luci publicae commisit M. F. Lochnerus. Ann. 1716. Fol. Text. S. 91. Fig. 31-* eine Abbildung eines Stückes des bekannten 1557 zu Joachimsthal entdeckten sogenannten Siindfluthbaumes, so wie ein Stück versteinertes Buchenholz u. ein versteinertes Fichtenzapfen in rohen Umrissen. (Vergl. *Baier Oryctographia norimberg. p. 62\** Tab. 36. mehrere versteinerte Früchte.)
- 2) a) *Chr. G. Fischer Schematismus Prussiae subterraneae. Regiomont. 1714. 4.*  
b) *Eiusd. de lapidibus agri Prussici. 4. Reg. 1715- Handelt de Aetite et Bufonite.*
- 3) *G.A. Helwmgüolithographia Angerburgica. 4- Regiom. 1717. 16 Bog. mit 12 Kpf. Eiusd. lith. Angerb. pars secunda. 4. Lipsiae 1720- 17 Bogen mit 6 Kupfern. Im ersten Theile Tab. il. Fig. 4. u. 5- werden zwei Kräuterabdrücke abgebildet, über deren Natur man jedoch wegen der allzu rohen Figuren keinen Aufschluss erhalten kann. Sie sehen Farnkräutern ähnlich. Fig. 6. Abbildung eines Stückes versteinerten Holzes, das zu den Dicotyledonen gehört. Fig. 7. und 8. ebenfalls versteinerte Hölzer.*
- 4) *Maslographia, oder Beschreibung des schlesischen Massel etc. von L. D. Hermann, Pfarrer in Massel. Brieg 1711. 4. 329 S. Der Masslischen Denkwürdigk. anderer Theil. II. Kap.: Von Steinen mit Bäumen, Gräsern u. Laubwerk. Tab. 13. Fig. 1—10. Dendriten; Tab. 14. Fig. 6. versteinertes Holz in rohen Umrissen.*
- 5) *G. Anton Volkman's Phil. u. Med. Dr. auch Practici zu Liegnitz Silesia subterranea, oder Schlesien mit seinen unterirdischen Schätzen, Seltenheiten u. s. w. Nebst vielen Abbild. u. Kupfern. Leipz, bei M. G. Weidemann Anno 1720. 4- 344 S.*
- 6) a) *Promptuarium rerum naturalium et artificialium Vratislaviense praecipue quas coligit D. I. Chr. Kundmannus medic. Vratisl. Vratisl apud Mich. Hubertum. 1727. 4. 364 S.*  
b) *Rariora naturae et artis item in re medica, oder Seltenheiten der Natur u. Kunst des Kundmannischen Naturalienkabinetts, wie auch in der Arzneiwissenschaft. Nebst vielen Kupfern u. eingedruckten Figuren, von Dr. J. Chr. Kundmann. Bresl. u. Leipz. 1737. Fol. 1312 S. S. 240- Tab. VI. u. VII. Fig. 11, 13, 14 Dendriten.*
- 7) *Dr. G. H. Burghardt Arenariae Reichenbachenses. Medic. Siles. satyrae. Specim. L. Obs. VL p. 37. Lips. 1736- 8. Mit 2 Kupfertafeln, auf welchen Muscheln abge-*

Beringer <sup>x)</sup> in Wiirzburg, Rosinus <sup>2)</sup> in Hamburg, Melle <sup>3)</sup> in Lübeck, Harenberg <sup>4)</sup> und Ritter <sup>5)</sup> im Hannöverschen, Swe-

---

bildet sind, wie überhaupt die ganze Abhandlung nur von ähnlichen Versteinerungen handelt.

<sup>x)</sup> *J.B. A. BeringerilithographiaeWirceburgensis specimen. Fol. Wirceb. 1721- cum tab. aen.* Träumt noch von Naturspielen und Weltgeistern. Bekanntlich wurde er arg betrogen, und soll später nach Guettard's Zeugniß aus Gram hierüber gestorben seyn. Siehe das Nähere hierüber: Schröter Lithol. Real- und Verbal-Lexikon. B. 8. Art. Verstein. Wiirzburgische.

<sup>2)</sup> *Rosinus de lithophytis. Hamburg 1719.* Insofern wichtig, als er einer der ersten ist, die behaupteten, dass unter den Versteinerungen sich solche befänden, deren Originale uns unbekannt wären. Er schloss dieses aus Enkriniten und Blemniten.

<sup>3)</sup> *Jac. a Melle de lapidibus figuratis agri littorisque Lubecensis commentat. epist. ad Dr. Joseph Monti. 4. Lubec. 1720. c.fig. 4 Bl. Kpfr.*

<sup>4)</sup> *Harenberg epist. lithologic. ad Dr. Fr.E. Briickmann. 4. Wolfenb. 1729- 1 Bogen.*

<sup>5)</sup> a) *Albertus Ritter, Gymnas. Ilfeld. Conrect. Specimen I. Oryctographia Calenbergica sive rerumfossilium, quae in ducatu Elector. Brunswig. Liineburg. Calenberg eruuntur, historico - physica delineatio.*

b) *Specimen II. Oryctogr. Calenberg., adiecto simul indice lapidum quorundam figuratorum reliquarum provinciarum Hanoveranarum. Acta Acad. NaU Cur. Vol. VII. Append, p. 49,61.*

c) *Alb. Ritter commentat. II. de zoolitho - dendroideis in genere ac in specie Schwarzburgico - Sondershusanis, 1736?* mit 2 Tafeln. Auf der ersten sind Dendriten abgebildet.

d) *Alb. Ritter lucubratiuncula de Alabastris Hohensteinensibus nonnullisque aliis eiusdem loci rebus naturalibus exarata ad E. Fr. Briickmann. 4. absque loco 1731. cJbfig. 2 Bogen mit 1 Kpfrbl.*

e) *A. Ritter epistolica oryctographia Goslariensis ad virum A.J. Hugo. Helmstadii 1733. 4. 15 Bg. mit 1 Kpfrf., die nichts vegetabilisches enthält.*

f) *Eiusdem opelli edit, alter. Sondershusae 1738. 32 S. mit 4 Kupfertafeln, tab. IV. fig. 2. Dendriten.*

g) *A. Ritter Commentatio epistoLI. defossilibus et naturae mirabilibus Osterodanis ad virum Ph. Lud. Boehmerum, Theol Dr. Sondershusae 1734. 4- 23 S.*

h) *A. Ritter schediasma de nucibus margaceis (Mergelnisse), Sondershusae 1730. cum tab. aen. 4.*

denborg \*) über Mansfeld, Briickmann <sup>2)</sup> in Braunschweig,

<sup>1)</sup> a) *Em. Sivedenborgii Miscellanea observata circa res naturales et praesertim circa miner alia, ignem et montiu/n strata. Pars prima. Lips. 1722. 8» p\* 13. Observatio de vegetabil. petrificatis. Leodiū* Auf einer Tafel Abbildungen von Abdrücken aus dem Steinkohlensandstein und Schieferthon: Fig. A.C.D.E.F.G.H. I.O.P. Q.R. Arten der Gattung *Pecopteris* und *Neuropteris* in einzelnen schwerer zu bestimmenden Bruchstiicken. Fig. B. scheint eine zufällige dendritenähnliche Bildung. Fig. // . Stück eines plattgedrückten Calamiten, Fig. L. *Favularia*. Fig. M. *Lycopodiolithes dichotomies*. Fig. iV. Vielleicht ein Calamit.

b) *Eiusdem regnum subterraneum sive minerale de Cupro et Orichalco. Dresd. et Lips. 173k. Fol. cumiab.aeneis. Oper.philos. Tom. II. P. 168- § XVII. tab.38.* auf ManebacherKräuterschiefer Abdrücke von *Bruckmannia tuberculata*, *Bornia*, *Sphenopteris* u. *Pecopteris* entlehnt aus *MyliiSaxon, subterranea. Relat. III.etIV. Fol. 19. P413. £.58.* Abbildung eines *Lithoxyli pyritosi* aus Hessen.

<sup>2)</sup> a) *Fr.Ernest. Brüchmanni Magnolia Dei in locis subterraneis 1727'. Fol. Pars IV. tab. 32.* Abbildung einer angeblichen Kornähre; *tab. 27. fig-5. Pecopteris, Jig. 6. Lycopodiolithes; tab.7.fig. 1.Rotularia; tab. I.fig. 12-* Dendriten in Krystallen.

h) *Eiusd. Thesaurus subterraneus Ducatus Brunswigii. 4. Braunschweig 1728. c»fig» 20B. 27Kpfrbl. S.51.* Von den runden Kugeln und Fruchtsteinen des Klosters St. Marienthal. Sie sind auf 6 Tafeln abgebildet, werden aber von d. Verfasser mit Recht nur für *lusus naturae* erklärt. Ihr Fundort ist ein bläulicher Letten. S. 59. Von einem bei Grasleben gefundenen Pinienstein, *tab. 10. fig. 3.* Wohl nur zufällige Bildung. S.92. *tab. 18. Lithobiblia* aus dem Tophstein (Format, neuerer Bild.) von Königslutter (*fipfoov libcllus, tabella, folium'*); *tab. 19 und 22.* eingeschlossene Baumstämmchen in Tophstein aus derselben Gegend.

c) *Eiusd. Epistol. Itiner. Vlma de figuratis et aliis quibusdam curiosis lapidibus Hannoveranis\* 4. 1729- 1Bogen. 1Bl.K.*

d) *Eiusd. epistol. itiner. Xlma de quibusdam figuratis HungaKke lapid\* 4» ibid\* 1729- cumfig.l. 1 Bog. 1Bl.Kpf.*

e) *Eiusd. Observat. v.d. ungarisch. Fruchtsteinen u. sleinern. Linsen imLiptauer Comit. Breslauer Samml. v.Natur, Kunst, Medicin u. Litteratur-Geschichten.*

f) *Eiusd. epist. itin. Cent. I. num. 37 defossilibus Blankenburgicis.* Beschreibt die Abdrücke der daselbst im Sandstein vorkommenden Dicotyledonenblätter, die in neuester Zeit Zenker zu einer neuen Gattung *Credneria* erhoben u. abgebildet hat: *Credneria integerrima, denticulata, subtriloba* (Zenker Beiträge zur Naturgeschichte der Urvwelt. Jena 1833).

Schiltte <sup>x)</sup> in Jena, Biichner <sup>2)</sup> im Voigtlande, Frentzel <sup>3)</sup> in Chemnitz, Lesser <sup>4)</sup>, Cron <sup>5)</sup> in Rheinbaiern, Hebenstreit <sup>6)</sup> in Leipzig, Lerch <sup>7)</sup> und Schreber <sup>8)</sup> in Halle, Carthäu-

---

Oryctographia

- \*) *J.H.Schiltte Oryctographia Jenensis.* 8. Lips<sup>a</sup>. 1720. c.fig. 8Bogen. 2 Bl. Kpfr.  
*Editio altera. Jenae* 1761. Seite 62 u. 109 von d. Jenaischen Blättertopfstein; wovon auch schon friiher Briickmann (*Cent. II. epist. itiner. num. 96 memorabil Jenens. F. B.* und in einem besonderen Sendschreiben von der Beschaffenheit des Jenaer Fiirstenbrunns. Jena 1748, im 4.Bde. d. Hamb. Magazins S.508) handelt. Diese so genannten versteinerten Vegetabilien vyerden nur für Inkrustate erklärt, dagegen zwei Arten versteinerten urn Jena vorkoramenden Holzes S. 110 und HI beschrieben (*Elatites et Dryites*).
- 2) *Biichneri dissert, epistolicae de memorabil. Voigtlandiae ex regno vegetahili et subterraneo.* Braunsch. 1743\*
- 3) a) Dav.FrentzeJ's Churf. Edelsteininspect. VerzeicHniss derEdelsteine, Fossil., Natural., Erden u. Versteinerungen, welche im Bezirke der Stadt Chemnitz in Meissen gefunden werden. 2Bde. 8. Nur ein mageres Verzeichniss. Auszgl. Hamb. Nachr. aus d. Reiche d. Gelehrt. 69- S.395. Jenaische gelehrt. Zeit. 69, S.365-  
 b) Derselbe iiber einen bei Hilbersdorf entdeckten versteinerten Baum, in den *Commentary de rebus in scient. natur. et medic, gestis.* 8. Lips. 1752. Vol.1. pars 3. p.523.
- 4) a) *Lesser delapidibus curiosis.* 1727. S.91.  
 b) *Eiusdem lithotheologia.* Hamb. 1737. Enthält eine Zusammenstellung der bis dahin bekannten, die verstein. Vegetabilien betreffenden Beobachtungen.
- 5) *Prolusio Oryctographiae Neostadicnsis,* oder Beschreibung einiger zu Neustadt an der Hardt entdeckten Fossilien u. verstein. Sachen. 8. Speier 1740-
- 6) *Museum Richterianum etc. illustr. iconib. et commentar. Ernesti Hebenstreitii* Lips. 1743. FoL mit vielen Kpfrn. S.259. *Lapid. idiomorphi, plantarum specie: Lithophyta^ Lithophylla, Carpolithes et Lithoxyla* werden beschrieben, aberohne Abbildungen, Im Hamb. Magaz, Bd. 15. S. 533. 1752: Verzeichniss der Fossilien u. Naturalien, die urn Leipzig gefunden werden. 3te Abtheil. Aus dem Pflanzenreiche, aber nur namentliche Anfiührungen.
- 7) *F. J. Lerch Oryctographia Halensis.* Halle 1730.
- 8) *J'. C. D. Schreber Dissertatio de Lithographia Halensü* 4. *Halae* 1758. *cum tab. aeneis.* Siehe Hamb. Magaz^ 5. 631. S.47u.49 die Phytolithen u. Graptolithen. Erwähnt Abdr. von Farrnkräutern, verstein. u. bituminösen Holzes.

ser \*) in Frankfurt a.d.O., Klein <sup>2)</sup> in Danzig, Stobäus <sup>3)</sup> und Bromel <sup>4)</sup> in Schweden, Barton <sup>5)</sup>, Wallcolt <sup>6)</sup>, Morton <sup>7)</sup>>

\*) *F. A. Carthaeuser rudimenta Oryctographiae Viadrino-Francofurtanae. Francf. ad Viadrum. 1755. 8- S.78. S.48- Phytolithus Ugni (quercus^fagi, alni), 2.Phytolith. radicy 3. Phytolith. herbae.* Unter letzteren versteht er, dem Fundorte nach zu schliessen, wahrscheinlich nichts als Dendriten.

2) a) *Oryctographia Gedanensis* oder Beschr. u. Abbildg. der in der Danziger u. umliegenden Gegend befindl. Vesteinerungen, durch J. Th. Klein, herausgegeben von Baron v. Zorn. Fol. Niirnb. 1770 mit 24 ausgemalten Kpfrn. Anzeig. in der Berl. Samml. Bd. 3. S.313. Allgem. deutsche Bibliothek. Bd.23. S. 557. Schröter's Journ. Bd.II. S. 106. Jenaische gelehrt. Zeit. 70. S.764- Physik.6konom.Biblioth. St.III. S. 476. Beinamen und systematische Benennungen sucht man vergebens.

b) *Kleinii sciagraphidolithologica, sive lapidum figuratorum nomenclator c. addit. etfig. 4. Gedani 1740-*

3) a) *Kiliani Stobaei opusc, in quibus Petrefactorurn, numismatum et antiquitatum liistoria illustrat. etc. 4. Dantisci 1752 u.53. cum tab. aeneis.*

b) *K. Stobaei Designatio petref act., lapidumve figuratorum etc. Acta Litter, et Sc.Sueciae, A.1731.pA2. S.321. Beschreib. u. Tab. 16 Abbildung eines in Schonen gefundenen Lithoxylon von dicotyledonischer Beschaffenheit.*

4) *Magni Bromelii specim. Ildum, telluris suecanae petref acta lapidesque Jiguratos varios exhibens. 4. ibid. 1727. cumfig. 5 Bde. 1 Bl. Kupfer.*

5. •) a) *Lectures in natural Philosophy designed to be a foundation for reasoning pertinently upon the petrifications, Gems, and sanative quality of Longh Neagh in Ireland, and intended to be an introduction to the natural history of several Countries contiguous to that Lahe> particularly to the Country of Armagh, by R. Barton. 4. Dublin 1741 mit Kpfrn. Eine deutsche Uebersetzung im Hamb. Magazin. Bd.II. St. 11. St. 12. 156.*

b) Nachrichten, wo man in England die meisten Versteinerungen und andere natüirliche Merkuüirdigkeiten findet. Hamburger Magazin. Bd.22- St. 11. S. 129.

6) *Descriptions and figures of petrifications in the Quarries Gravel-Pitts etc. at New Bath collected and drawn by John Wallcolt. 8. Bath, sine anno, mit 16 Kupfern.*

7) *Morton Natural history of Northamptonshire. tab.X.*



Hill <sup>1)</sup>), Mendez da Costa <sup>2)</sup> in England, Monti <sup>3)</sup>), Vallisneri <sup>4)</sup>), Spada <sup>5)</sup>), Allioni <sup>6)</sup> in Italien, Bourguet I), Argenville <sup>8)</sup>), Buchoz <sup>9)</sup>), Davila <sup>10)</sup> in Frankreich und Torrubia <sup>11)</sup> in Spanien.

- 
- <sup>1)</sup> *Hill natural history of fossils*. Fol. London 1748. Uebersetzt von Westfield (Anzeige derselben in Berl. Samml. Bd. 3. S. 626).
- <sup>2)</sup> *Mendez da Costa, a natur. history of fossils*. 4- London 1757.
- <sup>3)</sup> a) *Jos. Monti diss. de monumento diluviano nuper in agro Bononiensi detecto, in qua permultae ipsius inundationis vindiciae a statu terrae antediluvianae desumtae exponuntur*. 4. Bonon. 1719. c. 8 Bg. 1 Bl. Kupf. 4. *ibid.* 1719. 6 u. \ Bg, 1 Bl. Kupfer. (Vergl. hierüber *Acta erudit. Lipsiae* 1720. /?. 17.)  
 b) *Jos. Monti de fossilibus ligneis dissert\* Pars I. II. comment. Bonon. T.3. C. p. 31.0. p. 241, 251.*
- <sup>4)</sup> *Vallisneri lettere de' Corpimarini che su monti si truovano*. 4\* Venet. 1721.
- <sup>5)</sup> a) *Catalogus lapidum Veronensium tdiopo Qcpcov, i.e. propria forma praeditorum, qui apud J. J. Spadam asservantur*. 4. Veronae 1739\*  
 b) *Eiusdem Catal. corporum lapidefactorum agri Veronensis. Edit. altera, cui accedunt adnotationes et marmor., quae in eodem agro reperiuntur* Elenchus. 4. Veronae 1744-
- <sup>6)</sup> *Allioni oryctogr, Pedemont*. 1757. Paris. 8.
- <sup>7)</sup> *Traite' des petrifications de Mr. Bourguet*. 4-, Paris 1709. Edit. ah. 1742. 2 Volum. avec 60 fig\*
- <sup>8)</sup> a) *M. d'Argenville LithoL et Conchiliolog*. Paris 1742. 4.  
 b) *Hist, natur. éclaircie dans une de ses principales parties, VOryctologie etc. par M. d'Argenville. gr.£. Paris 1755. avec fig.*
- <sup>9)</sup> a) *Wallerius Lotharingae, ou catalogue des mines, terres, fossiles, qu'on trouve dans la Loraine et les trois Echevès ensemble, par M. Buchoz*. Nancy 1769- 8. Anzeige dess. im *Journ. des sciences. Mai. II. p. 568*. 1770.  
 b) *Alsatia illustrata celtica, romana, y francica. Colmar £751\** Übersetzt im Hamb. Magaz. Bd. 8. St. 5« 1752. S. 474. Erwähnt des versteinerten Holzes, der Schwämme, Lykopoditen etc.
- <sup>10)</sup> *Catal. systdm. et raisonne' des Curiosités de la nature et de VArt, qui composent le Cabinet de M. Davila, avec fig. en taille douce de plus morceaux, qui n'avoient point encore été gravés*. 3 Vol. 8. Paris 1767.
- <sup>11)</sup> a) *Apparato para la Historia natural Espannola etc. Autor R.P. Fray Joseph Tor-*

In Beziehung auf Pflanzenversteinerungen nimmt unter den genannten Werken unstreitig *Volkmani Silesia subterranea* nicht nur den ersten Platz ein, sondern wird gewiss nicht mit Unrecht selbst Scheuchzer's so eben gerühmten Schriften an die Seite gestellt. Volkmann führt eine grössere Anzahl Farrnkräuter auf, und giebt auch die ersten guten Abbildungen von *Calamiten*, *Equisetaceen*, *Sigillaria*, *Stigmara*, *Lycopodiolithes* und *Lepidodendron* > wie man aus folgender Uebersicht des Inhalts entnehmen kann.

Tab. VII. fig. 1 u. 3. *im Lepidodendron*; fig. 5 u. 6, so wie

Tab. XL fig. 1. *Stigmara ficoides* Br., die er passend mit *Cautus* Stämmen vergleicht; fig. 7. *Calamites approximatus* Br.

Tab. VIII. fig. 1—17., mit Ausnahme von 1, 4, 6, und

Tab. IX. fig. 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15 u. 16 zu einer und derselben Art *Lepidodendron*, zu Folge von Untersuchungen, die ich an dem von Volkmann bezeichneten Fundorte anstellte.

Tab. IX. fig. 2, 3, 10, 11, 12, 17, *Calamites cannaeformis* Br.

Tab. X. Abbildung eines zum Theil heut noch sichtbaren versteinerten Baumes bei Landeshut am Bober.

Tab. XI. fig. 2 u. 3. eine schwer zu bestimmende *Pecopteris*, ähnlich Stenberg Flora der Vorwelt. Hft. 5 u. 6. tab. XX. fig. 1.

Tab. XII fig. 2. *Sphenopteris Schlotheimii* Br.; fig. 1. *Sphe-*

*rubia*. Fol 1754. Madrid. — b) *Ibid*, altera editio. 1765. m. Kupf. — c) Deutsch J. Torrubia Vorbereitung der Naturgeschichte von Spanien, aus dem Spanischen übersetzt u. mit Anmerk. begleitet von Cli. G. Müller. 4. Halle 1773. Enthält im ersten Theile ein Verzeichniss aller der Orte, wo Versteiner. gefunden worden sind. Tab. 11. Abbild. von Dendriten 5 tab. 13. % 3, 4, 5. Aeste u. Dicotyledonenblätter aus Mochales, wie es scheint von neuerer Bildung.

<sup>1)</sup> Die erst mir bekannt gewordenen Abbildungen dieser Art lieferte Petiver: / *Petiverii Gazophylacii naturae et artis Decades decem etc. London 1702. Dec. II. tab. 16. fig. 1- u. tab. 35\* fig. 9- u. 10. Lepidodendron ornatissimum St., tab. 18\* fig. 11. Stigmara ficoides Br.*

*nopteris trifoliata* Br.; fig. 4. *Sphenopteris latifolia*; fig. 5. ähnlich *Pecopteris Serra* LindL, ist jedoch wahrscheinlich der von mir abgebildete und beschriebene *Aspidites leptorhachis*. Von Kinn bestimmt sie als *Filicula femina* IV. (*Aspidium filix femina* Sw.) und bemerkt dabei, „dass man zuweilen auf der anderen Seite der Blätter die Tiifflein sehe, all wo der kleine Saamen gestanden;" fig. 3 u. 6. *Lycopodiolithes phlegmarioides* St.

Tab. XIII. fig. 1 u. 2. wie Tab. XII. fig. 5.; fig. 3. ähnlich *Pecopteris angustissima* St.; fig. 5. eine neue von mir wieder aufgefundene *Sphenopteris*, früher von mir *Sphen. Volkmanniana* (Ueber die Bestrebungen der Schlesier, die Flora der Vorwelt zu erläutern, Schles. Provinzialblätter. Aug. u. Septbr. 1834, u. Karsten's Archiv. Bd. 8. Hft. 1.), jetzt *Caenopterites Volkmanni* genannt; fig. 6. *Sphenopteris fragilis*; fig. 7. *Calamites Cistii*; fig. 8. *Bechera dubia* St.; fig. 9. *Annularia fertilis* St.

Tab. XIV. fig. 1. *Neuropteris gigantea* St. (*Osmunda* Volk.); fig. 2. *Sphenopteris elegans* Br.; fig. 3. *Glossopteris* Autor.? fig. 4. *Lycopodiolithes selaginoides*; fig. 5. *Sphenopteris trifoliata* Br.; fig. 6. zu *Caenopteris Volkmanni*; Fig. 7. *Annularia radiata* Br.

Tab. XV. fig. 1. *Pecopteris nervosa* LindL; fig. 2. *Neuropteris gigantea* § fig. 3. eine neue *Annularia*; fig. 4. *Lepidodendron*; fig. 5 u. 6. angeblich Blumen, wahrscheinlich nichts als Blattquirle von *Bornia stellata*; fig. 7. angeblich die Blüthe einer *Alsine*. Ich habe diese sonderbare Bildung auch gefunden, halte sie aber nicht für Blumen, ohne doch gegenwärtig im Stande zu seyn, eine andervveitige Bestimmung liefern zu können.

Tab. XXII. fig. 1. eine Frucht, ähnlich *Carpolithes alatus* LindL; fig. 3. ein Zapfen einer Conifere, ähnlich *Conites ornatus* St.; fig. 4. ein *luglandites*; fig. 5. so wie die auf Taf. XXIII. u. XXIV. abgebildeten

angeblichen Friichte sind nichts anders als saamenähnliche Bildungen aus dem Mandelstein, wo von ich mich durch Unterstichung des von Volkraann genau beschriebenen Fundortes iiberzeugte.

In den Nachträgen zu diesem Werke find en sich noch folgende hieher gehörige Abbildungen. S.324 Tab. III. in dieselbe Kategorie wie Tab.VIII. Bei fig.5. bemerkt er einen Eindruck in einem grpben Sandstein von einem Vegetabile mit *pinnis, in forma quincuncis*, woraus man ersieht, mit welchem richtigen Blicke Volkman n seine Beobachtungen anstellte. Tab.IV. fig. 1. *Calamites undulatus* Br.; fig. 2. *Sigillaria*; fig. 3. *Calamites decor atus* St.; fig. 5, 6. Arten von *Lepidodendron*; fig. 7. *Bruchmannia tenuifoTia* St.; fig. 8\* *Lycopodiolithes elegans*; fig.9. *Stigmariaficoides*; fig.4. *Euphorbites* Göpp. Tab.V. fig. 5. *Lycopodiolithes elegans*.

Die meisten der so eben erwähnten fossilen Pflanzen vergleicht er mit einheimischen, andere mit tropischen, indischen, ja für einige glaubt er mit Gewissheit kein Original auffinden zu können, „weil sie ihrem specifischen Character nach unbekannt, durch grosse Fluthen aus fremden Ländern hergespiihlt, vielleicht nicht nur degenerirt, sondern ganz und gar verloren gegangen seyen,“ wie friiher schon Scheuchzer, Mylius (*Saxon, subter. p. 20*) und Leibnitz <sup>1)</sup> vermutheten. Niemand sprach dies aber mit mehr Bestimmtheit aus, als Jussieu <sup>2)</sup> 1718. Nach sorgfältig angestellter Verglei-

---

<sup>1)</sup> *Histoires des sciences. Paris 1706. p. 11.*

<sup>2)</sup> *Examen des impressions des plantes marquées sur certaines pierres des environs de St. Chaumont dans les Lionnais. Mémoires de VAcad.roy. des scienc. An. 1718\* p. 287, avec 2pl*

*Pl. I. Jig. 1. äbnlich Neuropteris conferta Sternb.*

*PLII. Jig. 3. Pecopteris aquilina St. Jig. 4. Neuropt. tenuifolia St. 5 Jig. 5. Pecopteris bifurcata; Jig. 6. a u. b. Sphenopteris? Jig. 8. Frucht, anfänglich für Ulmen-saamen, in einer später erschien. Abhandl. f. den Saamen eines indischen Baumes, Nyctanthes arbor tristis, erklärt, (JVlem.de VAcad.roy. des sc. ^1729. p- 69-)*

chung der fossilen Form mit denen der Jetztwelt glaubt er behaupten zu dürfen, dass sie nicht den unsern Gegenden einheimischen, sondern den tropischen von Sloane, Plumier und Plukejnet beschriebenen ähnlich, oder wohl gar nicht mehr vorliandeseyen. Diese Ansicht theilten auch Sauvages <sup>1)</sup>, Lester <sup>2)</sup>, Dulaç <sup>\*</sup>), Capeller <sup>4)</sup>, Spada <sup>5)</sup>, Bertrand <sup>i)</sup> <sub>K</sub> wiewohl keiner von ihnen diese Richtung weiter verfolgte, was einer späteren Zeit, einem Schlotheim, vorbehalten blieb\* Den ersten Versuch, die in der Steinkohlenformation begrabene Flora nicht bios von dem rein botanischen, sondern auch vom geognostischen Standpunkte zu betrachten, verdanken wir Lehmann <sup>7)</sup>, der mit vieler Genauigkeit das geognostische Verhalten, die verschiedenen Lagen, Tiefe und Verhältnisse der einzelnen Schichten in einer Steinkohlengrube bei Ihlefeld in der Grafschaft Hohenstein untersuchte. Einen daselbst gefundenen A. bdruck hielt er für die Blüthe des in der Umgegend wachsenden *Aster montanus*, welcher aber höchst wahrscheinl. der Beschreibung

<sup>1)</sup> *Mém. sur diffé, petrificat. par Mr. VAbbe' de Sauvages. Mém. de VAcad. roy. des sciences. An 1743. p- 407.*

<sup>2)</sup> *Ch. Lesser Lithotheologie. 1737. p. 642.*

<sup>3)</sup> *Mém. pour servir à Thist. nat. des provinces de Lyonnais. T.II* Deutsch in den mineralog. Belustigungen. 2.Thl. S. 337—447- Er fand die den amerikanischen Form ähnlichen Abdrücke in den Steinkohlenwerken zu St.Etienne.

<sup>4)</sup> *Sciagraphia lithologica. Gedankl. p-6>*

<sup>5)</sup> *Catahlapid. Veron. p. 53*, der den Morffè Bolca als den Hauptort bezeichnet, wo sich versteuerte Kräuter, theils in festem Schiefer, theils in verhärteter Thon-Erde finden.

<sup>6)</sup> *Diction, univers. des fossiles prSpres et desfossiles accidentels etc. à la Hayel76\$. T.II p. 119.*

<sup>7)</sup> *Dissertation sur des fleurs deVAster montanus ou pyrénaique précoce, 'afleurs bleues et 'afeuilles deSaule, empreint^s sur VArdoise, parM.Lehmann. Traduit du Latin. Hist.de VAcad. roy ale des sciences et des belles lettres. An 1756. à Berlin. p, 127—144, 'Wahrscheinl. ^.^etfws; vorstehendes Synon. gehört zuA. sibiricusL.*

nach (eirie Abbildung fehlt in der unten angeführten Abhandlung) nichts anderes als einen Blattwirtel von *Bornia stellata* oder einer *Kotularia* enthielt. Auch die sogenannten Frankenger Kornähren \*\* ) die zuerst Scheuchzer (*Oryet. Helvetiae* S.28), später Wolfart (*Hist.natur-Hess. infer.* S.35. taf.V. n.5 u.6), Gronovius (*Supellect. lapid.* S.21), Zriickmann (*Cent.I. epist. itinerar.* S.39) beschrieben, führt er \*m die einheimischen Gewächse zurück, und erklärt sie für eine Art Canarieasaamen (*Phalaris*). Waldin <sup>2</sup>) meint ebenso, dass diese merkwürdigen; in Schieferthon vorkommenden Bildungen, die ^ unter den Namen Kornähren, grüne und blaue Graupen, Steinkerne, Tannenzapfen, Holzgraupe, Farnkraut, Sterngraupe, Fliegenfittige und Bäumlstein abbildet, von inländischen Kräutern abstammen <sup>3</sup>).

Zu den bessern literarischen Erscheinungen dieser Zeit gehören die Schriften von Ch. Fr. Schulze. In seiner ersten Schrift •) handelt er über die Bildung und den Ursprung der versteinerten Hölzer.

---

<sup>1</sup>) J. G. Lehmann's Untersuchung der sogenannten verstein. Kornähren **und** Stangen-  
graupen von Frankenberg in Hessen. Berlin 1760- 4-

über den Inhalt dieser sehr seltenen Schrift: Walch's Naturgeschichte & der Ver-  
stein. III. Thl. 1771. S.25.

Lehmann schrieb auch über die Versteinerungen von Halberstadt in den physi-  
kalischen Belustigungen. Bd. II. S.112-

<sup>2</sup>) Die Frankenger Versteinerungen nebst ihrem Ursprunge von Job. G. Waldin,  
Professor zu Marburg. Mit 2 Kupfert. 4- S. 32- Marburg 1778.

<sup>3</sup>) Schlotheim rechnete diese berühmte Versteinerung anfänglich auch zu den Fruch-  
ten, *Carpolithes frumentarius* (*Fetrelac^nknde* p. 419. tab. 27. f.1.), später zu  
den Algen, *Z^cz^s/rwmc7i^ru^* (desselb. \*Nachträge p. 43) <sup>5</sup> eben so Brongniart  
und Sternberg. Ersterer nannte sie *Fucoides frumentarius* (*Br. hist. Veg. fossil.*  
*L* /7.75), letzterer *Caulerpites frumentarius*, (Sternberg Flora der Vorwelt.  
5. u. 6. Heft. p. 24)\*

<sup>4</sup>) Kurze Betrachtungen derer versteinerten Hölzer, worinnen diese natürlichen Kör-  
persowohl nach ihrem Ursprunge, als auch nach ihrem eigenthümlichen Unter-

Nur die auflöselichen Theile des Holzes gingen bei diesem Prozesse verloren, und die versteinemde Materie werde dann durch die Gefässe in den ganaen Raum des Holzes verbreitet. Da» Eintlieilungsprincip entlehnt er nicht, wiefriiher Wallerius (dessen Mineralreieh) und Woltersdorf (dessen mineralog. Systgme) vpn der Athnlichkeit mit bekannten Hölzern, sondern von der Beschaffenheit dor versteinernen den Erdarten, als Kalk, Jaspis oder Hornstein und Gyps.. Im 2ten Bde. des Dresdner Magazins beschrieb er iiberdiess noch die Mineralien der Umgegend von Chemnit^ und erwähnt hiebei zugleich der von Henkeh Staarsteine genannten Versteinerungen, deren Ursprung man in neuester Zeit mit grosser Wahrscheinlichkeit von Farrnkräuterstämmen herleitet.

Auf nicht minder vorurtheilsfreie und der Natur angemessene Weise betrachtet Schulze auch die Entstehung der Kräuterabdriicke <sup>1)</sup>.

---

schiede und iibrigen Eigenschaften in Erwägung gezogen werden. Mit 1 Kupfer. Dresden u. Leipzig 1754. 4. S.32-

Ein Auszug dieseirAbbandlung stebt im 15tenBde. des Hamb.Magazins. S.354.

Derselb^, muthmaassliche Gedanken iiber den tJrsprung der Gebirge u.Flötze und den in diesen befindlichen Erden, Steinen u. Versteinerungen. Neues Hamb. Magazin. 25-St. 1769- 5.Bd. S.I—80.

Derselbe, von Mineralien u. Fossilien, die in der Umgegend von Dresden gefunden werden. Neues Hamb. Magazin. 33. St. 6.Bd. 1769.

<sup>1)</sup> Kurze Beiträge derer Krä'uterabdriicke im Steinreiche, worinnen dieselben sovohl in Ansehung ibres Ursprunges, ais auch i-hres eigenthiimlichen Unterschiedes und ibrer iibrigen Eigenschaften in Erwägung gezogen werden. Nebst 6 Kupferti. 4» S. 76. Dresd. u. Leipzig. 1755. Die Abbildungen sind rolju. kaum zu entziffern.

Tab. I. Vielleicht eine *Sphenopteris*.

— H. Abdriicke von Calarfiten.

— IM. Calamity

— It. Völlig undeutlich.

— V. Vielleicht *Bruckmannia tenuifolia*.

— VI. Calamit.

Chr., Fr. Schulze muthmaassliche Gedanken iiber den Ursprung der Gebirge und

Er erörtert ihr Vorkommen in Kalk, Thon oder lettenartigen Mergel-  
 Erden, Sandstein, Kräuterschiefer, Jaspis, Agath, Quarz und Kry-  
 stal^und theilt sie biernach ein. Die baumförmigen 25eichnungen  
 oder Dendriten verweist er aus dem Reiche der Versteiiterungen, und  
 nimmt nur die\*ün Agatlj sich v^rfindenden aus, die er als versteinertes  
 MoosJbetrachttt. Noch scheint es ihm aber nicht ivahrscheinlich, dass  
 diese Abdriicke von ausländischen Pflanzen herriihren könnten. In  
 einer spätern Abhandlung \*) stejlt er zwar Vergleichen mit den  
 von Plumier und Plukenet besclrfriebenen Farrnkräutern an,  
 findet auch Aehnlichkeiten, ohne jedoch weitere Folgerungc&i dafaus  
 zu ziehen. Hinsichtlich der Entsteliung der Abdriicke wird behauptet,  
 dass beide Flächen der Blätter, die obere auf der einen, die untere auf  
 der andern Seite der beiden Schichten, zwischen denen das Blatt zu  
 liegenkam, abgedriickt worden seyen; das Blatt-sey jedoch verweset  
 und in den dadurch verursachten leeren Zwischeni&um nachher ein  
 harziges Wesen eingedrungen, welches sich auf c^er einen Fläche fest-  
 gesetzt und dann den Eindruck von der anderp.\* angenommen habe.  
 Daher komme es, dass man, wenn man einen Kräuterschiefer zerschla-  
 ge, auf seinen beiden Seiten mir eine FJäche des Blattes, entweder  
 die obere oder die untere, finde. Wo kein Harz dazwischen ge-  
 drungen sey, finde man beide Flächen, die einq auf der obern, die  
 andere auf der untern Platte abgedriickt. An einer andern Stelle

---

Flötze, u. die in denselben befindlichen Erd5n, Steine u. Versteinerungen. Neues  
 Hamb.Magazin. 25\*St. S.I.

Schulze's kurzeNachricht von dem b#iDresden befindlichenSteinkohlenflötze.  
 Hamb.Magazin: 19. Bd. S.535. 1757. vor dem S.555. Er fand^licht nur verstei-  
 nertes und verkohltes Holz, sondern auch\*Pflanzenabdrücke, di#er mit einheimi-  
 schen Pflanzen vergleicht, jodoqji ohne nähere Abbildung u.Beschreibung.

- 3) DessenBeschreibung der bei Zwickau gefundenenenKräuterabdriicke u. versteinerten  
 Holzern. 1.Bd. der neuern gesellschaftL Erzählungen. Leipz.1758. S.47.



aber, S.41, findet er es doch bedenklich, dass man in der ganz weissen Steinkohlendecke oder Schiefer nirgends eine geschwärzte Stelle fremerke, mit Ausnalime derjenigen Orte, wo Abdricke von Knürtern und Schilfen vorhanden sind, daher er es nicht\* für ganz unwahrscheinlich Mit, dass doch etwas von der Substanz des Vegetabils selbst in Kohle iibergegangen sey, was gewiss in der Melfrzahl der Fälle stattfinftet, worauf ich später noch einmal zuriickkommen werde.

Ueber Abdricke in den epglischen Steinkohlen schrieb Emanuel Mendes da Costa \*), und lidferte Abbildungen, die nächst denen von Volkmann/Mylius und Jussieu zu den bessern gehören, und sich zum Theil mit grosser Sicherheit bestimmen lassen. Ein gleiches kinn man von der Beschreibung und Ab&ldung fossiler Friichte der InselShepey sagen, die wir James Parsons verdanken <sup>2)</sup>. Die Abstammung derselben leitet eß zum Theil von tropischen Bäumen her. Franciscus Beuth <sup>3)</sup> giebt ein Verzeichniss von Petrefacten

<sup>1)</sup> *On the impressions of plants on the Slates of Coals Mr. Eman. M. da Costa F. R. S. p\* 228. An. 1765\* The philos. Transact, of the royal Society of London from their commencement in 1665 to the year 1800) abridged\* Vol. XL from 1755—63. London 1809. P. 123—124.*

*PL IV. t'g. 5. Rhytidolepis undulata St.*

—• 7- Dieselbe, aber von der Kohlenhaut entblösst.

— 4» *Lefidodendron imhricatum* ähnlich,

Schloth. Petrefact. Taf. 15. fig. 1.

— 8. *Lepfflodendron tetragonum?*

•— 6« *Favularia elegans St.*

'— 9- *Stigmaria ficoides.*

— 10. *Favularia variolata St.*

ohne Kohlenhaut vergL Schloth. Petrefact. Taf. 15. fig. 3. b.

<sup>2)</sup> *Ösomefossil fruits, and other bodies, found in the Island, ofSkepey. By James Parsons M.D. F. R.S. p. 396- An. 1757. The philos. transact, abridged. Vol. XL from 1755—63. London 1809- P. 165—168. PL VI.*

<sup>3)</sup> *Juliae et Montium subterranea sive fossilium variorum per utrumque Ducatum*

welches 56 Arten von *Phytolithen*, 32 versteinerte Hölzer, 6 Friichte und 50 Dendriten enthält, die er im Bergischen und Jillichsehen sammelte.

Dritte Periode. Von Walch bis auf Schlotheim (1773—1800).

Walch <sup>x^</sup> Professor in <sup>^</sup>ena, schloss sich mit seinem Prachtwerke, von dem freilich nur ein kleiner Theil der vegetabiischen

*hinc inde repertorum Syntagma, z# quo singula breviter recensentur ac describuntur, quae quidem collecta hucusque servantur in Museo Fr. Beuth, Missionarii Julio Mont ens is. Dilsstld, 1776- 8.*

*Tab. Pag. 23. n. 14. Lepidodendron aculeatum St,*

— 22. n. 13. *Favularia hexagona St.*

— 28. n. jft. *Poaciten?*

— 19. 72.4, *Rotularia.*

- r) Die Naturgeschichte der Versteinerungen zur Erläuterung der Knorr'schen Sammlung von Merkwürdigkeiten der Natur, herausgegeben von J. E. J. Walch. I. Thl. Nurnb<sup>^</sup>. 1773. Fol. 188 S. Handelt im Allgemeinen von Versteinerungen und von der Geschichte der Versteinerungen. II. Thl. 1. Abschnitt 1768 und II. Thl. 2. Abschnitt handelt von animalischen Versteinerungen. Im letzteren, S. 139, von den Schraubensteinen. III. Thl. 1771. S. 1—50 Von den versteinerten Hölzern, S. 50—119« Von den Kräutern im Steinreiche. IV. Thl. Enthält die Classificationstafeln und das Register.

Die Abbildungen, wozu das Vorstehende als Text zu betrachten ist, führen folgenden Titel: Samml. von Merkwürdigkeiten der Natur und Alterthümer des Erdbodens oder versteinerte und andere gegrabene Körper, in illuminirten Kupfertafeln herausgegeben von G. W. Knorr in Niirnberg, in 3 Theilen u. einem Supplement, mit Kupfert., in Fol.

I. Theil. Taf. I—VII. Dendriten verschiedener Art

Taf. IX. u. Taf. X. *a.b.c.* Blätter von Dicotyledonen.

Taf. X. fig. % *Pecopteris Can<sup>^</sup>olliana Br.?* fig. 2. Undeutliche Bruchstücke; **fig. 3, *Pecopteris aspidioides Br.*; fig. 4. *Pecopteris nervosa Ldl.*; fig. 5. *Neuropteris elegans Br.***

Taf. X. *a.* **fig. 1. *Favularia hexagona St.* fig. 2- *Syringodendron alternans St.***

Taf. X. *Z.?* fig. 1. *Sigillariareniformis Br.* (vergl. Schloth. Petref. tab. 16, fig\*1-) **fig. 2. *Sigillaria hippocrepis Brongn.?***

Petrefactenkunde gewidmet ist, würdig seinen Vorgängern an. Die Abbildungen der Versteinerungen sind zwar nicht immer deutlich und

Taf. X.c, fig. 1. *Syringodendron sulcatum* g. *canaliculatum* (Schlotb. Petref. tab. 15. fig. 2.) eigentlich *reniformis* mit und ohne Rinde; fig. 2. 3. u. 4. *Sigillaria* ohne Rinde.

Taf. XXXVIII. Text. I. Thl. S. 18? - Dicotyledonen vorröningen.

II. Theil. Enthält keine Abbildungen von vegetabilischer Petrefacten.

III. Theil, Text, III. Thl. S. 43.

Taf. a—i. Auf 18 Tafeln 61 Stücke verschiedenen versteinerten Holzes, wie es scheint sämmtlich von Dicotyledonen. Text. III. Thl. S. 115.

Taf. Q. *Pecopteris Schlotheimi*.

Taf. s. *Pecopteris Schlotheimi?* Gottesberg.

Taf. T. Bruchstücke von *Pecopteris Schlotheimi*.

Taf. v. *Pecopteris*, fig. 1. u. 2. scheinen zu einer und derselben Art zu gehören.

Taf. (p. fig. 3. & *Fucoides selaginoides* Br. fig. 1. enthält noch ein Farnkraut, das *Pecopteris Schlotheimi* zu seyn scheint; fig. 2. *Sruckmannia tuberculata?*

Taf. %. fig. 1—3\* Wahrscheinlich ein *Fucoides*.

Taf. ip. Wie die vorige.

Taf. CD fig. 1. *Rotularia marsileaefolia* St. 5 u. *Zornia stellata*; fig. 3. *Pecopteris aquilina*, ähnlich auch *Pecopteris heterophylla* Ldl. 5 fig. 4. *Sigillaria monostachya* Ldl.

Taf. o. 1. fig. 1. *pecopteris polymorpha* Br. fig. 2. *Pecopt. obliqua* Br.?

Taf. α 2 fig. 1. *Bornia*—? fig. 2. *Calamites undulatus?* fig. 3. *Sfigmaria ficoides?* fig. 4. *Lycopodiolithes*; fig. 5. *Pecopteris latifolia* Qx. l

Supplement. Text. S. 148.

Taf. I. u. II. *Calamites Succovii* St.

Taf. IIL fig. 1. 2. 3. *Calamites cannaeformis* Schloth. 5 fig. 4. *Calamites*—? fig. 5. Eine unvollständige *Sigillaria*.

Taf. III. a. fig. 1. Carpolithen, ächte und unächte.

Taf. III. Z. fig. 2. 3. Angeblich Carpolithen, wahrscheinlich *Fucoides*; fig. 4. *Calamity* fig. 5. Ein sogenannter Fungit, den er aber für eine neuere Bildung oder wohl gar für ein Kunstproduct erklärt.

Der grösste Theil der so eben erläuterten Abbildungen ist copirt in der von Gmelin veranstalteten 12ten Ausgabe des Linnéschen Systems; 4. Theil. Nürnberg 1779. Taf. 30. fig. 340. *Bornia*; fig. 342. *Pecopteris Candolliana* Br.; fig. 341. *Pecopteris latifolia* B. u. *Favularia hexagona*; fig. 344. *Sigillaria* fig. 345.

daher oft schwer zu bestimmen, dagegen umfasst der Text einen Schatz von literarischen hierher gehörenden Nachweisungen; so dass sein Weife nicht mit Unrecht als ein Repertorium des gesammten damaligen Wissens in dieser Zweige cfer Naturgeschichte betrachtet werden kann. Ich erlaube mir, das Wesentlichste aus demselben, insofern es meinem Zweck entspricht, mitzutheilen.

Um die Entstehung des feiesternten Hofees, so wie überhaupt der Versteinerungen zu erklären, nimmt er die oben schon erwähnte Theorie der Evaporation und Impregnation, wie Joh. Gesner, Vogel, Wallerius, Bucher, Lehmann, Bertrand, Linné u.A. an. Wenn nämlich ein Körper versteinern sollte, so müsse erst eine Exhalation vor sich gehen, durch welche ihm gewisse Theilchen entzogen würden, an deren Stelle nun erdige oder metallische einträten, die den Körper endlich in Stein verwandelten. Dasjenige, was bei den Thieren die Exhalation befördere, sey die- Calcination, bei den Vegetabilien aber die Vererdung. Meistentheils seien es Stämme von einheimischen, zuweilen auch von aus tropischen Gegenden herbeigeschwemmten Gewachsen. Er bringt sie unter 4 Abtheilungen: petrificirte, metallisirte, alau- oder itriolhaltige, oder nur zufällig in das Mineralreich gelangte Hölzer. Die petrificirten theilt er in einheimische und aussereuropäische, so wie nach dem Gesteine in Kalk-, Gyps-, Sand-, Thon-, Jaspis- oder Achatartige, krystallinische und halbversteinerte Stämme. Die Chemnitzer Staarsteine fählt er für verfaultes versteinertes Holz \*) • Ganze Stämme nennt

---

*Sigillaria alveolata*. Taf. 31. fig. 346. *Catamites undulatus*; fig. 350. *Bornia stellata*; fig. 353. *Pecopteris aspidioides* Br.; fig. 353. *Pecopt. heterophylla* Ldl.

Das im Jahre 1764 herausgegebene Werk: „das Steinreich, systematisch entworfen von J. E. F. Walch. 2 Theile mit vielen Kupfern, 8.“ enthält keine Originale, sondern nur aus Scheuchzer entlehnte Abbildungen fossiler Pflanzen.

\*) Vergl. hierüber: Vogels praktisches Mineralsystem, S. 21. Brückmann von

er *Lithodendron* oder *Dendrolithus*, einzelne Stücke *Lithoxy-  
Ion* auch *Stelechites*, obschon letzteres eigentlich einen Stamm be-  
zeichne, Wurzelstücke *Rhizolithi*, von welchen die *Osteocolla*  
zu unterscheiden sey; die einzelnen Arten nach ihrer Aehnlichkeit  
mit noch lebenden Baumen (*Phegites*, *Elatites*, *Clethrites*, *Pi-  
ty tes*, *Philyrites*, *Dryites*, *Agallochites*, *Sandalites*, *Da-  
phnites*). Zu dem metallisirten Holze rechnct er silber-, ferner ku-  
pfer-, eisen- und kieshaltiges; zu den bituminösen, alaun- und vi-  
triolhaltiges, und das sogenannte *lignum fossile bituminosum*. In  
die vierte Klasse bringt er diejenigen, die bios Vieles von ihren vege-  
tabilischen Theilen verloren, aber ihren Verlust durch den Eintritt  
mineralischer Theilchen nicht wieder ersetzt erhalten bätten. Hieher  
gehören die vererdeten, incrustirten und in Stein eingeschlossenen  
unversteineten Holzstücke, welche letztere man, oft mit Holzkohle zu-  
sammeD, vorzüglich im Sand- und Kalkstein antrifft. Die von Volk-  
man n (*Siles.subter. Tb. VII. VniJX.*) *ahgebMetenLithozyla*,  
welche derselbe sehr richtig für vegetabilischen Ursprunges hält, wer-  
den von Walch zum Theil für *Lithophyten* erklärt und von einem  
Botaniker, Dr. Giinther zuCahla, auf einehöchst unpassendeWeise  
gedeutet und mit einlieimischen Gewächsen verglichen. Die Kräuter  
im Steinreiche heissen Phytolithen, einName, der mit *Lithophyton*  
nicht zu verwechseln ist, worunter Luid und iVndere steinartige,  
pflanzenähnliche Seeproducte verstanden wissen wollten, Abdricke  
Phytotopolithen, versteinerte Blätter *Lithobiblia*, bei andern  
*Bibliolithi*, auch *Lithophylla*, *Phytobiblia* dagegen Blätter von

---

den Edelsteinen, neueAufl., S.232. Iste Fortsetzung, S.164- 2te Fortsetzun^  
S.163. Schröter, Vollst. Einleit. in d. Verstein. III.Thl. S.220- Ferber,  
neue Beiträge zur Mineralogie. I. S.23. — AbgebildetKnorr's Samml. Theil 3,  
Tab. g. fig.2. u. Suppl. Tab.X. fig.5.6- Schröter Eiol. III, tab.l. fig. 1,2.

Pflanzen, insofern sie den Baumblättern entgegengesetzt werden; versteinerte Schilf- und Rohrstengel *Lithocalami* oder *Calamitae*, versteinerte Früchte *Carpolithi*. Die Art und Weise, wie die Kräuter im Steinreiche vorkommen, sey verschieden. Bald erschienen sie versteint, bald zeigten sie im Stein nur ihren Abdruck, bald seyen sie mit einem tophartigen Wesen überzogen, oder auch gar unverändert geblieben, oder in Krystallen, Achat, Hornstein oder Bernstein eingeschlossen. Die ersteren könne man eigentlich nicht versteint, sondern nur mineralisirt nennen, da der Abgang der verdunsteten, wässerigen Theile mehr durch bituminöses Wesen, als durch fremde Erdtheile ersetzt worden sey. Die über diesen liegenden Schichten enthielten die Abdrücke, die gemeinlich auf das Genaueste die ganze Gestalt der Pflanze zeigten. Die mit tophartigem Wesen überzogenen oder incrustirten Kräuter und Blätter werden da heut noch erzeugt, wo Tuff oder kalkhaltige Theile mit Pflanzen in Berührung kommen. Noch biegsame und bis auf die Farbe unverändert gebliebene Vegetabilien wollten einige, wie Luid im englischen, Henkel im schlesischen Steinkohienschiefer beobachtet haben. In Krystallen, Achat, Bernstein fanden sich wirklich oft kleine Aestchen von Moos, Schilfstückchen u. dgl. eingeschlossen. Hinsichtlich der Classification habe man die fossilen Gewächse entweder wie Scheuchzer, Volkman und Bertrand nach den Bliithen, oder nach der Gestalt der Blätter eingetheilt. Gegen beide Methoden lasse sich mancherlei einwenden. Bliithen seyen nur selten vorhanden, die Blätter schwer zu bestimmen, daher wohl manche Pflanze exotischen Ursprungs für einheimisch gehalten werde. Die Eintheilung nach den Gesteinen, in welchen sie vorkommen, niitze nur den Lithologen, aber nicht den Botanikern, indem, wie er sehr richtig bemerkt, man dabei oft einerlei Arten des blossen Gesteins wegen von einander trennen müsse. Er ziehe es daher vor, sie in eigentliche sogenannte Kräuter und Pflanzen,

in Blumen und Bliithen, Schilfe und Rohrarten einzutheilen, mid davon noch die Baumblätter und die Gewächse, die keine Blätter besitzen, wie die *Cerei* und *Opuntiae*, abzusondern. Jede dieser fünf Klassen lasse sich füglich in zwei Ordnungen theilen, in der ersteren könnten die bekannten, in der zweiten die unbekanntes stehen. Die bekannten werden alsdann noch in einheimische und exotische eingetheilt. Das Muttergestein, in welchem die Kräuter liegen, sey verschieden, entweder gehöre es zu den Erden oder zu den Steinen (verschiedenen Schieferarten und Sandstein). Das Vorkommen der Kräuterabdriicke in Kalk- und Marmorsteinen, wie Luid, Scheuchzer, A. Dulac behaupten, fernerin Jaspis, Achat, Krystall, Quarz, wird mit Recht bezweifelt. Hinsichtlich der Entstehung der Abdriicke scheint er sich für die oben nach Schulze aufgestellte Ansicht zu erklären, findet es jedoch höchst merkwürdig, dass die englischen den französischen, und diese wieder den schlesischen gleichen, und überall ausländische unter einheimischen gemischt vorkämen. Er schliesst hieraus, dass die Fremden wohl durch Ueberschwemmungen an die Orte, wo man sie heut unter der Erde antrifft, gebracht worden seyen, und dass die einheimischen hingegen einer Verschlemmung und später erfolgter Vertrocknung gewisser kleiner Seen und Teiche ihren Aufenthalt zu verdanken hätten, woraus recht klar hervorgeht, wie schwer es dem sonst sehr verdienten Walch wird, sich über sein Zeitalter zu erheben. Gegen S c h u l z e' s scharfsinnige Vermuthung, dass die Kräuter aus der ursprünglichen Schlammerde hervorgewachsen und nachgehends von der auf dem Steinkohlenflotze niedergelegten Decke verschüttet worden seyen, bemerkt Walch, dass man nirgends daselbst Cpuren von Wurzeln sehe, was doch wohl der Fall seyn müsse, wenn jene Ansicht auf Richtigkeit Ansprüche machen wolle. Die versteinerten Baumblätter riihren nach Walch meistens von einheimischen her, Blumen

und Blüthen, oder vielmehr die von denselben auf Schiefen hinterlassenen Eindrücke, seyen selten, obschon von Luid, Mylius, Lehmann, Volkmann wirklich beobachtet, viele andere noch zweifelhaft.

Die Calamiten werden für versteinertes Schilfrohr, jedoch die Originale derselben für unbekannt erklärt. Hieher rechnet er auch die sogenannte *Osteocolla*, die er für neuern Ursprungs hält, so wie einige *Cerei*, *Opuntiae* und die *Lithoxyla* von Volkmann, die er sämmtlich auf eine freilich äusserst willkürliche Weise unter folgende Abtheilungen bringt:

I. *Organa carbonaria*, tab.X.b. et tab.X.c. (*Syringodendron*. S. Anmerk. \*) S.30.J

II. *Hexagonon carbonarium*, tab.X.a. num.1. (*Favularia hexagona* St.J

III. *Ungella carbonaria minor*, tab.X.a. num.2. (*Syringodendron alternans* St. ^)

IV. *Ungella carbonaria maior*, tab.X.a. num.3. (*Lepidodendron?*)

V. *Undulatum carbonarium*, Volkmann. Siles. subterr. Part. III. tab. IV. 1. (*Calamites undulatus*.)

VI. *Lepidotes carbonarius squamis separatis obtusis* (der Beschreibung nach *Lepidodendron*).

VII. *Lepidotes carbonarius squamis rotundatis imbricatis*, Volkm. Pars III. tab. IV. fig. 4. (*Lepidodendron*.)

VIII. *Ovarium carbonarium*, Volkm. ebendas. ^ V. 5.

IX. *Ocellatum carbonarium*, Volkm. ebend. f. Q. (*Stigmaria*.)

X. *Cepina carbonaria*, Volkm. tab. 15. fig A. (*Lepidodendron*). (Vergl. meine Bemerck. über Volkmann, S. 22—24.)

Versteinerungen von Moosen kämen, ausser im Achat, wohl nicht vor, die meisten gehörten zu den Incrustationen. Was die verstei-



nerten Friichte anbelangt, so würden viele zufällige Bildungen dafür ausgegeben. Um hierüber zu einem richtigen Urtheile zu gelangen, müsse man auf den Fundort achten, wonach die in Steinkohlengruben, wie er sehr richtig bemerkt, die grösste Wahrscheinlichkeit der Aechtheit für sich hätten; die meisten stammen von ausländischen zur Zeit noch unbekanntem Pflanzen,

J. S. Schröter<sup>1)</sup> geht ungeachtet seiner grossen Gelehrsamkeit über sein Zeitalter nicht hinaus, excerptirt seine Vorgänger und bekennt sich auch grösstentheils zu ihren Ansichten.

---

\*) a) J. S. Schröter's lithographische Beschreibung von Ifigolstadt und Dettvitz. 8. Jena 1768.

b) Desselben Nachrichten von den Oettinger Fossilien. Jena 1776.

c) J. S. Schröter's Journal für Liebhaber des Steinreiches und Conchyliologie. Weimar 1774—1780. 6 Bde.

d) Desselben: Für die Literatur und Kenntniss der Naturgesch., sonderlich der Conchylien und Steine. Weimar 1782- 2 Bde.

e) Desselben: Neue Literatur und Beiträge zur Kenntniss der Naturgeschichte, sonderlich der Conchylien und Fossilien. Leipzig. Bd. 1—4. 1784—1787.

f) J. S. Schröter's Vollständige Einleit. in die Kenntniss und Geschichte der Steine u. Versteiner. Altenb. 1774—1784. 4. Theile ra. Kpfn. 4. 3. Bd. 1. Abthl. handelt von den Pflanzenversteinerungen:

Tab. I. fig. 1. u. 2. Chemnitzer Staausteine; fig. 3. « *Catamites decoratus* Br.; fig. 4. *Syringodendron* oder *Sigillaria*; fig. 5. Blatt einer *Neuropteris*; fig. 6. *Neuropteris*; fig. 7. Eine *Rotularia* für eine Blume ausgegeben fig. 8. Eine Frankenberger Kornähre. (Siehe S. 26? Anmerk. 3 dieser Schrift.)

Tab. II. fig. i. Blätter von Dicotyledonen in Kalkstein; fig. 4. Eine angebliche Muskatennuss (*Iuglandites*\*); fig. 6. *Cyclopteris*.

g) Entwurf einer Jitholog. Biblioth. 1. Thl. handelt vom verstein. Hohe.

h) Desselben Lithologisch. Real- und Verbal-Lexikon etc. 1. Bd. 1779. 8. Artikel: Beinbruch, Blätter, Bohnensteine, Carpolithen, Dendrachat, Dendriten, *Dendroides lapis*, Dendrolithen, Dendrophyten. 2. Bd. 1779. Art.: Friichte, Holz, Holzgraupen. 3. Bd. 1780. Art.: *Jacea*, Ingwersteine, Inkrustat, Kräuter, versteinerte Lithophyten, *Lapidifigurati*. 4. Bd. 1781- 5. Bd. 1782. 6. Bd. 1784. Art.: Saamenversteine-

Mo rand \*) spricht mit grosser Genauigkeit über die Schichten, die in verschiedenen Ländern die Steinkohlen bedecken, und bildet mehrere in denselben vorkommende Abdrücke ab. Bauder <sup>a)</sup> schrieb über die in der Gegend von Altdorf entdeckten Versteinerungen. Suckow <sup>3)</sup> verdanken wir eine gute Abhandlung über Calamiten, die insofern auch merkwürdig ist, als der Verfasser, nachdem er vergeblich versucht hat, sie mit den riesenhaften Arten der Gattung

---

rungen, sandartiges versteinertes Holz, Schilfversteinerungen, Schilfblätter. 7. Bd. 1785. Art.: Spurensteine, Staarensteine, Steinkerne, Stein\*piele, Stelechiten. 8-Bd. 1788. Art.: Vererdete Körper, vererdetes Holz, versteinerte Wurmsteine, Wurzelsteine.

<sup>1)</sup> Die Kunst auf Steinkohlen zu bauen. Aus dem Französischen. Leipzig u. Königsberg. 1771. 4-

Tab. VI. fig. 5, tab. VIII. fig. 3, 4, 6, und tab. IX. fig. 5. u. 6. gehören wahrscheinlich zu *Lepidodendron ornatissimum*.

Tab. VI. fig. 3- *Rhytidolepis undulata* oder *Sigillaria*, fig. 1, 2, 3 zu *Syringodendron*, denen jedoch die charakteristischen Punkte fehlen, und die, wie fig. 1. und 4, auch Hohldrücke sind.

Tab. VIII. fig. 5. *Lepidodendron confluens* Sternb.?

Tab. IX. fig. 1. *Favularia*; fig. 2. *Favularia hexagona*; fig. 3. u. 4. *Stigmaria ficoides*\*

Tab. X. fig. 2 > 3, 4. *Pecopteris muricata*; fig. 5. ein Stück versteinertes Holz; fig. 1. *Calamites Cistii* Br. (der querliegende Calamit).

<sup>2)</sup> F. Fr. Bauder Nachricht von den seit einigen Jahren zu Altdorf von ihm entdeckten versteinerten Körpern. Jena 1772. 8. S. 8) 9).

\*) Dr. G. A. Suckow Beschreibung einiger merkwürdiger Abdrücke von der Art der sogenannten Calamiten. *HisU et commentationes Acad. elector. Theodoro-Palatinae. Vol. V. Physicum. Manheimii* 1784-

Tab. XV. fig. 1. und tab. XVI. fig. 2—4, tab. XVIII. fig. 11, tab. XIX. fig. 8. u. 9. *Calamites Suckowii* St.

Tab. XVII. fig. 5—7, tab. XVIII. fig. 10. *Calamites Cistii* Br.

Tab. XVIII. fig. 15. *Lepidodendron*—? fig. 16. *Sigillaria tessellata* Br.?

Tab. XVIII. fig. 13, 14. *Sigillaria*. Wegen Unvollständigkeit aber eben so wenig als die beiden vorigen näher zu bestimmen.

*Equisetum* (*Equisetum giganteum*h.) zu vergleichen, annimmt, dass sie wahrscheinlich zu untergegangenen Arten gehörend möchten. Jedoch war keiner dahin gelangt, die Wichtigkeit der Versteinerungen für die Geschichte der Erde und die Bildung derselben in ihrem ganzen Umfange zu würdigen. Noch ahnte man keinesweges die enge Verbindung der Versteinerungen mit der Stufenfolge der Gebirgsformationen, wohin man nicht kommen konnte, so lange man die fossilen organischen Körper für Ueberbleibsel derselben Gattungen und Arten hielt, wie sie zu unseren Zeiten noch die Erde bevölkern. In Europa's fernen Erdgegenden, in den unerforschten Tiefen der Oeane hoffte man die Originalien zu den Versteinerungen zu entdecken, deren Nachweisung bis dahin noch nicht gegliickt war. Selbst Buffon <sup>x)</sup> meint die etwaigen Abweichungen der fossilen Reste von den lebenden Arten einer Degeneration zuschreiben zu können. Blumenbach <sup>2)</sup> sprach unter alien Naturforschern zuerst mit grosser Bestimmtheit aus, dass schon einmal nicht bios eine oder die andere Gattung, sondern eine ganze organische präadamitische Schöpfung auf

---

<sup>1)</sup> *Les Epoques de la nature.* Paris 1780. 2 Thle. T. I. p. 28, 30, 51, 53, 177, 185. T. II. p. 64.

<sup>2)</sup> Dr. F. Fr. Blumenbach Handbuch der Naturgesch. m. Kpfrn. Göttingen. 8. 1779. Thl. 2. 1780. S. Thl. II. § 222, 225, 248 desselben Werkes. 3te Ausg. Gött. 1788. Götting. Magaz. herausgegeben von Lichtenberg u. Forster. Jahrg. I. 1780. Stück 6. S. 477. •— Beiträge zur Naturgesch, von F. Fr. Blumenbach. Gött. Thl. I. 1790. Stück 6. 12 Thl. 1811.

*Eiusdem. Specimina Archaeologiae telluris terrarumque inprimis Hannoveran. Spec. I. (Comment. Soc. Reg. Scient. Götting. Vol. XV. [1780—1803] p. 132.) Spec. II. (Comment. rec. eiusdem societ. Vol. III. [anno 1814—1815] p > 3.)*

Abbildungen naturhistorischer Gegenstände, herausgegeben von F. Fr. Blumenbach. Götting. 1810. 8-

Vergl. auch die interessante Schrift von K. E. A. v. Hoff: Erinnerungen an Blumenbach's Verdienste um die Geologie bei der fünfzigjährigen Jubelfeier seines Lehramtes, am 24. Februar 1826-

unserem Erdboden untergegangen sey, dass daher in den Petrefacten nicht eine allmählig degenerirte, sondern eine völlig verschwundene Schöpfung ruhe, und dass der einzige, aber dafür desto wichtigere Nutzen der Petrefactenkunde in dem Aufschlusse liege, den die Geschichte der Veränderungen der Erdoberfläche durch sie erhalte, Sätze, durch welche er in Wahrheit zu alien den denkwürdigen Forschungen und Entdeckungen die Bahn brach, welche seit jener Zeit fast alljährlich die eben erwähnte Wissenschaft erweiterten.

**Vierle Periode. Von Schlotheim bis auf Steinberg, Brongniart und die neueste Zeit.**

Während Blumenbach vorzugsweise aus dem Thierreiche für seine scharfsinnigen Behauptungen die Beweise entlehnte, suchte Schlotheim, ein würdiger Zeitgenosse des Nestors der deutschen Naturforscher, auch das Pflanzenreich in den Kreis dieser Untersuchungen zu ziehen. Den Anfang machte er mit einer Abhandlung «), in welcher er die obige von Blumenbach für das Thierreich angeordnete Fra<sup>u</sup>e auch auf die fossilen Pflanzen ausdehnte, Später gab er sein vortreffliches Werk, die Flora der Vorwelt, heraus <sup>2)</sup>, in wel-

<sup>2)</sup> Hofs Magazin f. d. gesammte Mineraologie. 1.St.

<sup>2)</sup> Flora der Vorwelt oder Beschreibung merkvwürdiger Kräuterabdriicke u.Pflanzenversteinerungen. 1.Abth. 1804. 68 S. mit 14 Kupfertafeln.

**Taf. I. fig. 1. *Bornia equisetiformis* Sternb.j fig. 2. *Bruckmannia tenuifolia* St.; fig. 4. *Bornia stellata* St.**

**Taf. II. fig.3- *Bornia equisetiformis* St.; fig.24. *Rotularia marsileaefolia* St., fig. 25- *Neuropteris gigantea* St.**

**Taf.III. fig.5. *Odontopteris Schlotheimi* Brongn.; fig.6. *Neuropteris Nummularia* St.**

**Taf. IV, fig. 7. *Pecopteris aquilina* St.**

**Taf. V. fig. 8. *Pecopteris affinis* St.**

**Taf. VI. fig. 9. *Pecopteris Oreopteridis* St.**

**Taf. VII. fig\* 11. *Pecopteris Schlotheimii* St.**

chem er zuerst über die Lagerstätte und die Beschaffenheit der Kräuterabdriicke und Pflanzenversteinerungen die geniiegendsten Aufschlüsse ertheilte, eine Anzahl fossiler Pflanzen, grösstentheils Farrn, trefflich beschrieb und abbildete, und sie mit denen der Jetztwelt ausführlich verglich. Als Lagerstätte werden vorziiglich die Flötzschichten, welche das Dach der verschiedenen Steinkohlenforraationen bilden, der bituminöse Mergelschiefer, verschiedene Sandsteinformationen, Grauwacke, Stinkschiefer, schieferiger Kalkmergel, Porzellanjaspis, Porphyrschiefer, zuweilen Lager von Thon und braunen Eisensteine, Kalktuff und angeblich auch Achate bezeichnet. Am reichsten an Kräuterabdriicken ist der Schieferthon, welcher gewöhnlich das unmittelbare Dach der Steinkohlenlager ausmacht; häufig zeigen sich aber der Kohlensand- und Thoneisenstein, welcher, wie namentlich in England, zuweilen mit den Steinkohlenflötzen wechselt, nicht weniger reichhaltig. In dem Kohlensandsteine kommen vorziiglich die grossen baumförmigen Farrnkräuter und die Calamiten vor, welche oft aus dem Schieferthone und dem Kohlenlager selbst aufrecht in den Sandstein hinaufragen, und das Ansehen haben, als ob sie an Ort und Stelle stehen geblieben und mit Sand überschüttet worden wären, eine scharfsinnige Vermuthung, die Beobachtungen der späteren Zeit, namentlich eines v. Buch<sup>f)</sup>, Steffens<sup>2)</sup>, Leon-

---

Taf. VIII. fig. 13. u. 14. *Pecopteris arborea* St.

Taf. IX. fig. 16. *Pecopteris arguta* St.

Taf. X, fig. 18. *Sphenopteris elegans* rechts und links, *Sphenopt. distans* St. in der Mitte j fig. 17. *Sphenopt. Gravenhorstii* Br. \*, fig. 19. *Pecopteris Plukenetii*.

Taf. XI. fig. 20. *Pecopteris muricata* St.; fig. 22. *Pecopteris lonchitica* Br.\*

Taf. XII. fig. 21. u. 23- *Pecopteris muricata* St.

Taf. XIII. *Filicites vesicularis* Schloth. Noch nicht näher bestimmt.

Taf. XIV. *Pecopteris pteroides* Br.

<sup>J)</sup> Dessen geognostische Beobachtungen auf Reisen durch Deutschland und Italien. I. Berlin 1802. S. 92f

<sup>2)</sup> Steffens geognostisch-geologische Aufsätze. Hamburg 1810. S. 267.

hard \*) und Nöggerath <sup>2)</sup> fast zur Gewissheit erhoben haben. Der grösste Theil der iibrigen Abdriicke scheint aber unordentlich und gewaltsam durcheinander geworfen und grösstentheils sehr zerrissen und verstümmelt zu seyn. Im Schieferthone und Kohlensandsteine sind die Rinden der grössten Stämme und Zweige, so wie die kleineren Aeste und Blätter selbst fast durchgängig in Steinkohle umgeändert, und häufig ist dies auch der Fall bei den Pflanzenabdriicken im bituminösen Mergelschiefer und in der Grauwacke; weit seltener findet dies aber bei den iibrigen Gebirgsarten statt, worin Pflanzenabdriicke und Versteinerungen vorkommen. Zuweilen sieht man aber auch Abdriicke im Schieferthone und im Kohlensandsteine, die mit einem graphitähnlichen Stoffe iiberzogen sind, und in einigen seltenen Fällen scheint dieser Ueberzug sogar aus angeflogenen, grauem Kupferglase zu bestehen. Bei den Pflanzeniiberresten im bituminösen Mergelschiefer ist das letztere weit gewöhnlicher, und besonders sind in den hessischen Schiefeln dieser Art mehrere Pflanzen in Schwefel- und Kupferkies, Weisskupfererz und Kupferglas verwandelt, oder wie Schlotheim bemerkt, ihre Abdriick<sup>#</sup>e sind vielmehr mit diesen Erzarten ausgesetzt. Im Schieferthone erhalten die Abdriicke durch den schwarzen Steinkohleniiberzug, der zuweilen nur wie ein feiner Staub, häufig aber auch sehr fest und glänzend aufliegt, ein vorzüglich gefälliges Ansehen. Gegen Jussieu's (s. oben *Mém. de l'Acad.* 1718. p. 382) Annahme, dass wir in den Steinkohlenschiefern vorzugsweise nur die untere Fläche der Farm vor uns sähen,

---

<sup>1)</sup> K. C. v. Leonhard Bedeutung u. Stand der Mineralogie. Frankf. 1816. S. 70\_\_71.

<sup>2)</sup> a) Über aufrecht im Gebirgsgestein eingeschlossene fossile Baumstämme u. andere Vegetabilien. Historisches u. Beobachtung von Dr. J. Nöggerath. Nebst 2 Stein-drucktafeln. Bonn 1819-

b) Desselben: Fortgesetzte Bemerkungen über fossile Baumstämme u. andere Vegetabilien. Bonn 1821-

wird angeführt, dass sich unter einer Menge von Kräuterschiefern auch Abdrücke der obern Seite nachweisen liessen, so viel aber begründet scheine, dass im Durchschnitte die Abdrücke der untern Blattseite sich häufiger finden. Wahrscheinlich rühre dies daher, dass der feine Steinkohlenüberzug, der eigentlich das Blatt selbst und auch die Oberseite desselben darstellt, bei der Trennung der Schieferplatte entweder zu leicht beschädigt, oder, wenn die Steinkohle fester und nicht zustaubartig ist, von der unteren Hälfte des Abdrucks gänzlich abgehoben wird und in der oberen hängen bleibt, wodurch Jussieu wohl hauptsächlich zu seiner Behauptung veranlasst worden ist. Der Abdruck der untern Seite stellt aber fast jedesmal die obere Seite sehr richtig dar, weil die meisten Pflanzen, und besonders die hier vorkommenden Arten, auf der obern Seite der Blätter tief eingeschnittene Mittel- und Seitenrippen haben, und diesedagegen auf der untern hervorstehen, wodurch natürlich wieder von der Unterseite ein Abdruck mit ziemlich tiefen Einschnitten erzeugt werden muss. Auf die nämliche Art tritt nun der umgekehrte Fall bei der oberen Blattseite ein. Die etwas ausführliche Mittheilung dieser trefflichen Beobachtungen hielt ich deswegen nicht für überflüssig, weil sie nicht nur auf die Abdrücke der fossilen Farnkräuter vorzugsweise ihre Anwendung finden, sondern auch von keinem späteren Schriftsteller in dieser Umständlichkeit verhandelt werden. Ich habe, um mich von der Richtigkeit dieser Beobachtungen zu überzeugen, selbst versucht, Abdrücke auf künstlichem Wege zu verfertigen, indem ich Farnkräuter der Jetztwelt zwischen weiche Thonplatten brachte, und nach dem Austrocknen kurze Zeit einer der Glühhitze nahe kommenden Temperatur aussetzte. In mehreren Fällen, wenn die Erhitzung allmählig erfolgte, gelang es, bei'm Zerschlagen der Thonplatten die Pflanze glänzend schwarz fest anliegend auf der Thonplatte, den fossilen Abdrücken täuschend ähnlich, vorzufinden\* Wenn ein durch Asphalt oder

gepulverte Steinkohlen geschwärzter Thon angewendet ward, so zeichnete sich doch der Abdruck immer durch eine von der Umgebung verschiedene, meistens dunklere Färbung aus, woraus wohl mit Sicherheit geschlossen werden kann, dass der Kohlenstoff des Thons keinen Einfluss auf die Umwandlung der Pflanze ausübt. Es ist also keineswegs Steinkohlenmasse, welche den Raum einnimmt, den früher die Pflanze erfüllte, sondern die in Kohle verwandelte Substanz der Pflanze selbst, die wir in den Abdrücken vor uns sehen. Daher lässt sich auch begreifen, warum wir verschiedene auf einer und derselben Schieferplatte befindliche Arten mit verschiedener Färbung und Glanz sehen, was also nicht von dem Steinkohlenüberzuge, wie Schlotheim meint, sondern von der Individualität der Pflanze herzuweisen ist. Ich behalte mir vor, an einem anderen Orte nach Beendigung mehrerer längerer Zeit erfordernder Versuche diesen wohl auch in geologischer Hinsicht wichtigen Gegenstand weiter zu verfolgen. Wenn ich die Thonplatte längere Zeit gliederte, so war natürlich die ganze zuerst in Kohle verwandelte Pflanze verbrannt, aber ein vollständiger Abdruck derselben sowohl von der oberen als von der unteren Seite in dem Thon vorhanden, ein Zustand, welcher demjenigen zu vergleichen ist, in dem wir die Farn in dem Kohlensandsteine oder in der Grauwacke finden. Gemeinlich fehlt hier jede Spur von Kohle, oder sie ist wenigstens nur als ein pulverähnlicher, höchst dünner, lockerer und leicht entfernbare Überzug vorhanden. Alles, was Schlotheim über die Mittel anführt, die obere und untere Seite des Abdruckes zu erkennen, ist vollkommen richtig: Ein Hohl-  
druck der oberen Seite wird sich immer durch die convexen, so wie einer der unteren Seite durch die concaven Nerven erkennen lassen. Dies gilt nicht nur von den Hohl-  
drücken, die ein noch in Substanz vorhandenes Farnkraut ver-



ursacht, sondern auch von den im Kohlensandsteine vorkommenden, wo man keine Spur von Kohle mehr vorfindet, also eben bios aus den Hohlriicken auf die ehemalige Beschaffenheit der Pflanze zu schliessen genöthigt ist. Diese Versuche bestätigen zugleich die verwandten Ansichten Rhode's (dessen Beiträge zur Pflanzenkunde der Vorwelt. 1.Hft. S.1u.2), der noch ganz besonders darauf aufmerksam macht, dass die dickeren Stiele der Blätter innerhalb versteint und nur die äussere Haut derselben in Kohle verwandelt erscheine, eine Beobachtung, die vollkommen richtig ist, so schwer sie sich auch erklären lässt.

Als Resultat der sorgfältig angestellten Vergleichung fossiler Farn mit denen der Jetztwelt fand Schlotheim, dass dieselben mit einigen wenigen Ausnahmen offenbar von solchen herrührten, die nur in südlichen Erdstrichen gedeihen konnten, jetzt aber nicht mehr vorhanden seyen.

In einer später erschienenen Abhandlung \*) giebt er noch ausführlicher die Gesichtspuncte an, auf welche es hauptsächlich ankäme, wenn die Petrefactenkunde der Geognosie wirklich wesentliche Dienste leisten und ihre Fortschreiten förderlich seyn solle. Vorzugsweise sei es zu diesem Behufe unumgänglich nothwendig, die vorhandenen fossilen Reste genauer als bisher zu untersuchen, und ihre Lagerstätten wo möglich mineralogisch und geographisch anzugeben, Forderungen, denen der Verfasser selbst in seinem trefflichen Handbuche der Petrefactenkunde <sup>2)</sup> nach Möglichkeit genügte, wenn auch

---

1) Mineralogisches Taschenbuch von Leonhard. 7 Bd.

2) a) Die Petrefactenkunde auf ihrem jetzigen Standpunkte u.s.w. 1820. M. 15 Kupfertafeln von nr. 15—29 die, ausser Arten von *Lepidodendron*, *Sigillaria*, *Calamites*, nur zwei Wedel von Farn, nämlich taf.21. fig.21. *Sphenopteris Schlotheimi* und fig.2. *Sphenopteris distans* mit *Sph. elegans* enthalten.

b) Desselben: Nachträge zur Petrefactenkunde. 1ste Abth. mit 12 Kupfertafeln. Goth 1822. 2te Abth. 1823\* taf.22—37. Enthält keine Farn.

die Kenntniss der fossilen Pflanzen durch dasselbe nicht so bedeutend, als durch das friihere oben erwähnte Werk erweitert wurde. Er lieferte wieder, wie auch in den dazu gehörenden Nachträgen, eine Anzahl Abbildungen neuer fossiler Pflanzen, nahm jedoch eine Classification an, die sich nur wenig von der im vorigen Jahrhunderte gebräuchlichen unterschied. Seine Anordnung enthält folgende Klassen :

I. Dendrolithen: A. Lithoxyliten. B. Lithanthraciten.

C. Bibliolithen.

II. Botanolithen.

III. Phytotopolithen: A- Palmaciten. B. Casuariniten.

C. Calamiten. D. Filiciten. E. Lycopodiolithen.

F. Poaciten.

IV. Carpolitlien.

V. Anthotopolithen.

Dringend empfiehlt er noch vergleichende Untersuchungen in verschiedenen Ländern, ob sich eigentbiimliche und für die verschiedenen Steinkohlenformationen charakteristische Pflanzenabdriicke darin linden, wie dieselben in verschiedenen übereinanderliegenden Flotzen gelagert sind, und hofft die Erfüllung dieser Wiinsche, so wie eine <sup>o</sup>genauere botanische Behandlung von dem Grafen Caspar von Sternberg, der auch wirklich, sich zum unvergänglichen Ruhme, die Lösung dieser schwierigen Aufgabe iibernahm, und durch seine gehaltvollen Schriften eigentlich die vegetabilische Petrefactenkunde, die bis dahin nur<sup>^</sup> in einem Haufwerke unzusammenhängender Beobachtungen bestand, zur Wissenschaft erhob. Nachdem im Jahre

---

c) Merkwüirdige Versteinerungen aus derPetrefactensammlung d. verstorbenen Geh.Raths Freiherrn v. Schlotheim m. 66Kupfertafeln. 1832. Wir finden hier nichts vweiter, als neue Abdriicke sämtlicher in vorstehenden Werken enthaltener Kupfertafeln, den en noch ein besonderer erläuternder Text beigefügt ist.

1818 bereits Steinhauer \*) einen freilich wegen Mangels an Materiale nur unvollständigen Versuch gemacht hatte, die fossilen Pflanzennach Verschiedenheit der Abdrücke einzutheilen, gab der Graf C. von Sternberg <sup>2)</sup> eine geognostisch-botanische Darstellung der Flora der Vorwelt heraus, in welcher er die ersten auf botanischen Grundsätzen beruhende Classification darlegte, welche zwar nicht die Farne, aber wohl schon die fossilen Reste umfasste, die zuerst C. G. Nees von Esenbeck, später Nau und von Martius als Stämme baumartige Farne betrachteten, wo von ich bei der vergleichenden Beschreibung der Farne noch mehr erwähnen werde.

Seit jener Zeit sind von diesem der deutschen Litteratur wahrhaft zur Zierde gereichenden Prachtwerke noch sechs Hefte erschienen, die aus allen Klassen der fossilen Gewächse eine Menge trefflicher Abbildungen, die durch die erweiterten Grenzen der Wissenschaft herbeigeführten Verbesserungen der Classification, so wie eine kritische Ueber-

---

x) *On fossil Reliquia of unknown Vegetables in Coal Strata.* By the Rev. Henry Steinhauer, *Transact. of the American Philos. Society Vol. I. new Series. Philadelphia.* 1818. p. 264—297. Mit Kupfertafeln, die keine Wedel von Farnekräutern enthalten,

2) Die ersten mir bekannten Abhandlungen des Grafen von Sternberg über das Gebiet der fossilen Flora betreffende Gegenstände, erschienen schon im Jahre 1804<sup>a)</sup>  
a) Bemerkungen über die von Hrn. Faujas de St. Fond beschriebenen fossilen Pflanzen. *Botanische Zeit.* n. 4. Regensburg, Mittwochs am 29. Febr. 1804. p. 48—52. (Blätterabdrücke von Dicotyledonen.)

b) *Notices sur les analogues des plantes fossiles, par Mr. le Comte de Sternberg.* *Annal. du Muséum nation, d'histoir. natur.* T. V. Paris an XIII. 1804. (Enthält eine Vergleichung einiger von Schlotheim abgebildeter fossiler Farne mit tropischen der Jetztwelt.)

c) Versuch einer geognostisch-botanischen Darstellung der Flora der Vorwelt. Leipzig und Prag 1820. Fol. I. Hft. Kupfertaf. 1—13. II. Hft. 1822. Taf. 14—26. III. Hft. 1823. Taf. 27—39. IV. Hft. 1825. Taf. 40—58. u. A—E'. V. und VI. Hft. 1833. Taf. 1—26. (Hft. 1—4 wurden vom Grafen de Bray in das Franz. übersetzt.)

sicht alles dessen enthalten, was in geognostischer und geologischer Hinsicht von den Lagerungsstätten der Versteinerungen, namentlich von den Stein- und Braunkohlen, so wie den klimatischen Verhältnissen der Vorwelt irgend bekannt geworden ist. Fast gleichzeitig oder wenigstens unmittelbar nach dem Erscheinen des ersten Heftes der Flora der Vorwelt trat Adolph Brongniart <sup>1)</sup> mit einem Classificationsversuch auf, der in der Hauptsache mit dem von Sternberg sehr übereinstimmte, wenn auch im Einzelnen bedeutend abwich, nichts desto weniger aber die grösste Anerkennung verdient und sie auch mit Recht, namentlich in seiner einige Jahre später erschienenen Gestalt <sup>2)</sup>, allgemein gefunden hat. Brongniart <sup>3)</sup> legte ihn sei-

<sup>1)</sup> *Sur la classification et la distribution des Végétaux fossiles en général, et sur ceux des terrains de sédiment supérieur en particulier. Mémoires du Muséum d'histoire naturelle. Tome septième. Paris 1821- P- 203—240 et p.297—347, avec 6 planches.*

<sup>2)</sup> *Prodrome d'une histoire des Végét. fossiles par M, Adolphe Brongniart. A Paris 1828. 8. p. 222.*

<sup>3)</sup> *Histoire des Végét.fossiles ou Recherches botaniques et géologiques sur les Végétaux renfermés dans Us diverses couches du globe. Tome I A Paris 1828—1834. In 9 Heften, enthaltend 336 Seiten und 130 Tafeln in 4.*

Anderweitige hieher gehörende Abhandlungen des berühmten Verfassers:

*Descript. des Végétaux fossiles du terrain de sédiment supérieur cités dans la description géologique du bassin de Paris* p. 353—371 in der *Descript. géologique des environs de Paris par Cuvier et Alexandre Brongniart. Nouvelle édit. 1822.* Auch abgedruckt in *Recherches sur les ossemens fossiles par Mr. Cuvier 1822-* p. 351—369. Deutsch, aber ohne Kupfer, im Archiv der neuesten Entdeckungen aus der Urvvelt von Ballenstädt und Krieger. 5. Bd. 1.Hft. 1823-

• *Observat. sur les Fucoides et sur quelques autres plantes marines fossiles. Par Adolphe Brongniart. Mémoir, de la société d'histoire natur. T. I, Paris 1823.*

Folgende sind sämtlich in den *Annales des sciences natur.* enthalten:

a) *Observations sur quelques Végétaux fossiles du Terrain houiller et sur leurs rapports avec les Végétaux vivans. T. IV. Janvier 1825. avec 1 planche. p. 23—33.* (Eine kritische Beleuchtung der Gattung *Syringodendron* Sternb. und Auseinandersetzung der Arten von *Sigillaria*.)

nem grossen Werke zum Grande, in welchem er alle bekannten fossilen Pflanzen zu beschreiben gedenkt. Ich werde kiirzlich iiber den allgemeinen Inhalt, aber ausfiihrlicher iiber die die Farrnkräuter betreffenden Beobachtungen berichten, und damit die Anzeige von Sternberg's verwandten Leistungen verbinden.

Zwei Classificationsmethoden könne man verfolgen, eine durchaus kiinstliche, ohne Rücksicht auf lebende Pflanzen, und eine mehr natürliche, welche auf die genaue Vergleichung der vorweltlichen Pflanzen mit den gegenwärtig lebenden gegründet ist. Letztere Methode, die ungleich mehr als die erste geeignet ist, einen genauen Begriff der vorweltlichen Vegetation zu geben, werde er nach dem Vorgange des Grafen Sternberg einschlagen. Zuniichst sey es

---

b) *Observations sur Us Vigétaux fossiles renfermés dans les Grès de Hoer en Scanie. T.IV. Fevrier 1825. p.200-219, avec 2 planches.* (Für Farm u. Cotyledonen wichtig.)

c) *Note sur les Fégitaux fossiles de Wolithe à Fougères de Mamers, T.IV. Janvier 1825, p-417-23, avec 1 planche.* (Vorzugsweise Cycadeen.)

d) *Note sur la prdsence du Pecopteris reticulata dans les m&mes couches en Angleterre et en France. T.XIII. Mars 1828. p.335.*

e) *Observations sur les Vegetaux fossiles des terrains d'Anthracite des Alpes. T.XIV. Avril 1828. p. 127—136-*

f) *Notice sur les Plantes J'Armissan pres' Narbonne. T. XV. 1828- P- 43* <sup>-51</sup> *avec 1 planche.* (tiber fossile Pflanzen aus alien drei Abtheilungen de<sup>a</sup>ew<sup>a</sup><\*se.)

g) *Sur les Plantes fossiles du grès de construction de Stuttgart. T. XI. 1828. p. 92-98.* (Ein recensirender Auszug der bekannten Schift von Jager «ber di. Versteinerungen des Bau-Sandsteines zu Stuttgart.)

h) *Considérations ginirales sur la nature de la vegetation ;, « couvranta surface de la terre aux diverses ipoques deformation de son ecorce. T.XV. p. 225—258.*

i) *Essai d'une Flore du grks bigarre. T. XXV. 1828. P-160, « r* (Pflanzen aus vielen Familien.)

k) *Notice sur un conifere fossile du terrain cTeau douce de Ocibr. 1833. T. XXX. p. 168—176.*

Vol. XVII. Suppl.

wesentlich nothwendig, die Vegetations- und Fructificationsorgane zu untersuchen, die bei den Pflanzen niederer Stufen eng mit einander verbunden sind, und daher vereint bei Bestimmung fossiler Pflanzen wichtige Dienste leisten. Bei Pflanzen höherer Ausbildung sejen die Fructificationsorgane vorzuziehen; da sie aber nur höchst selten gefunden werden, so müsse man sich namentlich an die anatomischen Charaktere der inneren Structur halten, und wo auch diese fehlen, solle man der Form den Ausdruck abzugevvinnensuchen, welchen sie andeutet. Die Nahrungsgefässe, welche die Stellung, oft auch die Formen der Organe bestimmen, sind wichtiger als das Parenchym, das sie umschliesst, und die Vertheilung der Gefässe und ihre Lage am meisten geeignet, uns am sichersten zur AufBndung der Verwandtschaften zu leiten. Die Wichtigkeit der Gefässvertheilung in den Pflanzenstämmen ist in den zwei Classen der Phanerogamen allgemein anerkannt; wo diese jedoch nicht sichtbar sejen, müsse man sich auf die Untersuchung der äusseren Form der Stämme beschränken, deren Ausbildung durch die Art des Zuwachses bestimmt werde. Nach den innern Gefässen verdiene die Insertion der Blätter auf der Oberfläche des Stammes die grösste Berücksichtigung; denn diese ist ebenfalls das Resultat des innern Baues des Stammes, und wird bedingt durch die Vertheilung der Gefässe, welche aus dem Stamme in die Blattstiele übergehen. Bei den Blättern sey die Vertheilung der Blattnerven oder das eigentliche Blattgerippe das Wichtigste, bei den Fruchten, da der innere Bau, welcher die sichersten Merkmale darbieten würde, fast nie zu erkennen ist, müsse die Anheftung oder Nichtanheftung und die äussere Streifung, welche auf die innere Vertheilung der Fächer schliessen lässt, so wie die allgemeine Form der Frucht als das Wichtigste angesehen werden. Bei Saamen kann man kaum die Art der Untersuchung bestimmen. Jede Pflanze, deren Identität mit einer lebenden Gattung man nachzuweisen vermöge, müsse nach dieser

benannt, wo hingegen ein Zweifel dariiber zuriickbleibe, die Endsylbe geändert werden. Pflanzen der Vorwelt, die sich *zn* keiner der lebenden Gattungen bringen lassen, erhalten neue Namen.

Nach dieser Einleitung, deren wesentliche Pancte wir hier im Auszuge mitgetheilt liaben, kömmt er zur Classification und theilt die fossile Flora in sechs Classen:

- I. Agamen (*Agamae*).
- II. Zellenkryptogamen (*Cryptogamae cellulosa*).
- III. Gefasskryptogamen (*Cryptogamae vasculosae*).
- IV. Nacktsaamige Phanerogamen (*Phanerogamae gymnospermae*).
- V. Gefässsaamige monocotyledonische Phanerogamen (*Phanerogamae angiospermae monocotyledones*).
- VI. Gefässsaamige dicotyledonische Phanerogamen (*Phanerogamae angiospermae dicotyledones*),

Stern berg (Flora der Vorw. 4. Hft.), dessen Classification sich in weniger bestimmten Grenzen bewegt, weil er die methodische Aus<sup>^</sup>führung sehr eingeschränkter Eintheilungen zur Zeit noch nicht für ausführbar hält, legt die drei Hauptabtheilungen der Pflanzen der Jetztwelt zum Grunde, und befolgt nur riicksichtlich der Anordnung ein anderes Eintheilungsprincip. In der dritten Ordnung der Acotyledonen sind auf folgende Weise die Form und alle dazu mit mehr oder minder Wahrscheinlichkeit gehörenden fossilen Pflanzen aufgeführt.

*O r d o t e r t i u s. F i l i c e s.*

*Tribus L Filices verae.*

<i>Lepidodendron</i> St.	<i>Sphenopteris</i> Br.
<i>Lepidofloyos</i> St.	<i>Neuropteris</i> Br.
<i>Favularia</i> St.	<i>Pecopteris</i> Br.
<i>Glossopteris</i> Br.	<i>Odontopteris</i> Br.

<i>Alethopteris</i> St.	<i>Hymenopteris</i> R. Br.
<i>Aspleniopteris</i> St.	
Tribus II.	<i>Filices anomalae.</i>
<i>Rhytidolepis</i> St.	<i>Syringodendron</i> St.
<i>TValchia</i> St.	<i>Catenaria</i> St.

In der zweiten Umarbeitung seines Systems (Heft 5 u. 6. S.17) theilt er die fossilen Pflanzen zunächst in Zellen- und Gefäßpflanzen. Die erste Hauptabtheilung zerfällt in zwei Abschnitte, von denen der erste alle Zellenpflanzen mit Ausschluss der Moose, der letzte die Moose und Characeen enthält. Die zweite Hauptabtheilung oder die der Gefäßpflanzen umfasst Kryptogamen und Phanerogamen, die letzteren Mono- und Dicotyledonen. In dem eben genannten Hefte ist die erste Hauptabtheilung und nur ein kleiner Theil der zweiten, nämlich einige Gattungen der Farrn, *Pachypteris*, *Sphenopteris*, *Glossopteris*, *Cyclopteris*, *Neuropteris* und *Odontopteris* vollständig bearbeitet.

Bei Brongniart befinden sich die Farrnkräuter in der dritten Classe unter den Gefäßkryptogamen, die in folgender Ordnung nachstehend verzeichnete Familien und Gattungen enthalten:

Vierte Familie: *Equisetaceae.*

a. *Equisetum.*                      b. *Catamites.*

Fünfte Familie: *Filices.*

A. *Frondes.*

*Pachypteris.*                      *Odontopteris.*

*Sphenopteris*                      *Anomopteris.*

(*Hymenopte-*                      *Taeniopteris.*

*ris* R. Br.)                      *Pecopteris* (*Aletho-*

*Cyclopteris.*                      *pteris* St.)

*Glossopteris.*                      *Clathropteris.*

*Neuropteris.*                      *Schizopteris.*



B. *F. Hi. cum trunci.*;

*Sigillaria (hepidodendri spec., Rhyti-*  
*dolespis Alveolaria, Syringodej-*  
*dron, Catenaria St.)*

Sechste Familie: *Marsileaceae.*

Siebente Familie: *Characeae.*

Achte Familie: *hycopodiaceae.*

*Lycopodites. Lepidostrobüs.*

*Lepidodendron. Cardiocarpon.*

*Lepidophyllum. Stigmaria. > oIIA*

Die Familie der Farrnkräuter ist die zahlreichste unter den Gefässkryptogamen, und zwar sowohl unter den lebenden als unter den fossilen, indem sie den grössten Theil der Flora aus den ältesten Ablagerungen oder aus der ersten uns bekannten Vegetationsperiode bildet. Der Hauptcharakter der Farrnkräuter, wodurch sie sich von allen andern Familien dieser Classe unterscheiden, besteht bekanntlich in der Lage der Kapseln oder Fructificationen, die sich hier meistens auf den Blättern befinden. Die Verschiedenheiten, welche sich hinsichtlich der Structur der Fruchte darbieten, hat man zu Unterabtheilungen, so wie die ihre Lage und Stellung betreffenden Abweichungen zu Gattungscharacteren benutzt. Da aber Fruchte überhaupt nur selten bisher im fossilen Zustande entdeckt worden sind \*) und Structurverhältnisse auch bei diesen sich nicht nachweisen lassen, müsse man zu anderen Kennzeichen, um die Farrn in Gattungen zu bringen, seine Zuflucht nehmen, wozu sich die Gestalt der Blätter und die Vertheilung der in denselben befindlichen Nerven trefflich eignen.

Die Blätter der Farrnkräuter sind bald ganz, viel häufiger einfach,

---

\*) Schlotheim und Sternberg führen jeder eine, Brongniart acht u. Lindley drei fructificirende Arten auf.

doppelt oder dreifach fiedersphlig, mit mehr oder minder tiefen Einschnitten; wahre gefiederte Blätter sind selten und fast nur bei einigen Axttheilen von *Poly podium* und *Adiantum* anzutreffen. Die wichtigsten Arten der Nervenvertheilung sind folgende:

1. Gefiederte Nerven mit einfachen Seiten-Nerven.
2. Gefiederte Nerven mit gabeligen oder doppelt gefiederten Seiten-Nerven.
3. Fächerförmige Nerven mit gabeligen Theilungen, und
4. Netzförmige Nerven. <sup>J)</sup>

Alle diese Formen gehen durch unmerkliche Abänderungen in einander über, die einfachen oft in einem und demselben Blatte in gabelige, die doppelt gabeligen in doppelt gefiederte, die gefiederten in fächerförmige, die gabeligen durch wiederholte Theilung und allzugrosse Annäherung und endliche Vereinigung der einzelnen Aestchen in netzförmige. Unter den letzteren finde sich jedoch eine dreifache verschiedene Bildung, die man nicht als eine einfache Abänderung der oben beschriebenen Nervenvertheilungsweise betrachten dürfte, nämlich:

1. Gleichgebildete netzförmige Nerven (*nervi reticulati*), die nicht aus einem Mittelnerven entspringen und keine Spur von Dichotomic zeigen, wie z. B. bei *Hemionitis*, *Antrophyum* und einigen Arten von *Acrostichum*.
2. Beetförmige (*nervi areolati*) unregelmässige Netze, in welche sich Nerven blind endigen, auf denen oft Fruchthäufchen sitzen, wie bei den Arten von *Poly podium* und *Acrostichum*.
3. Gitterförmige (*en grillage, nervi clathrati*), nur bei einigen *Polypodien*.

Mit Rücksicht auf die Zusammensetzung der Wedel, Gestalt der

---

<sup>J)</sup> Vergl. hierüber auch Sternberg (*Veys.* Hft. IV. p. XIV).

Blätter und Vertheilung der in denselben befindlichen Nerven stellt er folgende Gattungen auf:

PAÇ/HYPTERIS BrongiiV<sup>1</sup>

*Frons* <sup>f)</sup> *pinnata vel bipinnata, pinnis velpinnutis iite-  
gris uninerviis basi angustatis, in rhachi decurrentibus.*

Die beiden diese Gattung ausmachenden Arten kommen in dem Oolithschiefer zu Whitby vor, und weichen von alien bekannten lebenden Form auffallend ab.

SPHENOPTERIS Brongn.

*Frondes bi-tripinnatifidae, pinnulis basi constrictis, rhachi non adnatis, lobatis, lobis inferioribus maioribus divergentibus subpalmatis; nervis bipinnatis e basi subradiantibus.*

Sternberg fügt der Charakteristik dieser Gattung sehr zweckmässig die Keilform der Blättchen zu, wodurch sich allerdings die zahlreichen Arten dieser Gattung von der verwandten *Pecopteris* und namentlich auch in den Fällen unterscheiden lassen, wenn die Nerven nicht hinreichend sichtbar sind.

Die Arten dieser Gattung sind *Gymnogramme*, *Asplenium*, *Danaea*, *Cheilanthes*, *Adiantum*, *Lindsaea*, *Woodsia*, *Dicksonia*, *Davallia*, *Trichomanes*, *Hymenophyllum* > *Anemia* und *Botrychium* verwandt.

CYCLOPTERIS Brongn.

*Frondes simplices, integrae, suborbiculatae; nervis numerosis e basi radiantibus dichotomis aequalibus.*

---

<sup>1</sup>) Brongniart bedient sich nie des Wortes/ro/zs (Wedel), *sondextnfolium* (Blatt), ein Beispiel, welches mir, als den einmal angenommenen Gesetzen der Terminologie zuwider, nicht nachahmungswerth erscheint.

Farn von eigentümlichem Aussehen, *Adiantum reniforme*, *A. asarifolium*, *Trichomanes reniforme* ähnlich. Sternberg (5.u.6.Hft. S.65) entdeckte, dass mehrere Arten dieser Gattung nicht einfache Wedel, sondern an einer Spindel befestigte Blätter besitzen, daher er den Gattungscharakter folgendermaßen änderte:

*Frons stipitata, flabellato-semiorbiculata, Intëgra, inciso-lobata, aut pinnata, pinnae suborbiculatae basi saepissime inaequales et cordatae, sessiles et breviter petiolatae, nervi creberrimi ab ima basi flabellati, dichotomic aequales.*

#### GLOSSOPTERIS Brongn.

*Frons simplex, integerrima, sublanceolata, basi sensim angustata, nervo medio valido apice evanescente per cur sa; nervulis obliquis arcuatis aequalibus pluries dichotomis vel basi quandoque anastomosantibus et reticulatis.*

Die Arten dieser Gattung nähern sich in der Form der Blätter den Arten von *Asplenium* und *Aspidium* mit einfachen Wedeln.

#### NEUROPTERIS Brongn.

*Frons bipinnata vel rarius pinnata, pinnulis basi saepius subcordatis, nee inter se nee rhachi basi integra adnatis, sed parte media tantum insertis, nervo medio apice evanescente; nervulis obliquis arcuatis tenuissimis dichotomis.*

*Fructificatio. Capsularum aggregationes lanceolatae > laeves (tegumento tectae), nervulis apicis pinnularum adnexae, saepiusque in bifurcationibus positae.*

Gegen diese angeblichen Früchte machte Sternberg gegründete Einwendungen, die auch vielleicht den Verfasser bewogen haben, später sie als solche nicht mehr zu betrachten (*Histoire des Végét. fossiles. p. 326*). Die Arten dieser Gattung, früher schon von Scheuchzer mit *Osmunda* verglichen, weichen doch durch die Art ihrer Ner-

venvertheilung von alien Farm der Jetztwelt bedeutend ab, so dass es fast scheint, als ob sie der Vorwelt eigenthiimlich gewesen seyen.

ODONTOPTERIS Brongn.

*Frons bipinnata, pinnulis membranaceis tenuissimis, basi Integra rhachi adnatis, nervo medio nullo vel vix notato, nervulis aequalibus simplicibus vel furcatis plerisque e rhachi nascentibus.*

Keine Spuren von Friichten.

Durch die reihenweise aus der Mitte des Blättchens entspringenden parallelen bis an den Rand des Fiederblättchens laufenden Seitenerven, undden fast gänzlich fehlenden Mittelnerven unterscheiden sich die hierher gehörenden Arten von alien lebenden Farm. Nach Brongniart soil diese GattUDg der ältesten Steinkohlenformation nur allein angehören.

ANOMOPTERIS Brongn.

*Frons pinnata, pinnulis linearibus integris transverse ad nervulos subplicatis ? nervo medio notatis, nervulis simplicibus perpendicularibus arcuatis.*

*Fructificatio nervulis affixa, quoad for mam dubia, an punctiformis medio nervulorum inserta? an linearis nervulo toto affixa nuda (ut in Menisciis) vel tegumento interioris libero tecta?*

Dieses dem bunten Sandsteine eigenthiimliche, offenbar mit Friichten versehene Farrnkraut weicht von alien lebenden so entschieden ab, dass es mit keinem auch nur einigermaassen passend verglichen werden kann.

## TAENIOPTERIS Brongn.

*Frons simplex integerrima, nervo medio crasso rigido, nervulis perpendicularibus simplicibus vel basi furcatis.*

*Fructificatio punctiformis.*

Die Arten dieser Gattung sind den *Aspidien* mit ganzen Wedeln ähnlich.

## PECOPTERIS Brongn,

*Frons pinnatifida vel bi-tripinnatifida, pinnulis basi aequali vel dilatata rhachi adnatis vel inter se unitis, rarissime basi contractis, nervo medio valde notato nee apice evanescent e, nervulis rectiusculis simplicibus furcatis vel bis furcatis ? rarissime pinnatis, nunquam anastomosantibus reticulatis vel areolatis.*

*Fructificatio plerumque ignota, dum distincte apparet marginalis et continua ut in Fteride vel punctiformis ut in Polypodiis, Aspidiis et Cyatheis.*

Die eben beschriebene Vertheilung der Nerven findet sich bei sehr verschiedenen Gattungen der Jetztwelt, als bei *Danaea*, *Marrattia*, *Angiopteris*, *Gleichenia*, *Todea*, *Dicksonia*, vielen Arten von *Polypodium*, *Asplenium* und *Aspidium*, *Cyathea*, *Blechnum*, *Lomaria*, *Pteris* mit wenigen Ausnahmen, *Allantodia*, *Struthiopteris* und *Pinonia* Gaud.

Die an Arten reiche Gattung zerfällt in folgende Abtheilungen:

1. *Diplazioides.*

*Pinnulae basi contractae crenulatae vel sinuatae nervulis pinnatis.*

2. *Pteroides.*

*Pinnulae distantes, basi dilatatae decurrentes, nervulis*

*nervo medio subperpendicularibus > vel furcatis ramis simplicibus vel dichotomis.*

Zn dieser Abtheilung gehört auch die von Steinberg (Heft 4. Tab. XXL) aufgestellte Gattung *Alethopteris*.

3. *Cyathoides.*

*Pinnulae subcontiguae basi rarius dilatatae, inter se magis minusve connatae, integrae vel vix denticulatae, nervulis obliquis medio furcatis seu rarius simplicibus.*

4. *Neuropteroides.*

*Pinnulae contiguae, discretae vel basi vix connatae, non decurrentes rhachi adnatae; nerviili bis furcati vel dichotomi arcuati, apice margini subperpendiculares.*

5. *Unitae.*

*Pinnulae breves, inter se basi magis minusve connatae, nervulis obliquis simplicibus vel furcatis tenuibus.*

LONCHOPTERIS Brongn.

*Frons pinnatifida, pinnulis basi magis minusve inter sese connatis nervo medio percursis, nervulis reticulatis.*

Die Arten dieser Gattung werden mit *Woodwardia* und *Lonchitis* verglichen.

CLATHROPTERIS Brongn,

*Frons profunde pinnatifida: pinnulae nervo medio crasso excurrente notatae, nervulis numerosis simplicibus, parallelis subperpendiculariter e nervo medio exeuntibus nervis transversalibus unitis rete quadratumformantibus.*

Aehnlich der Nervenvertheilung von *Meniscium* und mehreren Arten von *Polypodium* und *Acrostichum*.

*SCHIZOFTERIS* Brongn.

*Frons linearis, plana, enervis, striatula, sublabelliformis, lobata, lobis linearibus dichotomis erectis apicem versus dilatatis et rotundatis.*

Soil nach Brongniart den unfruchtbaren Wedeln von *Schizaea* und denen einiger Arten von *Asplenium* ähnlich seyn. Eine Abbildung ist bis jetzt noch nicht erschienen.

Viele Farrn der Jetztwelt sind wahrscheinlich früher nicht da gewesen, wie die Arten von *Osmunda*, *Lygodium*, *Ophioglossum*, von andern sey es noch zweifelhaft, wie *Tricliomanes*, *Hymenophyllum*, *Adiantum*, *Lindsaea*; der grösste Theil der fossilen schein zu *Aspidium*, *Cyathea*, *Blechnum*, *Pteris*, *Asplenium*, *Polypodium* zu gehdren, die fossilen Gattungen *Neuropteris*, *Odontopteris* und *Anomopteris* dagegen in der heutigen Flora zu fehlen.

Wenn man etwa 1500 Arten Farrnkräuter und 50000 Phanerogamen annimmt, so werden sich die ersteren ohngefähr wie 1:33 verhalten. Dieses Zahlenverhältniss ändert aber nach den verschiedenen Ländern nicht nur nach den Graden der Breite, sondern auch nach der örtlichen Beschaffenheit des Bodens und des Klima's ab. Fast alle Farrn fordern feuchte, frische und schattige Orte, begünstigt von heisser Temperatur, Bedingungen, die sich nirgends in höherem Grade als auf den Inseln der Aequatorialgegenden finden, daher denn auch hier, wie überhaupt unter den Tropen, die grösste Menge der Farrn, rücksichtlich der Zahl und der Grösse, angetroffen wird. Während in Europa die Zahl der Farrnkräuter sich zu den übrigen Phanerogamen, je nach den Localitäten, wie 1:35 bis 1:80 (im Mittel wie 1:60) verhält, ist dies Verhältniss nach Humboldt im tropischen Ame-



rica wie 1:36, auf Jamaica wie 1:10, auf Otahiti wie 1:4, auf Neu-seeland wie 1:6, auf St. Helena wie 1:2, auf der Insel Norfolk wie 1:3, auf Tristan d'Acunha und Ascension wie 2:3, oder fast in gleicher Zahl wie die Phanerogamen. Manche Gruppen und Gattungen fehlen in den gemässigten Zonen, oder werden nur durch einzelne Arten repräsentirt, wie die *Osmundae* und *Hymenophylleae* durch *Osmunda regalis* und *Hymenophyllum tunbridgense*.

Was die Verbreitung der fossilen Farn anbetrifft, so sehen wir alsbald, dass die ältesten Schichten daran reicher als die jüngern sind. So kommen allein in der Steinkohlenformation an 100 bis 120 Arten, ungerechnet die Stämme der Gattung *Sigillaria*, die höchst wahrscheinlich den baumartigen Farn angehörten, vor, so dass sie ohne Zweifel mehr als die Hälfte der Flora dieser Formation ausmachen. Auch dürfte, wie man aus der Form und Beschaffenheit der Wedel und Stiele schliessen kann, sehr viele unter ihnen baumartiger Natur gewesen seyn, wodurch sie sich noch mehr den tropischen Arten der Jetztwelt anschliessen.

In den jüngeren Schichten vermindert sich die absolute und relative Menge der Farn. In dem bunten Sandsteine kennt man nur etwa sechs Arten, so dass sie kaum den dritten Theil dieser an Arten überhaupt armen Flora bilden. Dasselbe Verhältniss findet noch in der Lias- und Oolithformation statt, aber die Schichten über der Kreide enthalten nur zwei bis drei Arten, obschon eine grosse Menge anderer fossiler Pflanzen aus verschiedenen Familien. Die Zahl der fossilen Farn nimmt also von den ältesten bis zu den jüngsten Schichten eben so ab, wie die der Jetztwelt von den Tropen bis zur kalten Zone. Auf diese Beobachtungen über die Verbreitung der fossilen Gewächse in den verschiedenen Schichten gründet sich Brongniart's kühner und genialer Versuch, die Flora der Vorwelt > so wie die Zeitperioden ihrer

Dauer in genauen und scharfen Umrissen \*) geognostisch und botanisch zu begrenzen, der hier nicht iibergangen werden darf, obschon die Darstellung geognostischer Untersuchungen ausser dem Bereiche des Zweckes meiner Arbeit liegt.

Nach den geognostischen Formationen theilt Brongniart die fossile Flora in vier Perioden: a) vom Uebergangsgebirge bis zu dem rothen Liegenden und Zechsteine; b) in die des bunten Sandsteins; c) vom Muschelkalkstein bis zur Kreideformation; d) von dieser bis zu den letzten Schichten der Aufschwemmung. Eine jede dieser Zeitperioden und Floren trenne eine Formation, welche keine Abdricke von Landpflanzen enthalte: die erste Periode das rothe Liegende und der Zechstein, die zweite der Muschelkalk, die dritte die Kreide. Der Uebergang von einer Periode zur anderen werde durch eine rasche und plötzliche Veränderung in den wichtigsten Kennzeichen der Vegetation bezeichnet. Die vollständigste Untersuchung aller Vegetation zwischen zwei auf einander folgenden Perioden, welche gar keine Species mit einander gemein haben, lasse vermuthen, dassindiesen Zwischenräumen der Erdball ganz vom Meere bedeckt gewesen sey. Durch Vergleichung der Vegetationskraft und der iibcrwiegenden Zahi der Gefässkryptogamen in der ersten Zeitperiode kann man auf eine vielleicht noch höhere Temperatur, als sie gegenwärtig in den Tropenländern ist, und auf eine Inselvegctation schliessen. Mit dieser letzteren Ansicht, so wie mit der Behauptung Brongniart's, dass die aufrecht stehend gefundenen Bäume an jener Stelle, oder nahe an

---

1) a) *Brongniart, Prodrôme, p. 163 u.f.*

b) *Considérations gdnérales sur la nature de la végétation, qui couvroit la surface de la terre aux diver ses époques deformation de so?i écorce, par A. Brongniart. Annales des sciences naturclles, T. XV. 1828\**

c) *Essai d'une Flore du grès bigarré, par A. Brongniart, Annales des sciences naturelles. T.XV. 1828. Decemb. 77.435.*

derselben, gewachsen seyen, wo sie noch jetzt gefunden werden, stimmt Sternberg vollkommen überein, aber gegen die anderen eben angeführten Behauptungen sind von ihm, so wie von mehreren andern Geognosten, namentlich von Hoffmann \*), wichtige, schwer abweisbare Einwendungen gemacht worden, vorzüglich: dass der rothe Sandstein und Zechstein weder in geognostischer noch in botanischer Hinsicht einen reinen Abschnitt bilde, dass nach den neueren Erfahrungen von Elie de Beaumont die Annahme einer Erdrevolution und allgemeinen Meeresbedeckung zwischen der ersten und zweiten Vegetationsperiode fast unbegründet erscheine, und die Eigenthümlichkeit der Flora des bunten Sandsteins, woraus Brongniart die zweite Flora begründet, eher auf einer örtlichen als zeitlichen Verschiedenheit beruhe; so wie mehrere andere Einwürfe, auf die wir hier nicht näher eingehen können. Immerhin aber bleibt Brongniart's Ansicht eine der interessantesten Arbeiten der neueren Geologie, da wir durch seine Darstellung das ganze Bild der vorweltlichen Flora in ihren verschiedenen Entwicklungsstufen mit einem Male zu übersehen vermögen.

Sternberg (Vers. Hft.5.u.6. S.4) nimmt nur drei Vegetationsperioden an, deren Dauer aber zur Zeit wegen Mangel an hinreichenden Beobachtungen noch nicht bestimmt werden könne. Die erste Vegetationsperiode, die einer Inselvegetation entspricht, wie Brongniart im Vergleich der gegenwärtigen Vegetation der südlichen Inselgruppen durch das Vorherrschen der Farrnkräuter nachgewiesen hat (siehe S.60), beginnt mit dem Uebergangsgebirge. Sie ist ausgezeichnet durch die grosse Zahl von Farrnkräutern, welche mehr als

---

<sup>x)</sup> Poggendorf's Annalen der Physik u. Chemie. Bd.XV. Hft.3- S.415- Bemerkungen über die gegenwärtigen Verhältnisse der vorweltlichen Floren von Friedrich Hoffmann.

die Hälfte aller Pflanzenarten betragen, und werde charakterisirt durch die Gattungen *Lepidodendron*, *Sigillaria*, *Rotularia* und *Annularia*. Sie wurde in die ersten Gebilde der Flötzformation, die ältere Steinkohle mit ihrem Sandsteine und das rothe Liegende durch plutonische Einwirkungen hineingerissen und unter Triimmer begraben.

Die zweite Periode beginnt nach dem Erlöschen der *Lepidodendron*, *Sigillarien*, *Rotularien* und *Annularien*; bestimmt lassen sich zur Zeit die dahin gehörenden Formationen noch nicht angeben. Als charakteristisch für diese zweite Flora könne man das Vorherrschen der Cycadeen ansehen.

Die dritte Vegetationsperiode scheint durch Uebergänge von Meerbedeckung bezeichnet, welche durch die Juraschiefer, Mergel und Sandsteine hindurch, bis in die Kreideformation selbst hineinreichen, und durch zahlreiche Fucoideen, welche den Uebergang zeigen, dargestellt zu werden. Das Uebergewicht dicotyledoner Pflanzen ist für die dritte Flora vorzüglich charakteristisch.

Sehr merkwürdig erscheint, dass die Pflanzenabdrücke im ältern Steinkohlengebirge in beiden Hemisphären, in dem Siiden <sup>J</sup>) und

---

<sup>1</sup>) Falkoner, Oberaufseher des botanischen Gartens zu Sherampure, über das Burdwan-Kohlenlager in Ostindien]. Forriep's Notizen. T. XXXIII. n. 6. S. 90- 1832- Abbildungen von Pflanzen aus dieser Formation finden sich in dem Prachtwerke von Boyle; *Illustrations of the Botany and other branches of the natural history of the Himalayan Mountains and of the Flora of Cashmere*. By J. Forbes Royle. London 1834. III. Tab. 2. fig. 1, 2, 3. *Vertebraria indica*; fig. 4. *Pecopteris Lindleyana*; fig. 5, 6, 7. *Vertebraria radiata*; fig. 3. *Trizygia speciosa*; fig. g. *Glossopteris danaeoides*.

Aus den Kohlenminen von Rana-Ganga bei Radjemal im nördlichen Indien *Glossopteris Browniana* p) indien und *Gl. angustifolia* Brongn. *Hist. des Végét. fossiles*. I. p. 223 u. 224- tab. 62. u. tab. 63. fig. 1.

Über Steinkohlenlager im Himalaja mit eingeschlossenen Baumstämmen be-

Nordenasiens<sup>x)</sup>, an Asiens Grenzen bei Ekatharinenbiirg<sup>2)</sup>, in den nördlichen Europa, durch den ganzen Continent hindurch bis jenseits des Canals in England, Irland und Schottland<sup>3)</sup>, gleich wie jenseits der Meere im nördlichen und wahrscheinlich auch im südlichen America<sup>4)</sup>.

---

richtet Lieutenant Cautley in *den Asiatic Researches. Vol. XVI. p. 387* über verschiedene Steinkohlen- und Ligniten-Lager in Ostindien am Ganges Capitain J. D. F. Herbert ebendas. p. 397.

x) *Herman notices sur les charbons de terre dans les environs de Kousnetz en Sibérie. Nova Acta Acad. scient. Imp. Petropolit. T. XL p. 373. et seq. U VIII.*

2) Sternberg *Vters. Hft. III. S. 35.*

3) Vergleiche hierüber Sternberg *Vers. Hft. L S. 1—17. II. S. I—17. III. S. I—9. S. 12, 21. IV. S. 1—16. V. u. VI. S. 1—10*, wo man über alle bis jetzt als Fundörter von Abdrücken bekannten Steinkohlenformationen Nachrichten findet.

Über die verschiedenen Pflanzenabdrücke führenden Formationen und die Unterschiede der Vegetationen in denselben. Vorgelesen in der Sitzung der botanischen Gesellschaft in Regensburg den 20. Sptbr. 1824? von Grafen Caspar v. Sternberg. *Flora oder botanische Zeitung. Regensburg am 28. Novbr. 1824. S. 689—704.*

Über einige Eigenthümlichkeiten der böhmischen Flora und die climatische Verbreitung der Pflanzen der Vor- und Jetztwelt. Von dem Grafen Caspar von Sternberg. *Ergänzungsblätter zur Flora oder botanischen Zeitung, 1829. 2 Bde. S. 65—89.*

Verhandlungen der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen, in der 10ten allgem. Versammlung am 26. Mai 1832. Prag 1832, enthaltend S. 27—42 eine Rede des Grafen Caspar von Sternberg, als Präsidenten der Gesellschaft, über die neuesten Entdeckungen im Bereiche der Naturwissenschaften, namentlich der Petrefactenkunde,

Über Braunkohlenformation vergl. Sternberg *Vers. Hft. II. S. 17—18. Hft. III. S. 10—12. Hft. IV. S. 16—27.*

4) Nuttall über das Mississippi Thai, *Observations on the geological structure of the valley of Mississippi. By Thomas Nuttall. Journal of the Academy of natural sciences of Philadelphia. Vol. II n. 1 et 2.*

Zacharias Cist über Pflanzenabdrücke in der Kohlenformation bei Wilkersbarre  
*Voi. xni. suppl.*

und in Neu-Holland.?) wenn auch nicht immer der Art, doch dem Gattungscharakter nach durchaus dieselben sind, woraus Sternberg mit Recht auf ein gleichförmiges, damals über die Erde allgemein verbreitetes Klima.<sup>a)</sup> schliesst. Doch setzt er hinzu, „dass damit keineswegs behauptet werden solle, als habe sich überall auf dem Erdboden ein ganz gleicher Thermometerstand behauptet, sondern bloss, dass alle thalben\* woher, uns bisher fossile «Pflanzen bekannt gewor-

---

am Susquehanna Fluss. In Benjamin Bilman *Journal of Sciences and Arts*. T. IV. p. letseq.

Isaac Lea über Abdrücke aus dem Sandsteine in der Nähe von Pittsburgh, an der Seite von Monongahela. *Siliman Journal*. T. V. p. 1, 155<sup>^</sup>

Hildreth über Pflanzenversteinerungen in der Washington-County (Staat Ohio). *Siliman Journal*. T. X. n. 1/ P. 1.

Granger über die Steinkohlenformation bei Zanesville am Ohio. *Notion of vegetable impressions in the coalformation of Zanesville, Ohio, from Ebenezer Granger in Benjamin Siliman American Journal of sciences and arts*. Vol. III. 72.1. p. 5.

Über Steinkohlenformation in Grönland, besonders in Jameson's Land, Scoresby Reise in den *Annales des sciences naturelles*. T. III. p. 170.

Mineralogie der Disko Insel nächst Grönland, von H. P. Gieseke zu Dublin, in v. Leonhard's Zeitschrift für Mineralogie. Hft. 1. S. 24. Jahrg. 1825? über die Steinkohlen auf der Melville Insel, nach Beobachtungen von Parry und Ross zusammengestellt von Jamisson, *London and Paris Observer* 1829<sup>^</sup> *Ferussac Bulletin des sciences natur.* n. fi. 1829.

A. v. Humboldt über Steinkohlenablagerungen in den Tropenländern, in dem geognostischen Versuche über die Lagerungen der Gebirgsarten in beiden Erdhälften, deutsch bearbeitet von C. Casar Ritter v. Leonhardt. Strasburg 1825. S. 204—30.

Die von Martius und Spix aus der Gegend von Bahia mitgebrachten Bruchstücke sind zwar nicht deutlich genug, um den Beweis mit zu liefern, doch widersprechen sie der Wahrscheinlichkeit nicht. (Sternberg. Hft. V. u. VI. S. 2.)

Steinkohlenminen am Hawkesbury River, nördlich von Port Jackson, *Glossopteris Browniana a Australasia Brongn.* *Hist. d. Fossilfoss.* I. p. 223. \*62<sup>«</sup>

<sup>2)</sup> Über diese verschiedenen Theorien vergl. Sternberg Vers. Hft. I: S. 15 u. 19, Hft. II: S. 20. Hft. III, S. 2, 3 u. 29. Hft. IV. S. 33. S. V. u. VI. S. 3.

den, isotherme Pflanzenpuncte vorhanden gewesen, auf welchen entweder ganz dieselben oder wenigstens nahe verwandte Pflanzen gedeihen konnten, und dass die Temperatur dieser isothermen Standpuncte wenigstens jener ähnlich oder noch höher seyn musste, als sie gegenwärtig in den Tropenländern gefunden wird, weil die vorgefundenen Analogen der fossilen Pflanzen der ersten Vegetation nur in den Tropenländern, wie z.B. die baumtrügenden Farrnkräuter, dermalen anzutreffen sind, mehrere Familien über, z.B. *Lepidodendron*, in keiner späteren Formation mehr vorkommen." Diese Ansichten theilt man jetzt fast allgemein, obschon über die Ursachen, die jene Veränderung des Klima's hervorriefen, noch grosser Streit obwaltet und der Natur der Sache nach auch wohl noch lange herrschen wird. Doch darüber sind alle Stimmen einig, dass zwar die Flora der Vorwelt denselben Naturgesetzen unterlag, die wir bei der gegenwärtigen Vegetation beobachten, dass aber doch andere Pflanzenformen vorhanden waren, für die wir in der jetzigen Organisation nur Analoge aufweisen können. Nachrichten, wie die von Borson (Notiz über einige fossile Reste der Tarentaise in Savoyen [*Mem. dell'Accad. di Torino*. XXXIII. 174—178. Tab. I. 1829.] Leonhard und Brönn's Neues Jahrb. d. Petrefactenk. 6. Hft. 1834) der im bläulichen Schiefer neben Glimmerblättchen und Eisenkies Pflanzenabdrücke fand, unter denen Bertero und Colla die Pflanzen der Umgebung (*Aspidium filix mas*, *Asplenium Trichomanes*, *Phaca alpina*) erkennen wollten, verdienen daher mindestens erst eine genaue Untersuchung, ehe sie den obigen so wohl begründeten Thatsachen entgegen gestellt werden dürfen.

---

Indem ich hier in gedrängtem Auszuge eine Uebersicht der Leistungen vor Schlotheim, Sternberg und Brongniart zitieren versuchte, habe ich in der That den gegenwärtigen Zustand der Wis-

senschaft geschildert. ... Wenn auch im Einzelnen manches durch spätere Entdeckungen sich anders gestalten dürfte und sich schon gestaltet hat, wird man ihre Beobachtungen doch immer als die Basis betrachten, von welcher jede wissenschaftliche Bearbeitung der Petrefactenkunde nothwendig ausgehen muss. Welche Anerkennung und Theilnahme man den Verdiensten dieser Männer widmete, zeigt am besten der rege Eifer, mit welchem man seit jener Zeit fast in allen Ländern Europa's Versteinerungen untersucht, worüber ich, insofern es die Form betrifft, noch kürzlich berichten werde.

Wie im vergangenen Jahrhunderte durch Voikmann, erfreute sich Schlesien im gegenwärtigen durch Rhode wieder einer Bearbeitung seiner überaus reichen fossilen Flora <sup>f)</sup>. Leider verhinderte der Tod den Verfasser, sein angefangenes Werk zu vollenden, welches sich namentlich in den ersten Heften durch treue Abbildungen und Beschreibungen, so wie durch eine zweckmässige und neue Eintheilung der Abdrücke auszeichnet. Verdienste, die man gern anerkennen und dabei vergessen wird, dass der Verfasser einige durch Schwefelkies auf Steinkohlen hervorgebrachte Krystallisationen und undeutliche Bildungen von Lycopodiolithen für Blumen hielt. Sehr wichtig sind die comparativen Arbeiten von Nau <sup>a)</sup> und die noch weit um-

- 
- f) Dr. J. G. Rhode, Beiträge zur Pflanzenkunde der Vorwelt, nach Abdrücken im Kohlenschiefer und Sandstein aus schlesischen Steinkohlenwerken. Breslau 1820—1824, in 4 Lieferungen. Lief. I. S. 14, 2 lithogr. Taf. Lief. II. S. 14—28, 3 Taf. Lief. III. u. IV. S. 28—40, 5 Taf. gr. Fol. Enthält meistens *Sigillaria*, *Lepidodendron*, *Lycopodiolithes* und nur 2 We<sup>1</sup> von Farrnkräutern, Tab. VIII. fig. 4. *Sphenopteris trifoliata* Br. > fig. 7. *Sphen. elegans* St. ? Über den anderweitigen Inhalt der Tafeln vergleiche man meine Abhandlung, über die Bestrebungen der Schlesier, die Flora der Vorwelt zu erläutern. Schlesische Provinzialblätter. Aug. u. Septbr. 1834, auszugsweise in Karsten's Archiv. Bd. 8. Hft. 1.
- <sup>114</sup>) Pflanzenabdrücke und Versteinerungen aus dem Kohlenwerke zu S<sup>1</sup>ngbert, verglichen mit lebenden Pflanzen aus wärmeren Zonen. Denkschrift. der Königl. Preuss. Acad. d. Wiss. Berlin. 1834.



fangsreicheren ähnlichen von Marti us <sup>f)</sup> über die fossilen Stämme in den Steinkohlenwerken, dankenswerth die Beiträge von Fliirl <sup>2)</sup> über die Pflanzen im Stinkstein zu Häringen in Tyrol, sehr interessant die Beschreibungen der fossilen Pflanzen zu Wettin von Germar und Kaulfuss <sup>3)</sup> und der zu Ibbenbüren von Hoffmann <sup>4)</sup>. Eine umfassende Monographie über die Versteinerungen im Bausandsteine bei Stuttgart lieferte Jäger <sup>5)</sup>, über die im Keuper- und unteren

---

Baierschen Akademie, der Wissenschaften zu München. Im Jahre 1818, 19 u. 20. Bd.VII. 1821. S.283.

- <sup>2)</sup> v. Martius *de plantis nonnullis antediluvianis ope specierum inter tropicos viventium illustrandis*. Denkschrift. d. Königl. Baierschen botan. Gesellschaft in Regensburg. 1822. S. 120.
- <sup>2)</sup> M. v. Fliirl über das Vorkommen der Steinkohle zu Häring. Denkschriften der Königl. Akademie zu München. 1813. Th.IV. S. 14—178. — Neue Jahrbücher d. Berg- u. Hüttenkunde, herausg. von C. E. v. Moll. Nürnberg 1821. S.72. — Vergl. Sternbergs Flora d. Vorwelt. 3. Hft. S. 18. Keferstein Deutschland, geognostisch-geologisch dargestellt.
- <sup>3)</sup> Über einige merkwürdige Pflanzenabdrücke aus der Steinkohlenformation, von E. F. Germar u. Fr. Kaulfuss. M. 2 Steindrucktafeln. *Nova Ada Phys. Medica Acad. Caes. Leop. Carol. Natur. Curios. Vol. XV. P. II.* p. 219—230. 1831. Enthält folgende Abdrücke von Farnkräutern: Tab. LXV. fig. 2. *Sphenopteris geniculata* Kl. et Germ. Tab. LXVI. fig. 5. *Adiantites orbicularis*; fig. 5. *Adiantites Germari* Göpp.
- <sup>\*</sup>) Über die Pflanzenreste des Kohlengebirges von Ibbenbüren und vom Piesberge bei (S)abdrücke, von Friedrich Hoffmann. Deutschland, geognostisch-geologisch dargestellt. Eine Zeitschrift von Keferstein. Bd. 4. S. 150—160. 1826. fig. 1—4. *Neuropteris Scheuchzeri*; fig. 5. 6—7. 8. *Neur. ovata* Hoffm. 5 fig. 9. 10. *Aleihopteris Lonchitidis* St. Vorstehende Abhandlung ist auch in Karsten's Archiv, Bd. 13. Thl. 2. S. 27 abgedruckt.
- <sup>5)</sup> Über Pflanzenversteinerungen, welche in dem Bausandsteine von Stuttgart vorkommen, von G. F. Jäger. Stuttgart 1827. 8 Taf. gr. 4. Enthält folgende Farnkräuter: Tab. VIII. fig. 1. *Pecopteris Stuttgardiensis* Br. (*Brongn. Hist. de végét. fossiles. PL 130. fig. 1*)<sup>\*</sup> Tab. VII. fig. 6. Stamm eines Farnkrautes. Tab. VI. %• 8. Ähnlich *Neuropteris Voltzii* Br., aber wahrscheinlich eine eigene Art. Tab. V. fig. 5, *Taeniopteris*.

Liassandstein zu Koburg berichtete Berger \*). Auch das an ausgezeichneten Naturforschern so reiche Schweden erfreute durch interessante Beiträge. Nilson beschrieb die von ihm in der Jurasandsteinformation zu Hör in Schonen entdeckten Farnabdrücke <sup>2)</sup>, und Hisinger <sup>3)</sup> gab eine Zusammenstellung aller in Schweden entdeckte Versteinerungen heraus. Ueber sämmtliche bisher bekannten Petrefacten lieferte eine ähnliche Arbeit DeFrance <sup>4)</sup>, später Holl <sup>5)</sup> am umfangreichsten, mit Beziehung auf die Jetztwelt, Keferstein <sup>6)</sup>. Einem grösseren Kreise von Lesern theilten die Lisherigen Ergebnisse der Arbeiten über die Vorwelt mit: Ballenstedt und Krieger <sup>7)</sup>? Nöggerath durch die Uebersetzung von Cuvier's Werk über die

\*) Die Versteinerungen der Fische und Pflanzen im Sandsteine der Koburger Gegend, beschrieben von H. A. C. Berger, Dr. Med. mit 4 Taf. 29 S. 4. Enthält: Taf. III. fig. 1. *Glossopteris Nilsonia?* fig. 2. 3. *Odontopteris cycadea* Berg. Taf. IV. fig. 6. *Pecopteris rosaefolia* Berg. Wegen unvollständiger Beschaffenheit der Abdrücke sind diese Bestimmungen nicht ganz sicher, wie auch der Verfasser dieser lehrreichen Schrift selbst anzunehmen geneigt ist.

<sup>2)</sup> *Acta Academiae Holm.* 1820. 1. p. 115- tab. 5. fig. 2. 3. *Glossopteris Nilsoniana* Brongn. (Ueber diese Abhandlung schrieb Brongniart, siehe oben S. 49 Anm. b.)

<sup>3)</sup> W. v. Hisinger, *Esquisse d'un tableau des purifications de la Sukde\** Nouvelle édit. Stockholm 1831. 8.

\*) DeFrance, *Tableau des corps organisés fossiles, précédé de remarques sur les pétrifications.* Paris 1824. (Sowohl dieses als das vorige Werk kenne ich nur aus Anzeigen.)

<sup>5)</sup> Friedrich Holl, Handbuch der Petrefactenkunde. Mit einer Einleitung über die Vorwelt der organischen Wesen auf der Erde, von Ludwig Choulant. 1—4. Bd. Dresden 1829—30.

<sup>6)</sup> Keferstein: Die Naturgeschichte des Erdkörpers, in ihren ersten Grundziigen dargestellt. 2. Thl. Geologie und Paläontologie. 1834. 2. Bd. S. 816. Die fossilen Pflanzen,

<sup>7)</sup> J. G. F. Ballenstedt: Die Urwelt. 3. Aufl. 3 Thle. Quedlinburg 1819. Ballenstedt und J. F. Krieger: Archiv für die Entdeckungen in der Urwelt. 6 Bde. oder 12 Hfte. Quedlinburg 1819—24.

Umwälzungen der Erdrinde <sup>1)</sup>, und Link <sup>2)</sup>, der durch seine gehaltvollen, an wissenschaftlichen Thatsachen reichen und durch eine anziehende Darstellung ausgezeichneten Schriften wohl das meiste dazu beigetragen hat, Theilnahme für die Reste der Urwelt allgemein zu erwecken. Fast ausschliesslich bezogen sich die bisherigen Arbeiten auf Bestimmung von Pflanzenabdrücken aus mechanischen Niederschlägen im Schieferthon und den verschiedenen Sandsteinformationen, bei welchen zwar die äussere Form sehr deutlich, aber die innere Organisation gar nicht zu erkennen ist; die vielen Arten in Kies oder Chalcedon verwandelter versteineter Hölzer erfreuten sich seit Walch, der, wie oben schon erwähnt, eine grosse Menge abbildete, nur selten einer genauen Untersuchung. Man begnügte sich, sie im Allgemeinen für Palmenstämme zu halten. Anton Sprengel <sup>3)</sup>, dem die überaus reiche Sammlung des Königl. Sachsischen Ober-Forst-Raths Cotta in Tharand zu Gebote stand, widmete diesem Gegenstande zuerst seine Aufmerksamkeit, und es gelang ihm, nach der innern Organisation Farne, Palmen und Zamiten zu unterscheiden. Denselben Weg schlug Bernhard Cotta <sup>4)</sup> ein, und erreichte nicht minder interessante Resultate, wie überhaupt seine Schrift auf mannigfache Weise nicht nur durch Vermehrung der Arten, sondern auch durch neue Beleuchtung der Bildung der Versteinerungen die Wissenschaft erweiterte.

---

<sup>1)</sup> G. Cuvier, die Umwälzungen der Erdrinde. Aus d. Französischen mit Zusätzen von J. Nöggerath. 2 Bde. Bonn 1830-

<sup>2)</sup> a) Die Urwelt und das Alterthum, erläutert durch die Naturkunde. 2 Thle. Berlin 1821 u. 22. 2te Aufl. 1. Thl. 1834.

b) Handbuch der physikalischen Erdbeschreibung. 2 Theile. Berlin 1830. S. 212 u. ff. S. 279 Beschreibung eines fossilen Farne mit Friichten.

<sup>3)</sup> Anton Sprengel, *Commentatio de Psarolithis, lignifossilis genere.* Halae 1828.

<sup>4)</sup> Die Dendrolithen in Beziehung auf ihren innern Bau, von G. Bernhard Cotta. Mit 20 Steindrucktafeln. Dresden u. Leipzig 1832. 4.

Da in der äusseren Form nur zu viele Gewächse aus sehr entfernt stehenden Familien die grösste Uebereinstimmung zeigen, was bei der innern Structur nicht der Fall ist, so darf man grosse und wichtige Resultate von dieser neu eingeschlagenen Bahn erwarten, die man zunächst in England weiter verfolge. Witham<sup>1)</sup> liess Quer- und Längsschnitte von versteinerten Hölzern, auf Glasplatten gekittet, so fein abschleifen, dass die innere Organisation der Pflanze unter dem Mikroskop auf das Genaueste sichtbar war. \* In England war überhaupt schon seit dem Anfange des 18ten Jahrhunderts ein reger Sinn für Petrefactenkunde verbreitet. Die Bahn brach Martin<sup>2)</sup>, und Parkinson<sup>3)</sup> mit seinem Prachtwerke, dessen erster Theil von vegetabilischen Versteinerungen handelt.

---

<sup>1)</sup> *Henry Witham observations on fossil Vegetables. Edinb. 1831. Mit 6 Tafeln. — Henry Witham of Lartington, the internal structure of fossil Vegetables, found in the carboniferous and Oolitic Deposits of Great-Britain, described and illustrated. Edinb. 1833- (Mit 16 zum Theil illuminirten Kupfertafeln.) Eine neue Auflage des vorigen Werkes.*

<sup>2)</sup> *William Martin: Petrificata Derbiensia; or figures and descriptions of petrifications collected in Derbyshire. Wigan. 1809- 4. 52 tab. Tab. 19. fig. 1. 2.3-Neuropteris Martini Sternb.*

<sup>3)</sup> *Organic Remains of a former World. By James Parkinson in three Volumes. London 1804, 1808, 1811, 1821, 1830. 4. Die nachstehenden Bestimmungen sind nach der im Jahre 1811 erschienenen Ausgabe entworfen.*

Tab. VIII. fig. 1—7. *Endogenites Asterolithus* Spreng. (Staarsteine).

Tab. IV. fig. 1.2-6. *Alethopteris Lonchitidis* Sternb.; fig. 3.4, Blätter einer *Neuropteris*; fig. 5. *Cheilanthites microplobus* Göpp. 5 fig. 7. *Pecopteris*.

Tab. V. fig. 2- *Sphenopteris trifoliata* Br.; fig. 5. *Cyclopteris orbicularis* Br.; fig. 6. *Pecopteris*; fig. 9. *Pecopteris Oreopteridis* Br.

Desselben Verfassers *Introduction to the study of fossil organic Remains etc. Sec. edition. London 1831. (mit 10 Tafeln),* kenne ich eben so wenig aus eigener Anschauung als *Woodwards, synoptical table of british organic Remains, in which all the edited british fossils are systematically and stratigraphically arranged. London 1830. 8- (v. Leonhard und Bronn n. Jahrb. II. 462.)*

40 ;Viete hierher gehörende Beiträge<sup>1)</sup> Winch<sup>1)</sup>, Buckland und Conybear, Weawen<sup>2)</sup>, Beche<sup>3)</sup> enthalten die Schriften der geologischen Gesellschaft, so wie mehrere geologische Werke, als von Gonybear und William Philipps<sup>4)</sup>, Young und Bird<sup>5)</sup>, Buckland<sup>6)</sup>, Gideon Mantell<sup>7)</sup>, Richard Philipps<sup>8)</sup> und

1) *Observations on the Geology of Northumberland and Durham*, by N. J. Winch  
*Transactions of the Geological Society. Vol. IV. p. 17—22-*

2) *Observations on the South-western Coal District of England. By the Rev. W. Buckland and Rev. Conybear. Geological observations on a part of Gloucestershire and Sommersetshire. By Thomas Weawen, in the Transactions of the Geological Society. Second Series. Vol. 1, p. 2. p. 210 et seq\* et p. §V7 et seq.*

3) Beche über Pflanzenabdrücke auf dem Colde Balme bei Chamouni. *Transact. of the Geol. Soc. Sec. Series. Vol. I. p. 162. tab. 7-fig\* 3. Odontopteris Bechei Sternb.; tab. 7. fig\* 2\* Odontopteris Bucklandi Sternb.* — Ueberdies sind noch: *Transact. of the Geological Soc. Sec. Series. Vol. I. p. 45* drei Farnkräuter abgebildet, auf tab. 7. fig. 2. nach Sternberg (Hft. 4. p. 29) *Neuropteris flexuosa*. — Ueber Farn in einem Steinkohlenlager bei Scarborough. *New Monthly Magazine, Juni 1828.*

4) *Outlines of the Geology of England and Wales. By W. D. Conybear and William Philipps. London 1822. p. 319/360 u. folg.*

5) *Geological Survey of the Yorkshire coal by Rever. George Young and John Bird*, Die Abbildungen sind nach Sternberg (3. Hft. p. 16) nicht hinreichend deutlich, um eine Bestimmung zuzulassen.

6) *W. Buckland, Ordre of Superposition of Strata in the British Islands. W. Buckland über die Struktur der Alpen und ihre Verwandtschaft mit den secundären Gebirgen Englands. "Übersetzt von Keferstein in sein Werk: Deutschland, geographisch-geologisch dargestellt. 2. p. 83—122-*

7) a) *Gideon Mantell the Fossils of the South Downs or Illustration of the Geology of Sussex. London 1822. p. 37 et seq.*

b) *Description of some vegetables of the Tilgate forest in Sussex; in Transactions of the Geological Society. Second Series. Vol. I. p. 2. p. 421. Tab. XLVI fig. 5. u. Tab. XLVII. fig. 3. Pecopteris reticulata. Tab. XL. fig. 7. u. Tab. XLVII. fig. 6. Hymenopteris psilotoides R. Brown. (Sphenopteris Mantelli Brongn.)*

c) *The Geology of the South East of England. By G. Mantell. London 1833. p. 239. Sphenopteris Silimanni; p. 240. Sphenopteris Philipsii.*

8) *Philipps illustration of the Geology of Yorkshire, p. 153. tab. 10. fig. 6. Sphenopteris Vol. XVII. Suppl.*

Artis \*). Des Letzteren den Petrefacten vorzugsweise gewidmetes Werk saHich noch nicht mit Kenne es nur nach dem nicht günstigen Urtheile von Brongniart (*Hist. des Végét. fossiles. L p. 6*) und aus den unten angeführten Recensionen. Mit Ausnahme einiger weniger sollten; die Abbildungen von unvollständigen Exemplaren, denen die charakteristischen Kennzeichen fehlen, entnommen und schon bekannte mit neuen Namen bezeichnet seyn, so wie die Abbildungen selbst mit den Beschreibungen häufig nicht übereinstimmen, was allerdings auf Ungenauigkeit schliessen lässt.

Ganz das Gegentheil gilt von dem die grösste Berücksichtigung verdienenden Werke von Lindley und Hutton <sup>a</sup>), welches

---

*lanceolata* Phil. (*Pachypteris lanceolata* Brongn.), tab. 10. fig. 9. *Neuropteris laevigata* Phil. (*Pachypteris ovata* Brongn.); p. 14. tab. 8-fig\* 6 et 7. *Sphenopteris digitata* Phil. (*Sphen. Williamsonis* Brongn.); p. 147 et 153. tab. IQ. fig. 8-*Sphenopteris stipata* Phil. (*Sphen. hymenophylloides* Brongn.); p. 189. tab. 8. fig. 8. *Pecopteris paucifolia* Phil. (*Glossopteris Philipsii* Brongn.); p. 148. tab. 8-fig. 14. *Pecopteris ligata* Phil. (*Neuropteris ligata* Lindley et Hutton.)

<sup>2</sup>) *Antediluvian Phytology, illustrated by a collection of the fossil Remains of plants peculiar to the coalformation of Great-Britain. By Edmund Tyrell Artis. London. p. 38. 24 tab.* (Angezeigt in der Flora oder botanischen Zeitung den 7. März 1827. S. 129—143 *Ferussac Bullet, des sciences naturelles. 1829. Mai. p. 189?* Bronn und v. Leonhard, N. Jahrb. der Petrefactenkunde. 1831. 3<sup>4</sup>Hfte. S. 357). Nach der ersteren Anzeige erwähnen wir den Inhalt dieses Werkes, insofern er Farnkräuter betrifft:

*Pag. et Tab. VII. Filicites Osmundae* Art. *Neuropteris undulata* des mir unbekanntem Recensenten.

*Pag. et Tab. XL Filicites trifoliata* Art. *Sphenopteris Artisii* des Rec.

*Pag. et Tab. XIV. Filicites Miltoni* Art.. *Pecopteris Miltoni* des Rec. und Brongniart (*Hist. des Végét. fossiles. p. 333. tab. H4*).

*Pag. et Tab. XVII. Filicites plumosa* Art. *Pecopteris plumosa* des Rec.

*Pag. et Tab. XXI. Filicites decurrens* Art. *Alethopteris decurrens* des Rec.

<sup>2</sup>) *The fossil Flora of Great-Britain, or figures and descriptions of the vegetable Remains found in a fossil state in this country: By John Lindley, Ph. Dr. Professor*

sie seit vier Jahren über die fossile Flora England's herausgeben, und das in der That zu den erfreulichsten Erscheinungen in diesem Zweige der Literatur gehört. Es sind bereits 14 Hefte, jedes mit 10 Kupfern, erschienen. Die Hefte 1—8 bilden den ersten Theil. Die Verfasser, von denen der eine in New Castle, in der Mitte einer der reichsten und ausgedehntesten Kohlenablagerungen England's lebt, entwerfen in der Regel weder Definitionen von Gattungen noch von Arten, sondern suchen wo möglich den Familiencharakter festzustellen. Wie man dies zu erreichen bemüht seyn solle, lehrt eine höchst zweckmässige, gewissermaassen analytische Anweisung in der Einleitung zum ersten Bande (p. XXVI - XXXV; in's Deutsche übersetzt in Forriep's Notizen Novbr. 1832. n. 755). Ist die Abstammung irgend zweifelhaft, so erklären sie sich unentschieden, indem sie es sich vorbehalten, am Ende des Werkes das Ganze in systematische Uebersicht zu bringen. Vorläufig wird noch Brongniart's System angenommen, von dessen geologisch botanischen Ansichten sie übrigens sehr abweichen, da sie mehrere in den ältesten Schichten vorkommende von Brongniart für Monokotyledonen erklärte Gewächse zu den Dikotyledonen rechnen, und mithin der Hypothese von der stufenweisen Entwicklung der Vegetation nicht huldigen können. In Beziehung auf Farn ist vorzüglich interessant: Die Entdeckung eines waliren, den baumartigen Formen der Jetztwelt höchst ähnlichen Farnstammes (*Caulopteris primaeva*. I. tab. 2\* p. 121—122); die Untersuchung der Structur eines *Lepidodendron* (*Lepidodendron Harcourtii*. II. tab. 98 und 99); ein wahrer Repräsentant der Gattung *Adiantum* (*Sphenopteris adiantoides* tab. 114); *Fecopteris Williamsonis* (tab. 126) mit Fruchthäufchen wie bei *Acrostichum*; ein kletterndes

sich windendes Farrnkraut, *Schizopteris adnascens*. II. tab. 100—401; eine fructificirende dem *Polypodium vulgare* sehr verwandte aber doch verschiedene Art, *Pecopteris polypodioides*. I. tab. QO eine neue Gattung *Otopteris* mit halb stengelumfassenden geöhrtten Blättern und Nerven wie *Odontopteris*, II. tab. 128 u. 132, so wie mehrere andere noch nirgends beobachtete Formen.

inoJS Gleich wichtig für fossile Botanik wie für Geognosie ist die Abhandlung über die Kohlenlager in der Einleitung zum zweiten Bande, wie überhaupt beide Wissenschaften durch die Fortschritte der neueren Zeit einander so gegenseitig bedingen, dass bedeutende Resultate in der einen ohne Zuziehung der Andern kaum zu erreichen sind \*).

Es freut mich daher, diese Uebersicht der Literatur mit der Anzeige eines Werkes schliessen zu können, welches vorzugsweise bestimmt ist, die innige Beziehung zwischen den beiden genannten Wissenschaften recht augenscheinlich darzulegen. Prof. H. G. Bronn, dem die Wissenschaft schon so viel verdankt, beabsichtigt die einzelnen Gebirgsformationen bezeichnende Versteinerungen beider Reiche abzubilden und zu beschreiben. Bereits ist ein Heft erschienen <sup>2)</sup>, das ausser einer sehr übersichtlichen graphischen Darstellung der Schichtgebirge und der in ihnen verbreiteten organischen Reste, die die ältesten Formationen oder die Kohlengebirge charakterisirenden Petrefacten enthält. Die Ausführung ist von der Art, dass jeder Freund der Wissenschaft die Fortsetzung dieses Werkes angelegentlich wünschen muss.

---

1) **Vergl. die neuesten Schriften eines v. Hoff, v. Buch, de la Beche, Leonhard, Steffens u. m. a.**

2) ***Lethaea geognostica* oder Abbildung und Beschreibung der für die Gebirgsformationen bezeichnendsten Versteinerungen, von Dr. H. G. Bronn, Prof. an der Universität zu Heidelberg. Erste Lieferung mit 6 Tafeln. Stuttgart 1834.**

---



### III.

#### Vergleichung der Farm der Jetztwelt mit denen der Vorwelt.

Während die vorstehende Einleitung zeigen sollte, wie sich die Kenntniss der fossilen Pflanzen und insbesondere der Farm allmählig bis zu dem heutigen Standpuncte erhob, will ich in der nun folgenden Vergleichung im Einzelnennachweisen, was uns eigentlich von *den* fossilen Farm bekannt ist. Wenn als Resultat dieser Untersuchung der schon oben ausgesprochene Satz, dass in der Yorwelt dieselben Vegetationsgesetze wie in der Jetztwelt walteten und überall wohl Analogie der Arten, aber nirgends Identität anzutreffen ist, neue Bestätigung erhalten dürfte, wird man es vielleicht entschuldigen, dass ich, gestützt auf diese, obschon kaum neuen doch wenigstens in dieser Ausdehnung noch nicht dargestellten Erfahrungen, statt der bisher üblichen Eintheilung der Gattungen eine andere wähle, die der der gegenwärtigen Vegetation mehr entspricht.

#### Farm der Jetztwelt.

##### 1. Wurzel und Stamm.

Der Farnstamm ist stets rund, doch selten regelmässig, immer mit stumpfer Spitze versehen und sowohl ober- als unterirdisch. Im letzteren Falle wird er von einigen Wurzelstock, *rhizoma*, fälschlich Wurzel, und ersterer Stock, *caudex*, genannt. Treffend und alle Eigenthümlichkeiten

#### Farm der Vorwelt.

##### 1. Wurzel und Stamm.

Bis jetzt ist es noch niemanden gegliückt, einen mit Wedeln versehenen Stamm eines Farnkrautes im fossilen Zustande zu entdecken. Es kann also hier auch nur von denjenigen Bildungen die Rede *sejn*, die wir der Analogie nach mit grösserer oder geringerer Wahrscheinlichkeit für die Stäm-

## Farn der Jetztwelt.

### 1. Wurzel und Stamm.

bezeichnend, ist die Definition von C. G. Nees v. Esenbeck (Siehe dess. Handb. d. Botanik. Nürnberg 1820. I. S. 243): „Der Farnstamm ist eine knotenlose Stengelart, die sich als eigenthiimlicher Wurzelstock ursprünglich unter der Erde bildet, und in dieselbe Wurzelfasern aussendend, fortsetzt, nur durch ein allmähliges Abwerfen von eingelenkten Blättern über die Erde heraufsteigt und sich von diesen Blättern in horizontalen Ablösungsflächen (*rhizoma sigillatum*) scheidet.“

#### A. Oberirdischer Stamm.

a. Der oberirdische oder in eigentlicher Stammform erscheinende Farnstamm ist entweder wurzelnd (*radicans*) und oft parasitisch von Bäumen herabhängend, wie *Aspidium parasiticum*, *Polypodium suspensum*, *cultratum*, *taxifolium*, mit haar- oder wurmför-

## Farn der Vorwelt.

### i. Wurzel und Stamm.

me der Wedel halten, die in so erstaimenswerther Menge in der Steinkohlenformation begraben liegen.

#### A. Oberirdischer Stamm.

C. G. Nees von Esenbeck (Handb. der Botanik, I. Bd. 1820. p. 248) sprach zuerst die Vermuthung aus, dass die bis jetzt fossil gefundenen Baumstämme mit geschuppter Oberfläche (die damalige Gattung *Lepidodendron* Stb.) zur Farnflora der Vorwelt gehören möchten. Bald darauf er-



## Farm der Jetztwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

stems aufrecht, nur bei schwächeren Arten etwas gebogen und von der oft mit langen bis in die Erde sich senkenden Wurzelfasern bekleideten Basis bis gegen die Spitze

## Farm der Vorwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

bei, suchte wie seine beiden Vorgänger durch vergleichende Abbildungen lebender Farrnkräuter noch mehr Aufklärung hierüber zu verbreiten, und bemerkt, dass

---

silien; *Cheilanthes arborescens* Sw., *Lonchitis tenuifolia* Forst. auf der Insel Tanna der Siidsee; *Meniscium arborescens* W., 6 Fuss hoch, in Neu-Andalusien; *Angiopteris erecta* Hffm., 5 F. h., auf den Siidsee-Inseln; *Blechnum Fontanesianum* Gaud, auf den Sandvichs-Inseln; *Aspidium caducum* H. et B., 15 F. h., in Neu-Andalusien; *Aspidium rostratum* H. et B. in Wäldern am Oronoco; *Polypodium armatum*, 15 F. h., und *P. pruinosum* in Jamaica, *P. aculeatum* Raddi, in Brasilien; *Pteris aculeata* Sw., 1 F. h., von der Dicke eines Mannschenkels, in Westindien 5 *Pt. villosa* Sw. in Südamerika; *Dicksonia arborescens* Herit. auf der Insel St. Helena, *D. squarrosa* Sw. auf den Siidsee-, *D. culcita* Herit. auf den canarischen Inseln. Die meisten und grössten unter der Gattung *Cyathea* und unter den hieraus von R. Brown gebildeten *Alsophila* und *Hemitelia*, ate: *Alsophila australis* R.Br. in Neu-Holland; *A. aspera* R. Br., 20 bis 25 F. h. und 4 bis 5 F. im Durchmesser, auf Jamaica; *A. extensa* R. Br. und *A. lunulata* R.Br. auf den Siidsee-Inseln; *A. excelsa* R. Br., 15 bis 30, ja 45 bis 50 F. h., auf der Norfolk-Insel; *A. paleolata* Mart., 12 F. h. | F. d.; *A. nigra*, 8 F. h., 1<sup>h</sup> F. d.; *A. comata* u. *A. phalerata*, 6 bis 8 F. h., in Brasilien; *A. plagiopteris* v. Mart., 10 F. h. *A. elegans* v. Mart., *A. procera* v. Mart., *A. hirta* v. Mart., *A. mexicana* v. Mart., *A. rigidula* v. Mart.; *Hemitelia speciosa* R.Br., 24 F. h., am Oronoco; *H. grandifolia* & *HaS-pr*, 1 F. h., auf Martinique) *H. horrida* R.Br., 4 F. h., auf den Antillen\* *H. multiflora* R. Br. auf Jamaica; *H. capensis* auf dem Cap, *Chnoophora Humboldtii* Klf., 9 F. h., in Südamerika, *Cyathea arborea* Sw., 10 bis 12 F. h.,  $\frac{1}{2}$  F. im Durchmesser; *C. vestita* v. Mart.; *C. hirtula* v. Mart. 5 *C. Schanschin* v. Mart.? *C. Delgadii* Pohl, 6 F. h., 5 F. im Durchmesser; *C. excelsa* Sw., 25 F. h. und *C. glauca* Bory von den Mascarenen; *C. medullaris* Sw., 6 bis 8 F. h. *C. dealbata* Sw. in Neu-Seeland; *C. affinis* Sw. auf den Inseln der Siidsee; *Cibotium Chamissoi* Klf. aus Ovwaihi, und *C. Billardieri* Klf. in Neuholland, mit 18 Fuss hohem Stammj im Ganzen also 50 Arten.

Farm der Jetztwelt.

A. Oberirdischer Stamm.

nur wenig verdiinnt. An der Spitze bei diesen die Wedel an den schuppen selbst stehen mehr oder weniger dicht in Spiralforn die Wedel (*frondes*), die mit ihrer elliptischen oder rhomboidalen Basis durch zahlreiche symmetrisch gestellte Gefässbündel mit dem Stamme verbunden sind. Alle zwei bis drei Jahre fallen sie ab und hinterlassen die der Forn der Basis entsprechenden Narben (Laubansätze, Nees von Esenbeck), die dem Farnstamme das eigen\* thümliche gewürfelte Ansehen (*tessellatus*) geben. Bei den meisten Arten sind die Gefässbündel, welche in der Gestalt kleiner Warzen erscheinen, auf gleiche Weise vertheilt. Sie bilden zwei halbmondförmige Kreise, von denen der eine mit dem oberen, der andere mit dem unteren Rande der Narbe parallel läuft. Die

Farm der Vorwelt.

A. Oberirdischer Stamm.

penartigen Blattansätzen durch eine Menge röhrenförmiger Gefässe in Uinkreise und durch ohne besondere Ordnung in drei verschiedenen Büscheln zusammenstehende ähnliche Gefässe in der Mitte befestigt werden, bei den fossilen aber die Anbefung am Rande bios aus einem Wulste bestehe, in der Mitte aber durch ganz symmetrisch vertheilte Gefässe geschehe<sup>x</sup>).

Brongniart (*Sur la classif. et la distrib. des végétaux fossiles. Mémoires du Muséum d'hist. naturelle. T. 7<sup>ème</sup> 1821. p. 222*) geht noch weiter und betrachtet auch die von Sternberg unter dem Namen *Syringodendron* vereinten, von ihm *Sigillaria* genannten fossilen Reste als Stämme baumartiger Farnkräu-

---

\*) Gegendiese Behauptung bemerkt H. Mohi in seiner Untersuchung über den Bau der Farnstämme (v. Martius *icon, select, plant. Brasil. p. 42*), dass auch bei den Farm der Jetztwelt eine symmetrische Vertheilung der Gefässbündel nicht zu verkennen sey, was allerdings durch die von demselben vorzüglichen Pflanzen-Anatomen gelieferten Abbildungen bestätigt wird.

## Farm der Jetztwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

Spitzen dieser Halbkreise vereinigen sich nicht unmittelbar, sondern durch zwei Reihen in gerader Linie stehender Wäzchen, welche an jeder Seite nach der Mitte der Narbe verlaufen und dort imter spitzen Winkeln sich verbinden. In der Mitte des auf diese Weise durch den oberen Halbkreis und die beiden geraden Linien gebildeten Raumes befinden sich noch einige Wäzchen. Der grösste Durchmesser dieser Laub- oder Blattansätze ist der Achse des Stammes parallel, wie bei den Cycadeen. Bei diesen bleibt aber der untere Theil des Blattstieles in Form von Schuppen sitzen, so dass die Narben nicht frei erscheinen. Bei den anderen baumartigen Monokotyledonen, namentlich den Palmen und Liliaceen, mit stengelumfassenden Blättern von geringem Längendurchmesser, sind sie breit und umgeben in Gestalt unvollständiger horizontaler Ringe den Stamm. Jedoch soil nach Gaudichaud

## Farm der Vorwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

ter, wiewohl er eine dichotome Theilung derselben in den Kohlenbergwerken zu Essex beobachtete, was man bei den Farm der Jetztwelt noch niemals fand (A\* *Brongn. observ. sur quelques Végétaux fossiles du Terrain houiller et sur leurs rapports avec les Végétaux vivans. Annales des sciences naturelles. Tome IV. Janv. 1825- p. 25*). Später (*Prodr. d'un hist, des Végét. fossiles. p. 63*) zieht er zwar noch *Rhytidolepis*, *Alveolaria* und *Catenaria* Stb. hinzu, schliesst aber die meisten Arten von *Lepidodendron*, mit Ausnahme von *L.punctatum* St. und *L.appendiculatum* St. aus, welche er für baumartige Lycopodien zu halten geneigt ist. In seinem grossen Werke (*Hist, des Végétaux fossiles. pi. 80.*) bildet er den Stamm einer höchst merkwürdigen fossilen Pflanze, der *Homopteris Mougeotii* (tab. 79, 80, 81), ab, der unstreitig noch mehr Aehnlichkeit mit einem

## Fauna der Jetztwelt.

### A. Oberirdischer Stamm.

(*Brongn. hist. des vég. fossiles. I. p. 152*) *Cyathea mariana* und *Angiopteris erecta* ähnliche Narben besitzen, was aber allerdings als eine Ausnahme von der Regel zu betrachten wäre.

Am oberen Theile mancher Stämme stehen die Laubansätze meistens viel gedrängter und sind mehr oder minderrhomboidal, wie bei *Cyathea arborea* (*Brongn. hist. des vég. fossiles. I. pl. AO. Plumierfilic. tab. AO*), *Didymochlaena sinuosa* Desv. (Sternb. Vers. Hft. 4. Ta Li. u. *Brongn. I. e. I. pl. 2. f. 2*), *Cyathea excelsa* Sw. (*Brongn. I. e. pl. 41. f. 2, 4*), und bei *Polypodium corcovadense* Raddi (Nau, Abhandl. iib. Pflanzenabdr. d. Verstein. aus d. Kohlenbergwerke von St. Ingbert u. s. w., in d. Denkschriften d. Kgl. Baierschen Akademie d. Wissenschaften zu München. Bd. VII. München 1821. t. III.). Von der Spitze nach abwärts entfernen sie sich oft von einander, die scharfen Kanten runden sich mehr ab, so

## Fauna der Vorwelt.

### A. Oberirdischer Stamm.

baumartigen Fauna hat, als irgend eine der bisher beschriebenen Arten von *Lepidodendron*. Dasselbe gilt von dem nicht minder interessanten in den Steinkohlengruben von Radstock bei Bath entdeckten und von Lindley und Hut ton in ihrem trefflichen Werke (*The fossil Flora of great Brit. Vol. I. tab. 2. Caulopteris primaeva*) abgebildeten Stamme. Lindley betrachtet auch nur diese beiden Stämme als wahre Repräsentanten der baumartigen Fauna der Vorwelt, die *Sigillarien* hingegen als Dicotyledonen, weil sie eine deutlich zu unterscheidende Rinde besitzen. Die Arten von *Lepidodendron*, zu welchen auch sämtliche *Lycopodium* gehören scheint, rechnet er zu einer untergegangenen Gattung, die zwischen den Coniferen und den Lycopodiaceen der Jetztwelt stand, wozu ihn die sehr glückliche Entdeckung eines in Feuerstein verwandelten und noch Structur zei-

## Farm der Jetztwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

dass sie eiförmig oder elliptisch werden, wie *Cyathea comata* (v. Martius *de plantis nonnullis antediluvianis*. Denkschrift. d. Kgl. botan. Gesellsch. zu Regensburg. Bd. 2. Regensb. 1822. t. II. fig. 1,2. Brongn. *I.e. I. pl. 4t2. f. 1*), *Cyathea phalerata* (von Martius *I.e. t. II. f. 3*), *Alsophila nigra* (v. Martius *I. c. Icones selectae plantarum cryptogamic. brasiliensium tab. XXX. f. 5*), *Pteris aculeata* (Brongn. *Lc. I. pi. 41. f. 1*), *Cyathea Sternbergii* Pohl (Sternberg *Lc. Tab. C fig. 1*)? *Polypodium armatum* Sw. (Sternberg *I. c. Tab. E. fig. a. &*), alle drei mit Luftwurzeln; ein baumartiger Stamm von Martinique, abgebildet von De Candolle (dess. *Organographie. II. U23. % 1,2*); einer aus Brasilien *Cyathea vestita* v. M. (Nau *Lc. Tab. III.*), und endlich

## Farm der Vorwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

genden *Lepidodendron* bewog, das nach dem Entdecker L. Harcourtii genannt wurde \*). Man fand dieses merkwürdige Fossil im Dachgesteine eines Kohlenlagers bei Rothburg in Northumberland. Die Exemplare bestehen aus halbcylindrischen oder etwas zusammengedrückten,  $1\frac{1}{2}$ —2 Zoll im Durchmesser haltenden Stämmchen, deren Oberfläche mit einer dichten Reihe spiralförmiger Hervorragungen zeigender Substanz ohne organische Structur bedeckt war. Unter derselben kommen zahlreiche kleine spiralförmig geordnete warzenförmige Erhöhungen zum Vorschein, die wie bei den Arten der Gattung *Lepidodendron* in der Länge als breit sind. Innerhalb zeigen diese Stämme im Querschnitt eine Centralaxe, von welcher nach allen Seiten, schräg nach

<sup>x</sup>) *Transact. of the New castle natural History Society. Edinb. New Philos. Journ. by Rob. Jameson. January—April. 1833. Witham, the intern. Struct. of fossil Veget. Edinb. 1833. PL XII. Lindl. and Hutton the foss. Flora n. X. Ocibr. 1833-^•98 u. 99 j. ausziigl. Froriep's Notiz. n. 796. Mai 1833. 37. Bd. p. 53.*



## Farm der Jetztwelt.

### A. Oberirdischer Stamm.

*Alsophila aspera* R. Br. (Hook, et Greville *icon, filic. II. tab. CCXIII*). Von alien bisher erwähnten weichen zwei von Brongniart (*I.e. plA8. f.1,2*) abgebildete Stämme aus der Insel Bourbon ab, indem hier die Narben wirtelförmig den Stamm umgeben. Durch eine zugrosse Menge von Luftwurzeln werden zuweilen die Narben ganz verdeckt, wie bei *Cyathea Delgadii* Pohl (Sternberg *Z.c.Tab.\_B.fig.1*), *Cyathea Schanschin* (*Icon, select, plant, crypt, brasil. t. XXIX. f. 3*). Die Oberfläche der Stämme zwischen den Laubansätzen ist nach v. Martius mit mehr oder minder dicht gestellten, aufrechten, trocknen, meistentheils lanzettförmigen oder länglichen, ganzrandigen oder wimperigen Schuppen besetzt, die aus der glatten oder warzig erhabenen Oberfläche entspringen und bei zunehmendem Alter sich mehr oder minder verlieren, wo alsdann vorzugsweise an der Basis eines jeden

## Farm der Vorwelt.

### A. Oberirdischer Stamm.

oben und aussen, cylindrische aus Zellgewebe und Gefässbiindeln bestehende Körper ausgehen, die sich in die eben erwähnten warzenförmigen Erhöhungen der Oberfläche des Stammes endigen. Jene Mittelaxe, oder die Markröhre, deren innerster Theil durch Kalkspath ausgefüllt ist, besteht aus feinem Zellgewebe, und wird von einer Scheide umgeben, die nach Lindley Spiralgefässe enthält. Die Fortsätze aus der Centralaxe oder dem Marke sind von Zellgewebe umschlossen, welches die flauptmasse des Stammes bildet und gegen die Oberfläche desselben hingedrängter erscheint. In diesem beinden sich, wie bei den Coniferen der Jetztwelt, Röhrengänge, vielleicht Behälter harziger oder öliger Stoffe. Hierdurch, so wie durch die oben erwähnte Scheide um das Mark, unterscheidet sich diese merkwürdige Pflanze von den Lycopodien der Jetztwelt und nähert sich den Coniferen, von denen sie aber demun-

## Farm der Jetztwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

Blattstiels elliptische längliche eine bis zwei Linien tiefe, zwei bis vier Linien lange, in einer gewissen Ordnung stehende Griebchen zum Vorschein kommen, die ein feines, rostbraunes Pulver enthalten, welches bei der Vergrößerung aus halbdurchsichtigen, langlichen oder fast winkeligen durch sehr feine Fädchen untereinander verbundenen Körnchen zusammengesetzt erscheint, die nach der Meinung des genannten berühmten Reisenden vielleicht bei der Befruchtung einen Einfluss ausüben. Meyen (Jahresbericht über die Resultate d. Arbeiten im Felde d. physiol. Botanik v. Jahre 1834. S. 168 in Wiegmann's Archiv für Naturgesch. Jahrg. I. Hft. 2), der eine ähnliche Organisation, ausser bei mehreren Farm, auch

## Farm der Vorwelt,

## A. Oberirdischer Stamm.

erachtet durch die dichotome Theilung des Stammes und durch das Fehlen der porösen Gefässe hinlänglich ab weicht. Eine verwandte Bildung zeigt das Aeussere der Arten der Gattung *Sigillaria* Brongn. (*Rhytidolepis*, *Favosaria* Sternb.<sup>f</sup>). Unter der mit eigentümlicher Zeichnung versehenen Rinde befindet sich ebenfalls spiralförmig gestellte längliche, linien- oder punctförmige nurwenigerhabene Narben, wahrscheinlich die Reste der Geässbündel, welche in den hier befestigten Blattstiel verliefen. Die Zwischenräume zwischen diesen Narben sind bei den meisten Arten, besonders bei *Syringodendron* Stb., durch deutlich wahrnehmbare parallele Längsstreifen

---

<sup>2</sup>) Die Gattung *Catenaria*, durch viele Merkmale von allen bisher entdeckten fossilen Pflanzen auffallend verschieden, kann unmöglich zu *Sigillaria* gebracht werden, indem sie, wie die treffliche Abbildung (Sternberg Vers. Hft. 4. t. 52. fig. 1.) überzeugend nachweist, offenbar den Calamiten näher verwandt ist, als irgend einer andern Gruppe der fossilen Gewächse. Ich habe eine zweite Art entdeckt, die höchstens abgebildet werden soll.

## Farm der Jetztwelt,

### A. Oberirdischer Stamm.

bei dem Stamme einer *Cycadee* aus Manilla beobachtete, ist geneigt, sie für Keimkörner zu halten.

Die Beschreibung des innern Baues der Farrnstämme übergehe ich hier, weil die Untersuchungen hierüber noch nicht geschlossen sind, und ich auch nicht Willens bin, die hieraus gewonnenen Resultate mit den fossilen Stämmen hier näher zu vergleichen, was einander Orten und einer späteren Zeit vorbehalten bleibt\*).

## Farm der Vorwelt.

### A. Oberirdischer Stamm.

ausgezeichnet. Ein Mittelstock fehlt oder ist bis jetzt wenigstens noch nicht beobachtet, wodurch sie sich, wie durch die meistens wie aus einzelnen verticalen Röhren zusammengesetzten Stämme, die sogar einzeln vorkommen<sup>2)</sup>, doch sehr von den Lycopodien, wie auch von den Farm unterscheiden, daher ich eher geneigt bin, sie mit Artis und Lindley den baumartigen Euphorbien, als mit Brongniart den Farm zuzuzählen. Man muss in

---

<sup>1)</sup> H. F. Link, die Urwelt und das Alterthum, erläutert durch die Naturkunde. 1ste Aufl. 1821. I. S.45. 2te Aufl. 1831- I. S.177u.235. — Desselben Bemerkungen über den innern Bau der holzigen Farrnkräuter *Linnaea*. 1.Bd. 1826. S.414—417. — Desselben Handbuch d.physikalischen Erdbeschreibung. 2.Bd. 1.Abth. 1830. p.272. — Meyen, Reise um die Erde etc. I.Th. S. 108—113. — Desselben Jahresbericht über die Resultate der Arbeiten im Felde d. physiologischen Botanik v. d. J. 1834. S.161—168 in Wiegmann's Archiv für Naturgesch. Jahrg.F. Hft.2. — Hugo Mohl, über den Bau des Cycadeenstammes und sein Verhältniss zu dem Stamme der Coniferen u. Baumfarn, in den Denkschriften der Kgl. Baiersch. Akademie d. Wissenschaften. Bd.X. — *Eiusd. de structura caudicis jilic. arborear. Icon, select, plantar, cryptogam, brasil. Monachi* 1821—1834. p.40—61. — Derselbe: einige Bemerkungen über das Wachsthum des Stammes d. Monokotyledonen. Flora oder botan. Zeitung, den 28. Februar 1835. p.HSu.f. — Derselbe in Ach. Richard Grundriss d. Botanik. Übers. von Kittel. 2. Aufl. 1831. p.95u. f.

<sup>2)</sup> *Sigillaria monostachya* Lindl. (*Foss. flora, tab. 72*) > die ich gleichfalls in Schlesien beobachtete. Ich halte sie aber für keine eigene Art, da ich auch aus zwei, drei

## Farm der Vorwelt

## A. Oberirdischer Stamm.

der That bekennen, dass mehrere unter ihnen, wie z.B. *Sigillaria* alle diese Formen mehreren bis-  
 £ess£/Z#ta, manchen Euphorbieen, her zu *Lepidodendron* gerech-  
 wie z. B. *Euphorbia mammil-*  
*laris*, *E. Anacantha* Ait., aus-  
 serordentlich ähnlich sehen. Seit-  
 dem überhaupt an der Existenz  
 der Dicotyledonen in den ältesten  
 Pflanzen - führenden Schichten  
 nicht mehr gezweifelt wird, hat  
 sich das Feld der Vergleichung sehr  
 erweitert, obschon mit gleichzeiti-  
 ger Steigerung der Schwierigkei-  
 ten, wie neulich F. C. Lukis \*)  
 in einer sehr interessanten Ah-  
 handlung trefflich auseinander-  
 setzte. Er beobachtete einen arms-  
 dicken Stamm von *Sempervi-*  
*vum arboreum* und fand, dass  
 nicht nur die Epidermis, Rinden  
 und Holzschicht ganz verschiedene  
 Zeichnungen liefern, sondern dass  
 diese Verschiedenheit auch durch

## Farm der Vorwelt.

## A. Oberirdischer Stamm.

das Alter vermehrt werde, aber  
 alle diese Formen mehreren bis-  
 neten fossilen Gewächsen sehr  
 ähnlich seyen, wie durch Abbil-  
 dungen nachgewiesen wird. Ich  
 habe mich durch eigene Untersu-  
 chungen von der Richtigkeit die-  
 ser Beobachtungen überzeugt und  
 dabei gesehen, dass nicht nur  
*pervivum glutinosum* Ait. und  
*S. urbicum* Hornem, sondern auch  
 andere Fettpflanzen, wie *Cotyle-*  
*don coccineum* ^ *Crassula coc-*  
*cinea*, *Cacalia Kleinii* ähnlich  
 organisirt sind, und dass derselbe  
 Fall bei einigen Euphorbien ein-  
 tritt, die, wie z.B. *Euphorbia C'la-*  
 t>a, im jüngeren Zustandeeinen  
 Schuppenbäumen (*Lepidoden-*  
*dron*) ähnliche Zeichnung der  
 Rinde besitzt (s. *C. Commelini*  
*Praeludia botanica* p. 58. f. 8)?

---

*bis* vier und mehreren einzelnen Röhren bestehende Stämmchen fand, die sich  
 durch kein anderweitiges Kennzeichen von den einfachen unterschieden.

\*) *Remarks and Illustration on the Decay of the Stems of succulent Plants.* By Fre-  
 derik C. Lukis Esq. *The Magazin of natural History*, n. XXXVII. Jan. 1834-  
 pag- 32\*

## Farm der Vorwelt.

### A. Oberirdischer Stamm.

im höheren Alter aber eine hievon völlig verschiedene Beschaffenheit annimmt (s. *Burmanni rarior. afric. plantar. Decas prima. p. 12. tab. Q. f. 1*). Vergleichende Untersuchungen, namentlich von Pflanzengattungen mit abwechselnden Blättern sind also nach allen Richtungen noch anzustellen, bevor wir im Stande seyn werden, etwas Entscheidendes über die baumartigen Stämme der Flora der Vorwelt festzustellen. Wenn ich es aber deniohnerachtet wagen sollte, mit einer Meinung hierüber hervorzutreten, so glaube ich, zur urspriinglich von CG. Nees von Esenbeck geäußerten Ansicht zurückkehrend, nur unter den Arten der Gattung *Lepidodendron* Sternb. die Stämme der colossalen Wedel suchen zu müssen, die mit jenen zugleich in dem Dachgesteine der Steinkohlenformation vorkommen. Ich nehme hievon die Arten mit dichotomen Stämmen u. einer deutlich trennbaren Rinde, unter welcher sich,

## Farm der Vorwelt.

### A. Oberirdischer Stamm.

wie bei den *Sigillarien*, punct- oder linienförmige, im Quincunx gestellte Narben zeigen, wie z. B. *Lepidodendron Rhodianum* Sternb. (Rhode's Beiträge zur Pflanzenkunde d. Vorwelt. Hft. I. tab. 1. fig. 1. A. u. fig. 3) aus, und reche unter den bekannten von Sternberg beschriebenen folgende hieher: *Lepidodendron punctatum, appendiculatum, Veliheimianum*^ *Volkmannianum, obovatum, caelatum, undulatum*, so wie mehrere andere in Schlesien von meinen Freunden und mir entdeckte und zur Zeit noch nicht abgebildete Arten, unter denen sich auch mehrere mit nicht nur sehr grossen (2 Zoll langen und 1 Zoll breiten) sondern auch von einander sehr entfernten Narben oder Laubansätzen befinden, was insofern nicht unwichtig ist, als man aus den in der Regel kleinen und meistens gedrängt stehenden Narben der bis jetzt beschriebenen Schuppenbäume einen Unterschied von den

Farm der Vorwelt.

A. Oberirdischer Stamm.

Farm der Jetztwelt herleiten wollte. Uebrigens gehört in letzterer Beziehung unter de» schon bekannten *Lepidodendron rimosum* St. hieher, bei dem die einzelnen Narben durch viele kleinere von einander getrennt sind, die vielleicht, wie schon Sternberg (Vers. Hft. IV. pag. XI) bemerkt, Luftwurzeln zur Basis gedient haben, oder meiner Meinung nach auch an die von v. Martius (Siehe S. 85) so vortrefflich beschriebene Griebchenbildung der Baumfarm der Jetztwelt erinnern. Da ich diese Untersuchungen angelegentlich fortsetze, so hoffe ich an einem anderen Orte etwas Geniigenderes

Farm der Vorwelt.

A. Oberirdischer Stamm.

hierüber mittheilen zu kb'nnen, wozu allerdings auch zahlreiche Abbildungenerforderlich sind, um nicht nur die verschiedenen Arten > sondern auch die verschiedenen Formender Abdrücke an einer und derselben Art zu verdeutlichen.

Einkletterndes Farrnkraut ist in der neuesten Zeit, und zwar noch an einem anderen befestiget, von Lindley aus den Steinkohlenwerken Englands beschrieben und unter dem Namen *Schizopteris crenata* abgebildet worden (*Lindley and Hutton the fossil. Florafasc. XI. tb. 100 et. Oi*)' Eß ahnelt den *Hymenophyllum* der Jetztwelt.

B. Der unterirdische Stamm

(*caudex*, Mittelstock) ist entweder a) horizontal, oder 3) senkrecht, oder c) schief hinabsteigend, immer mehr oder minder mit trockenen Schuppen bedeckt.

Farm der Jetztwelt.

a) Der horizontale Stamm,

welcher die Form eines kriechenden Wurzelstockes annimmt und nach unten Wurzelfasern, nach

Farm der Vorwelt.

a) Der horizontale Stamm.

Auf einem Schiefer aus den Steinkohlengruben bei Charlottenbrunn empfing ich von meinem

Farm der Jetztwelt.

a) Der horizontale Stamm.

oben Blätter (Wedel, *frondes*) treibt, ist zuweilen fast oberirdisch, indem er auf der Oberfläche des Bodens fortkriecht, wie z. B. *Polypodium virginicum*, *aureum*, *Davallia canariensis*, auch sich wohl über dieselbe erhebt, wie das bekannte *Polypodium Barometz*, oder unterirdisch, wie bei vielen einheimischen, z.B. *Polypodium vulgare*, *P. Dryopteris*, *P. Phegopteris*. Er ist bald einfach, wie bei *Polypodium repens* (*Plum. tab. 34:*), *Polypodium plantagineum* Jacq. (*Plum. tab. 128*), bald ästig wie bei *Davallia dumosa* Sw. (*Plum. tab. 94?*), *Polypodium crassifolium* (*Plum. tab. 123*), *Polyp. vulgare* <sup>Aspidium</sup> *Thelypteris*, *Polyp. Struthionis* (*Plum. tab. 82*), den meisten Arten von *Trichomanes* und *Hymenophyllum*, bei *Aneimia adiantifolia* Sw. (*Plum. tab. 158*), *Pteris aquilina*, deren Aeste ganz besonders tief in die Erde versenkt sind.

Farm der Vorwelt.

a) Der horizontale Stamm.

Freunde Beinert daselbst einen Abdruck, den ich für den Repräsentanten der horizontalen Mittelstöcke zu halten mich veranlasst sehe (Taf. XXXIIL Fig. 1.). Man vergleiche damit Fig. 2. den horizontalen Stamm von *Polypodium aureum*, an welchem die Narben bei Fig. a. die noch nicht entfaltenen Wedel, Fig. &. die der abgefallenen bezeichnen, und man wird mit mir übereinstimmen, dass jenes nichts anderes ist, als das obere Ende eines horizontalen Farnstammes, an welchem die Wedel noch nicht entwickelt sind. Zu näherem Beweise füge ich Fig. 3\* noch die *aus Plum. Filicet. tab. 76\** entlehnte Abbildung eines Stammes derselben Pflanze bei. • Weniger deutlich, aber wahrscheinlich auch nichts anderes als ein horizontaler Farnstamm mit noch unentwickelten Wedeln, ist Fig. 4 > mit seinem Gegen- oder Hohldruck Fig. 5. ebenfalls auf Steinkohlenschiefer von Waldenburg, zu wel-

### Farm der Jetztwelt.

#### a) Der horizontale Stamm.

Nach meinen freilich nur bei sehr wenigen lebenden Arten gemachten Beobachtungen findet sich hier eine doppelte Art von Narben, und zwar die, aus denen sich die jungen Wedel noch entwickeln sollen, die, welche die abgefallenen zurücklassen. Die Narben der ersten Art, vielleicht nicht unangemessen Knospensätze genannt, sind immer mehr oder minder nabelförmig vorstehend und mit einem erhöhten wulstigen Ringe umgeben, wie man vorzüglich deutlich bei *Polypodium aureum* sehen kann, oder ohne den letztern, wie z. B. *Davallia canariensis*, oder wie ein zitzenförmiger, länglicher, meistens mit Schuppen umhüllter Fortsatz, wie bei *Polypodium Calagualaxmd* den meisten unterirdischen Stämmen von geringem Durchmesser. Die Narben der zweitendurch den Abfall der Wedel hervorgebrachten Art (Laubansätze) erscheinen anfänglich rund, mit flacher kaum erhabener Oberfläche, auf wel-

### Farm der Vorwelt.

#### a) Der horizontale Stamm.

cbem als Analogon Fig. 6- die Copie eines Stammstückes von *Polypodium dulce*, *PlumierFiUc\* tab. 80.* gehört. Beidem Anblicke mancher Exemplare der räthselhaften *Stigmaria*, besonders solcher, die mit der chagrinartige Oberfläche und ansitzenden an der Basis fast zwiebelartig verdickten Farnwedel-Stielen nicht unähnlichen Blättern versehen sind, wie Fig. 7, fühlt man sich versucht, an horizontale Farnkrautstämme zu denken. Doch können meinen Beobachtungen zufolge die mit einem Mittelstock oder einer Axe versehenen nicht hierher gehören, denn ich sah, dass sich von diesem runden Mittelstock oder der Centralaxe (die übrigens, wie schon Brogniart [*Prodr. p. 87*] bemerkt, keinesweges immer in der Mitte des Stammes sich befindet,) ganz auf gleiche Weise wie bei dem oben erwähnten *Lepidodendron Hartii* Lindl. (siehe S. 84) und bei den Arten von *Sempervivum* (*S. urbicum, glutinosum, arbo-*



## Farm der Jetztwelt.

### a) Der horizontale Stamm.

cher man in der ersten Zeit noch die in einem Kreise gestellten Gefäßbiindel zu unterscheiden vermag, wie bei *Polypodium aureum*, *P. Phegopteris*, *P. vulgare*, *J Davallia canariensis*. Einige Zeit nach dem Abfallen bildet sich durch Vertrocknen der innern Fläche eine grubenähnliche Vertiefung in der Mitte, wie bei *Acrostichum acuminatum* W. (*Plum. tab. 115*), *A. serrulatum* W. (*Plum. tab. 81*), *Aneimia filiculaefolia* Sw. (*Plum. tab. 161*), *Polypodium tispelinifolium* (*Plum. tab. 102*), *P. repens P. comosum* (*Plum. tab. 131*), *P. repens* (*Plum. tab. 1M*), *P. struthionis* (*Plum. tab. 82*), *P. taxifolium* (*Plum. tab. 89*), *P. tenuifolium* Humb. (*Plum. tab. 85*), *P. virginianum* (*Plum. tab. 77*), *Pteris nigricans* W. (*Plum. tab. 42*), *Trichomanes crispum* (*Plum. tab. 86*), die bei einigen krugförmig vertieft erscheint, namentlich bei *Acrostichum acuminatum* (*Plum. tab.*

## Farm der Vorwelt.

### a) Der horizontale Stamm.

*reum*, siehe S. 88) augenscheinlich in Quincunx gestellte Gefäßbiindel sich in die die Axe umgebende Masse des Stammes erstrecken und von da höchst wahrscheinlich (eine weitere Untersuchung verbot die structurlose Thoneisenmasse) weiter nach den auf der Oberfläche befindlichen Narben verliefen. Bevor nicht dieses noch näher nachgewiesen wird, kann man wenigstens nichts sicheres über die Familie bestimmen, wohin dieser in Schlesiens Steinkohlenformation in ungeheurer Menge verbreitete Pflanzenkörper der Vorwelt gehören dürfte, Martius, der übrigens früher noch als Lindley, wie ich hier nachträglich bemerke, die Arten von *Syringodendron* (a. a. 0.) für *Euphorbien* hielt (siehe S. 87), ist geneigt, die *Stigmarien* zu den *Cacalien* oder *Ficoideen* zuzählen, worin ihm Artis u. Lindley folgen. Brongniart rechnete sie früher zu den *Aroideen*, später zu den *Lycopodiaceen*.

## Farm der Jetztwelt.

## a) Der horizontale Stamm.

115), *Polypodium dulce* Sw. (*Plum. tab. 80*), *P. fasciale* W. (*Plum. tab. 1275.*), *P. pectinatum* (*Plum. tab. 83*), *P. Phyllitidis* (*Plum. tab. 130*), ammeisten bei *Danaea nodosa* Sw. (*Plum. tab. 108*), *Polypodium crassifolium* (*Plum. fig. 123*). Bei noch anderen Arten lösen sich die Stiele nicht vollständig vom Stamme, sondern hinterlassen einen ein bis zwei Zoll langen an der Basis zwiebelartig verdickten, fast zapfenförmigen Fortsatz, wie bei *Acrostichum longifolium* Jq. (*Plum. tab. 135*), *Aspidium nodosum* W. (*Plum. tab. 136*), *Asplenium cultrifolium* Sw. (*Plum. tab. 59*), *A. obtusifolium* (*Plum. tab. 67*). Diese Bildung<sup>ff</sup> bezeichnet gewissermaßen den Uebergang zu den senkrecht und schief hinabsteigenden Stämmen.

Zwischen den Narben befinden sich nicht selten auch noch kleine regelmässig in Quincunx gestellte Erhabenheiten, welche

## Farm der Vorwelt.

## a) Der horizontale Stamm.

Bronn (N. Jahrb. für Mineralog., Geogn. und Petrefactenk. 1834-2. Hft.) fand unter Pflanzenresten von Haynichen in Sachsen Calamiten oder diesen ähnliche Stämme mit Narben wie *Stigmarien*. Ich glaube ganz gleiche Bildungen in dem Uebergangsgebirge bei Landeshut in Schlesien entdeckt zu haben, welche ich abervon denselben *Stigmarien* der Steinkohlenformation nicht nur der Art, sondern auch vielleicht der Gattung nach für völlig verschieden halte, worüber ich mich in einer im künftigen Jahre erscheinenden Monographie jener höchst merkwürdigen Gegend näher aussprechen werde.

Daes gegenwärtig kaum mehr zweifelhaft erscheint, dass die vorweltliche Flora da vegetirte, wo sie heut begraben liegt, so bleibt es immer höchst merkwürdig, dass man bis jetzt noch keine Wurzelfasern auffand, mit denen doch ohne Zweifel die Form der Vorwelt auch versehen waren» Ungeachtet ich nach denselben

## Farm der Jetztwelt.

### a) Der horizontale Stamm.

den Schuppen zur Basis gedient haben, die den horizontalen Stamm in noch viel bedeutenderer Menge als den oberirdischen einhiillen, und sich auch hier nicht wie bei jenem in höherem Alter verlieren; die Farbe dieser Schuppen ist braun, die des Stammes gemeiniglich grün-gelblich, gegen die Oberfläche in der Nähe der Wedelstiele braun oder braunschwärzlich.

## Farm der Vorwelt.

### a) Der horizontale Stamm.

schon seit längerer Zeit mit größter Aufmerksamkeit suche, ist es mir bis jetzt noch nicht gelungen, auch nur Spuren davon zu entdecken. Sind sie vielleicht in den Steinkohlen selbst enthalten, in denen man aber wenigstens bei uns in Schlesien noch keine Farnkrautabdricke, sondern nur *Lepidodendron*, *Favularia* und *Syringodendron* St. und diese nur höchst selten antraf. Es gehört dies zu der nicht geringen Zahl von Räthseln, deren Lösung die Wissenschaft noch von künftigen Forschungen erwartet und wohl nicht eher hoffend darf, als bis die Structur der Steinkohlen genauer untersucht und somit das Verhältniss bestimmt seyn wird, welches zwischen diesen Vegetabilien und denen des Schieferthones obwaltet. Witham (*the internal structure of fossil veget. Tab. XL*) und Hutton (Verhandl. der geologischen Societät d. 9. Jan. 1833. Karsten's Archiv 7. Bd. 1. Hft. S. 234:) haben in der

Farm der Jetztwelt.

a) Der horizontale Stamm.

115), *Polypodium dulce* Sw. Bronn (N. Jahrb. für Mineralogy (Plum. tab. 80), *P. fasciale* W. Geogn. und Petrefactenk. 1834. (Plum, tab 127J3.), *P. pectinata* turn (Plum. tab. 83), *P. Phyllitidis* (Plum. tab. 130), ammeisten bei *Danaea nodosa* Sw. (Plum. tab. 108), *Polypodium crassifolium* (Plum. fig. 123). Bei noch anderen Arten lösen sich die Stiele nicht vollständig vom Stamme, sondern hinterlassen einen ein bis zwei Zoll langen an der Basis zwiebelartig verdickten, fast zapfenförmigen Fortsatz, wie bei *Acrostichum longifolium* Jq. (Plum. tab. 135), *Aspidium nodosum* W. (Plum. tab. 136), *Asplenium cultrifolium* Sw. (Plum. tab. 59), *A. obtusifolium* Hum (Plum. tab. 67). Diese Bildung bezeichnet gewissermaassen den Uebergang zu den senkrecht und schief hinabsteigenden Stämmen.

Zwischen den Narben befinden sich nicht selten auch noch kleine regelmässig in Quincunx gestellte Erhabenheiten, welche

Farm der Vorwelt.

a) Der horizontale Stamm.

2. Hft.) fand unter Pflanzenresten von Haynichen in Sachsen Calamiten oder diesen ähnliche Stämme mit Narben wie *Stigmaria*. Ich glaube ganz gleiche Bildungen in dem Uebergangsgebirge bei Landeshut in Schlesien entdeckt zu haben, welche ich aber von den *Stigmarien* der Steinkohlenformation nicht nur der Art, sondern auch vielleicht der Gattung nach für völlig verschieden halte, wobei ich mich in einer im künftigen Jahreeerscheinenden Monographie jener höchst merkwürdigen Gegend näher aussprechen werde. Da es gegenwärtig kaum mehr zweifelhaft erscheint, dass die vorweltliche Flora da vegetirte, wo sie heut begraben liegt, so bleibt es immer höchst merkwürdig, dass man bis jetzt noch keine Wurzelfasern auffand, mit denen doch ohne Zweifel die Farm der Vorwelt auch versehen waren. Ungeachtet ich nach denselben

## Fauna der Jetztwelt.

### a) Der horizontale Stamm.

den Schuppen zur Basis gedient haben, die den horizontalen Stamm in noch viel bedeutenderer Menge als den oberirdischen einhielten, und sich auch hier nicht wie bei jenem in höherem Alter verlieren; die Farbe dieser Schuppen ist braun, die des Stammes gemeinlich grün-gelblich, gegen die Oberfläche in der Nähe der Weidelstiele braun oder braunschwarzlich.

## Fauna der Vorwelt.

### a) Der horizontal Stamm.

schon seit längerer Zeit mit größter Aufmerksamkeit suche, ist es mir bis jetzt noch nicht gelungen, auch nur Spuren davon zu entdecken. Sind sie vielleicht in den Steinkohlen selbst enthalten, in denen man aber wenigstens bei uns in Schlesien noch keine Faunabdrücke, sondern nur *Lepidodendron*, *Favularia* und *Syringodendron* St. und diese nur höchst selten antraf. Es gehört dies zu der nicht geringen Zahl von Räthseln, deren Lösung die Wissenschaft noch von künftigen Forschungen erwartet und wohl nicht eher hoffend darf, als bis die Structur der Steinkohlen genauer untersucht und somit das Verhältniß bestimmt *seyn* wird, welches zwischen diesen Vegetabilien und denen des Schieferthones obwaltet. Witham (*the internal structure of fossil veget. Tab. XL*) und Hutton (Verhandl. der geologischen Societät d. 9. Jan. 1833. Karsten's Archiv 7. Bd. 1. Hft. S. 234:.) haben in der

Fauna der Jetztwelt.

b) Der senkrecht absteigende Stamm geht selten tief hinab, ja verkiirzt sich zuweilen so, dass er fast verschwindet, wie bei *Pteris pedata* (Plum. tab. 152.), *Aneimia hirta* Sp, (Plum. tab. 157J, obschon man ihn in seiner Anlage iiber der Erde unter der Basis des Blattstieles immer noch erkennen kann, wie bei *Asplenium bidentatum* W. (Plum. tab. 744.), *Vittaria lineata* W\* (Plum, tab. 14:3.), noch deutlicher bei *Pteris lanceolata* (Plum. tab. 132.). Zuweilen erscheint dieser verkiirzte Stamm verdickt und knollenartig, wie bei *Asplenium serratum* (Plum. tab. 124J, *Ophioglossum palmatum* (Pl. tab. 163J. Er treibt, so tief er

Fauna der Vorwelt.

a) Der horizontale Stamm.

neuesten Zeit zuerst angefangen? die verschiedenen Arten der Steinkohlen mit dem Mikroskop zu betrachten und bereits gefunden, dass die einzelnen Modificationen der Kohle von eben so vielen verschiedenen Pflanzen herrihren.

V) Der senkrecht absteigende Stamm.

Die den Fauna so eigenthumlichen, bald senkrecht bald schief in die Erde herabgehenden Mittelstoেকে, hat man auch im versteinerten Zustande gefunden. H. F. Link (Einige Bemerkungen iiber den innern Bau der holzigen Faunkrauter. *Linnaea*. I. Bd. f. 1826. p. 416) machte zuerst auf die grosse Aehnlichkeit des bekannten Chemnitzer versteinerten, wahrscheinlich der ältesten Flötzformation angehörenden Holzes, der sogenannten Staaer oder Madensteine, mit der inneren Organisation des Stockes der Faunkrauter aufmerksam. Anton Sprengel (*Commentatio de Psarolithis ligni fossilis*

### Farm der Jetztwelt.

b) Der senkrecht absteigende Stamm. sich in der Erde befindet, rings herum Wurzeln, wie bei *Aspidium Hippocrepis* Sp. (*Plum, tab. 150J*, zuweilen selbst Ausläufer, wie *Struthiopteris germanica*, die oft einen Fuss lang sich strahlenförmig nach allen Richtungen hin erstrecken. Letzteres ist das einzige europäische Farnekraut, dessen Stamm sich einige Zoli senkrecht über die Oberfläche der Erde erhebt.

c) Der schief absteigende Stamm bildet mit der Oberfläche der Erde einen spitzen Winkel und kommt am häufigsten vor, wie z. B. *Aspidium filix mas.* Er ist gewöhnlich von sehr geringem Durchmesser, aber von allen Seiten mit den 3 Zoll lang nicht abfallenden Resten der Blattstiele bedeckt und zuweilen mit Ausläufern versehen, wie bei *Blechnum occidentale* und *Pteris longifolia*, bei denen sich durch die Aeste der abgestorbenen Strünke fadenförmige Verlängerungen von der Stärke eines

### Farm der Vorwelt.

b) Der senkrecht absteigende Stamm. *genere auct. Anton. Sprengel. c. tab. aeri incisa. Halae 1828*) führte diese Ansicht weiter aus, beschrieb unter *Endogenites Psarolithus, E. Solenites, E. Asterolithus, E. Helmintholithus*, mehrere dieser früher den Corallenversteinerungen beigezählten Fossilien, und setzte durch vergleichende Abbildungen von Strünken lebender Farnekräuter ihren wahren Ursprung vortrefflich auseinander. Eine noch ausführlichere Behandlung dieses Gegenstandes verdanken wir Cotta (*Die Dendrolithen, in Beziehung auf ihren inneren Bau von C. Bernhard Cotta, 1832, mit 20 Stein-drucktafeln*). Die erste Familie dieser merkwürdigen Gebilde, welche die Gattungen *Tubicaulis* mit 4 Arten *T. primarius et Solenites* (*Endogenites Solenites* ZesSpr.), *T. ramosus, T. dubius*; und *Psaronius* mit 2 Arten, *Ps. Asterolithus* (*Endogenites Asterolithus* Sp.), *Ps. Helmintholithus* (*Endogenites Helmintholithus*

**Form der Jetztwelt.**

**c) Der schief absteigende Stamm.**

Bindfadens drängen, die sich mit ihren stumpfen grünen Spitzen nach dem Boden beugen, daselbst wurzeln und binnen Kurzem ein für sich bestehendes Pflänzchen bilden (Kaulftiss d. Wesen der Farnkräuter, S. 69).

Wenn man die Blattstiele bis nahe an ihrem Inserionspunkte vertical durchschneidet erhält man den Laubansätzen der baumartigen Form ähnliche in Quincunx • gestellte Narben, wie überhaupt der innere Bau des horizontalen wie des schief absteigenden Stammes mit dem baumartigen sehr übereinkommt.

**Form der Vorwelt.**

**b) Der senkrecht absteigende Stamm.**

Spr.); u. *Porosus* mit 2 Arten, *P. communis* (Endg. *Psarolithus* Spr.) und *P. marginatus* enthält, umfasst Pflanzenstämme, deren Inneres aus vielen einzelnen Gefässbündeln zusammengesetzt ist. Die Beschaffenheit der rindenartigen Urgebungen zeigte an, dass sie nicht sowohl für die inneren Gefässanhäufungen eines Stammes, sondern vielmehr für unausgebildete nur scheinbar zur Gestalt eines Stammes vereinigte Blattstiele zu halten sind. Mit Recht schliesst nun der scharfsinnige Verfasser hieraus, dass die Dendrolithen dieser Familie nicht von eigentlichen Stämmen, sondern vielmehr von sogenannten Mittelstöcken gigantischer Farnkräuter herrihren, da man bei den Mittelstöcken vieler Form der Jetztwelt eine ähnliche innere Structur findet.

Nicht dem inneren Bau, der unbekannt ist, sondern dem äusseren Ansehen nach, scheint ein von Jäger (CJeber die Pflanzen-



Fauna der Vorwelt.

Erstersteinerungen, welche in dem Bausandstein von Stuttgart vorkommen) im Sandsteine entdeckt und Tab. VII. Fig. 6. desselben Werkes abgebildeter Pflanzenreste hieher zu gehören. Es sieht weniger der Wurzel einer *Nymphaea*, wie der Verf. meint, als

dem Mittelstock eines Farnkrautes ähnlich, namentlich *Polypodium Calaguala*, *Danaea alata*. In der Steinkohlenformation fand ich bis jetzt noch keinen Abdruck, der sich auch nur mit einiger Wahrscheinlichkeit hieher rechnen liesse.

Fauna der Jetztwelt.

2. Wedel, Frons.

Der Hauptstiel der Farnkräuter heisst Strunk, *stipes*, der sich dadurch auszeichnet, dass er mit einer blatartigen Ausbreitung, die er statt der Blätter trägt, oft gleichsam in Eins zusammenfliesst, und dann Wedel, *frons*, genannt wird.

Die Grösse der Wedel ist sehr verschieden und steht mit der Höhe des Stammes nicht immer im Verhältnisse. So hat zwar *Cyathea arborea*, bei 10 bis 12 Fuss Höhe, 8 bis 10 F., die 6 bis 8 F. hohe *Cyathea medullaris* 12 F., das 6 F. hohe *Meniscium arborescens* aber nur 1 F. langes Laub, die ebenfalls baumartige, aber nur

Fauna der Vorwelt.

2. Wedel der fossilen Fauna.

Die Mannigfaltigkeit hinsichtlich der Form und Grösse der Wedel ist bei den fossilen nicht minder bedeutend wie bei den lebenden. Von zarten *Sphenopteris* Arten bis zu den 3—4 Fuss langen Wedeln der *Neuropteris conferta* St. und den nicht viel kleineren der *Sphenopteris elegans* Br., *distans* St., *Odontopteris Brardii* Biv., *Pecopteris dentata* Bi\, von den fadenförmigen Blattchen des *Trichomanites trichoideus* G'6]]). (siehe Ta. LXIV. Fig. 4.) und den linienförmigen vieler *Sphenopteris* -Arten bis zu den 1 F. langen und fast eben so breiten des *Adiantites giganteus*.

## Farm der Jetztwelt.

2. Wedel, Frons.

1 F. hohe *Cyathea grandiflora* Gopp. und A. Hi/om'Gopp. giebt nur 3 F., dagegen die stammlo<sup>^</sup> es zahlreiche Mittelstufen. Der *Dicksonia adiantoides* 7 bis 12 grösste der bis jetzt bekannten fossilen F., *Dicksonia cicutaria* 6 bis 8 F., *Lonchitis hirsuta* 6 F., *Acrostichum aureum* 10 Fuss, *Aspidium punctulatum* W. 5 bis 6 F., *Polypodium crassifolium* 8 F. lange Wedel, und das Endblatt des fünfblättrigen Wedels von *Aspidium pentaphyllum* erreicht allein eine Länge von 1 F. Seltner werden sie sehr breit, wiez.B. *Polypodium Wallichii*, dessen Wedel bei 1<sup>^</sup>F. Länge 2 bis 3 F. in der Breite misst.

Die Mittelrippe des Wedels heisst gemeinlich, wenn er einfach ist, *il7i«c/^* wird aber immer mit diesem Namen belegt, wenn er gefiedert erscheint. Bei doppelt geliederten Wedeln heisst der erste Hauptstiel zwischen den Blättchen *rhachis universalis s. primaria*, der zweite *rhachis partialis s. secundaria*.

Der Stiel fehlt selten, obschon er bei manchen Fauna, wie bei

## Farm der Vorwelt.

2. Wedel der fossilen Fauna.

silen Fauna dürfte, wenn es mir erlaubt ist, in diesen sehr relativen und von zufälligen Entdeckungen äusserst abhängigen Bemerkungen fortzufahren, der von mir beschriebene und in natürlicher Grösse abgebildete *Aspidites silesiacus* (s. Taf. XXVII.) seyn. Die Fiedeln der einen Seite sind 1| Fuss lang, mithin hatte der ganze Wedel drei Fuss im Durchmesser, und vielleicht, da die an dem erhaltenen Stück befindlichen Fiedeln fast von gleicher Grösse sind, und also wahrscheinlich der Mitte oder der Basis angehörten, mindestens 8—12 F. in der Länge.

Obschon es sich wohl voraussetzen liess, dass die Wedel der vorweltlichen Fauna sich ebenfalls spiralformig entwickelten, so war dies doch bisher in fossilem Zustande noch nicht beobachtet worden. Auf einem der Sammlungen des Kgl. Ober-Bergamtes zu Brieg

Farm der Jetztwelt.

2. Wedel, Frons.

*Scolopendrium officinarum*, sehr kurz ist, nur bei den Arten *Trichomanes* die Blattsubstanz des Wedels bis an den Stamm, so wie auch viele andere tropische Form unmittelbar aus den Stämmen (Wurzeln) ihre Wedel entwickeln, wie z.B. *Asplenium serratum*, *Polypodium crassifolium*, *Pteris tricuspidata*, *Pteris furcata*, *Vittaria lineata*.

Der Strunk mit dem Laube entfaltet sich immer spiralförmig, mit Ausnahme der Gattungen *Ophioglossum* u. *Botrychium* (Kaulfuss in Flora oder botanische Zeitung. 1822, d.21. Febr. 97).

Ich betrachte zuerst den Stiel und dann den blattartigen Bestandtheil des Wedels.

Farm der Vorwelt,

2. Wedel der fossilen Form.

gehörnden, mit n. 158 bezeichneten Schieferthon aus Waldenburg, entdeckte im Juli des vorigen Jahres Apotheker C. Beinert in Charlottenbrunn einen spiralförmig gewundenen Wedel (siehe Taf. XXII Fig. 6. «.), jedoch ohne Zusammenhang mit den übrigen Theilen des Gewächses. Später fand ich mehrere, wo von ich einen Taf. XXXII Fig. 1. noch abbildete, so wie die Zeichnungen einiger Wedel der Jetztwelt nach Gipsabgüssen beifolgende (Fig. 2—8), deren Betrachtung gewiss auch bald an andern Orten zu ähnlichen Entdeckungen führen wird. Kurze Zeit nach diesen Beobachtungen empfing ich das 9te Heft des schon oft erwähnten ausgezeichneten Werkes von Brongniart, in welchem auf tab. 114. fig. 1. ein in seiner Entwicklung schon weiter vorgeschrittener zusammenge- rollter Wedel von *Pecopteris Miltoni* so schön dargestellt ist, dass man die dreifache Fiederung desselben deutlich zu erkennen vermag.

Der Strunk mit dem Laube entfaltet sich immer spiralförmig, mit Ausnahme der Gattungen *Ophioglossum* u. *Botrychium* (Kaulfuss in Flora oder botanische Zeitung. 1822, d.21. Febr. 97).

Ich betrachte zuerst den Stiel und dann den blattartigen Bestandtheil des Wedels.

## Farm der Vorwelt.

## 2. Wedel der fossilen Form.

Einige Formen der Jetztwelt, wie zu gehörende, an Fiedern befestigte *Polypodium Gaudichaudii* te Blättchen ansitzen, die ich für Bory, *P. Tviidenowii* Bory, *Ceratopteris thalictroides* Brong., einen jungen Wedel, und das eiv *Acrostichum alcicorne* entwickelte *folium pvi\** *mordiale* hielt (s. Tail XXXIII\* Fig. 8.)- (Das grössere Blatt kommt mit dem von Germar u. Kaulfuss beschriebenen *Filicites conchaceus* (*Nova Acta Caes. Leop\** 1831. XV. II. p. 227. tab. 56. fig. 5.) oder *Cyclopteris Germani* Sternb., die kleineren mit *Neuropteris Cistii* Br. fast ganz überein.) Zur Vergleichung fügte ich noch Fig. 9, 10 und 11 *Acrostichum alcicorne* in verschiedenen Stadien der Entwicklung bei. Noch mehr Aehnlichkeit mit diesen, hinsichtlich der Form des Wedels, nicht der Nervenvertheilung nach, zeigen: eine neue, Taf. VII in ihrer natürlichen Grösse abgebildete, leider nicht ganz vollständig erhaltene Art, *Adiantites giganteus nob.* aus den Steinkohlenschiefern von Waldenburg, und durch ihre nierenförmige Basis *Cyclopteris obliqua* Brong-

## Farm der Vorwelt.

### 2. Wedel der fossilen Form.

*hist, veget. fossil. I. p. 221. tab. orbicularis* an Stengeln befestigt sah, etwas zweifelhaft geworden. Demohnerachtet wollte ich diese ohne sicheres Resultat angestellte Beobachtung nicht unterdrücken, weil sie doch auf eine Thatsache gegriindet ist, und vielleicht zu einer neuen Richtung der Untersuchung Gelegenheit geben kann.

Ungeachtet dieser Analogie ist mir doch die obige Deutung, seit Sternberg mehrere der fast unförmlichzunennenden Blätter von *Cyclopteris auriculata* u. C.

drücken, weil sie doch auf eine Thatsache gegriindet ist, und vielleicht zu einer neuen Richtung der Untersuchung Gelegenheit geben kann.

### Farm der Jetztwelt

#### A. Strunk, Stipes.

Die Farbe des Strunkes ist, wie die des Stammes, grün, gelblich oder am häufigsten gegen die Basis hin dunkelkastanienbraun oder schwärzlich glänzend. Gewöhnlich wird sie aber durch den Ueberzug verdeckt, der meistens in Spreublättern, wie bei dem Stamme, nicht selten aber auch in Schuppen, Ilaaren oder Stacheln besteht, wonach, wie überhaupt noch nach mancherlei anderen Eigenthümlichkeiten, sich folgende Hauptverschiedenheiten ergeben:

a. *Wmze\nd>stipesradicans.*

### Farm der Vorwelt.

#### A. Strunk, Stipes.

Da wir bis jetzt wenigstens bei den fossilen Formnochniemals die Strinke mit dem Stamme zusammenhängend, sondern immer nur bruchstückweise aufgefunden haben, lässt sich nicht viel über die Beschaffenheit derselben im Verhältnisse zu den Wedeln sagen. Langgestielte Wedel sah ich äusserst selten, so dass wir eigentlich nicht von den Strinken, sondern nur von den Fortsätzen derselben, der Spindel, *rhachis*, sprechen können. Da aber bei den lebenden Form die letztere mit den

Farm der Jetztwelt.

A. Strunk, Stipes.

Der Strunk hat, wie der Stamm, die Eigenthümlichkeit, Wurzeln zu treiben, namentlich an der Spitze aus dem mittelsten Blattnerve oder eigentlich aus der verlängerten Rhachis, als bei folgenden: *Aneimia radicans* Raddi, *Asplenium proliferum*, *A. attenuatum* R. Br., *A. recurvatum* Don., *A. alatum* Hb., *A. cirrhatum* Rich., *A. flabellifolium* Sw., *A. setosum* Presl, *A. radicans* Sw., *A. rhizophyllum* L., *A. rhizophorum* L., *Leptochilos axillare* Klf., *Adiantum caudatum* L., *A. hirsutum* Bory, *A. rhizophyllum* Sw., *Aspidium rhizophyllum* L., *Acrostichum heterocliton* Presl., *Caenopteris rhizophylla* Sw., *C. vivipara* Bory, *Dicksonia prolifera* Klf., *Trichomanes elegans* Raddi, *T. floribundum* Humb., *T. botryoides* Klf., *T. radicans* Sw., *T. scandens* Sw.

b. Knollentragend, *bulbifer*:

Auf der Rückseite des Laubes der Spindel und an den Rippen glatte

Farm der Vorwelt.

A. Strunk, Stipes.

ersteren häufig hinsichtlich der Gestalt und Form übereinstimmen, dürfen wir auch wohl ein Gleiches bei denen der Vorwelt voraussetzen. Im Allgemeinen hat man wohl behauptet, dass die Form der Vorwelt, im Vergleich zu den Wedeln, viel dickere Stiele als die gegenwärtigen besäßen, doch kann ich dieser von Schlotheim zuerst ausgesprochenen Ansicht nicht beistimmen.

Auf Flatten von Schieferthon, auf denen eine Menge Pflanzenreste in dinnen 2—4 und mehrfachen Lagen übereinander liegen, kann man sehr leicht eine Blattiader zu einem Strunke rechnen, die nicht dazu gehört, wie ich selbst diese Täuschung mehrmals erfahren habe. Als ich aber später recht grosse und vollständige Exemplare von einer und derselben Art untersuchte, überzeugte ich mich, dass auch in dieser Beziehung die Form der Vorwelt denselben Vegetationsge-

Farm der Jetztwelt.

A. Strunk, Stipes.

grüne Knötchen, welche abfallen und aus einer Spalte Würzelchen und Wedel entwickeln, wie bei *Aspidites silesiacus* nur 6—8 *Aspidium bulbiferum*, *Asp. tuberosum* W.) *Asplenium bulbiferum* Sw., desgleichen bei *Hemionitis palmata* und *Aerostichum undulatum* in den Buchten des Laubes. Bei *Meniscium proliferum* kommen aus den Achseln der sehr grossen Fiedern kleinere, oft bis zur Länge von 1/2 Fuss wachsende, ebenfalls fruchttragende Wedel.

e. Rund, *teres*. Rund ist der Strunk der Form meistens nur an den oberen Theilen, gegen die Basis hin plattet er sich gewöhnlich von zwei Seiten etwas ab.

d. (Zweischneidig) *anceps* > sehr selten: *Mertensia brasiliensis* Sw. ferner eine und

e. Dreikantig, *trigonus*, selten, z. B. bei *Adiantum trigonum* Sw., *A. lucidum* Sw., *Trichomanes trigonum* Desv.

f. Vierkantig, *tetragonus*, nicht weniger selten, so viel mir

Farm der Vorwelt.

A. Strunk, Stipes.

setzen wie die der Jetztwelt unterlagen. So ist z.B., der Strunk von *Aspidites silesiacus* nur 6—8 Linien breit, obschon der Wedel an dieser Stelle 3 Fuss im Durchmesser misst, der Strunk der *Neuropteris conferta* nur von 8—10 Lin. Breite, bei 3—4 Fusslangen Wedeln u. dgl. Nur ein einziges Farnkraut, die *Pecopteris platyrhachis* Br., scheint von diesem allgemeinen Gesetze eine Ausnahme zu machen, indem hier die Strünke viel stärker sind, als man der Grösse der Wedel nach erwarten sollte.

Ueber die Beschaffenheit des äusseren Umfanges der Strünke würde man alsbald zu klarerer Einsicht gelangen, wenn man häufig dieselbe Art von verschiedenen Seiten im fossilen Zustande anträte. Die äusseren Verhältnisse, unter denen die Pflanze vernichtet ward, wie z.B. Druck, dürfen hier wirklich weniger in Anschlag gebracht werden, da

Farm der Jetztwelt.

A. Strunk, Stipes.

bekannt bei folgenden: *Aspidium Serra*, *Asp. Hamiltoni* Spr., *Asplenium decussatum* PresL, *Aspl. sorzogonense* Yresl., *Aspl. flexuosum* PresL, *Allantodia axillaris* Klf., *Diplazium tetragonum* Sw., *Lindsaea fallcata* Dryand., *L. nitidissima* Rich. W., *Nephrodium tetragonum* PresL, *Polypodium asperum* PresL, *Polyp. tetragonum*, *Pteris angulata* Presl, *Pt. aequalis* PresL, *Pt. quadrialata* Retz., *Woodwardia biserata* PresL

g Rinnenförmig, *canaliculatus*, ausgehöhlt auf der innern Seite, auf der anderen gewöhnlich concav, wie z.B. *Danaea alata*.

h. Gestrichelt, *striatus*, mit Längsstrichen.

i. Zusammengedrückt, *compressus*: *Asplenium compressum*, *Aspl. bulbiferum* Forst., *Caenopteris rutaefolia* Bory.

k. Geflügelt, *alatus*<sub>p</sub> z.B. bei *Asplenium obtusifolium*, *Aspl. virens* Presl, *Aspl. productum*

Farm der Vorwelt.

A. Strunk, Stipes.

man im Ganzen nur selten Farnstengel oder Wedel findet, bei denen die Wirkungen desselben, Quetschung oder unregelmässige Beschaffenheit der Kanten, recht sichtbar hervortreten. Die runde Form scheint im Allgemeinen, wie bei den Farm der Jetztwelt, vorherrschend gewesen zu seyn. Auf der oberen Seite sind sie auch häufig rinnenförmig ausgehöhlt, auf der unteren dann rundlich, z. B. *Aspidites leptorhachis* Göpp., *silesiacus* Göpp., woraus sich ergibt, dass wir von der unteren Seite eines fossilen Farnkrautes mit weniger Gewissheit auf die Form des Stengels schliessen können, als von der oberen. Man sollte daher nur mit Vorsicht von der Beschaffenheit und Gestalt der Spindel zum Zwecke der Diagnose Gebrauch machen, was nicht immer befolgt worden ist.

Die von mir beobachteten Verschiedenheiten der Form und Bekleidung d. Strunkes sind folgende:



Farm der Jetztwelt

A. Strunk, Stipes.

*Fres\,Aspl.curvatum* K.K. > *Aspl. alatuni* Humb., *Caenopteris furcata* Bory, *C. disticha* Spr., *Danaea alata*, *Pteris alata* Presl, in alien anderen Gattungen, mit Ausnahme von *Hymenophyllum* und *Trichomanes*, selten.

Unterbrochen geflügelt, *interrupte alatus*: *Asplenium Pteropus* Klf.

l. Knotig, *nodosus*, ebenfalls selten bei *Danaea nodosa*, *D. alata*, *Asplenium nodulosum* Klf.

m. Gegliedert, *articulatus*, bei *Aspidium nodosum* u. *Asp. articulatum*, bei *Lygodium neti* Strnb., *lucidum*, *L.hirtum* K*\i*\\_9 *L.polycarpon*, *L. scandens* und *volubile*. Die Fiederchen werden leicht abgebrochen, so dass die Stiele allein zuriickbleiben.

n. Spreuig, *paleaceus*, bedeckt mit Spreublättchen, dietrocken, häutig, diinn, gewöhnlich bräunlich gefärbt, meist schmal und zugespitzt, odergefranzt, ge-

Farm der Vorwelt.

A. Strunk, Stipes.

a. Eckig, *angulatus*, sehen wir den Strunk und die Spindel häufig, z. B. *Neuropteris recentior* LifkLL, doch bis jetzt noch niemals regelmässigdrei oder vierkantig.

b. Flach zusammengepressiy (*compressus*), wie es scheint ursprüngliche nicht durch äussere Umstände herbeigeführte Beschaffenheit, bei *Cheilanthes elegans* Gopp., *Sphenopteris Gravenhorstii* Br. u. m. a.

c. Gestrichelt (*striatus*) mit Längsstrichen, *Sphenopteris Schlotheimii*, *Pecopteris angustissima* Sternb., *P. Plukenetii* Sternb., *P. gigantea* Strnb., *Neuropteris gigantea*; Querstriche auf eine sehr merkwürdige Weise bei *Sphenopteris elegans*.

d. Knotig, (*nodosus*), sehr selten, nur bei *Asplenites nodosus* Gopp. und *Aspidites nodosus* Göpp.

e. Gelenkig, *geniculatus*, bei *Sphenopteris geniculata* St.

f. Geflügelt (*alatus*): *Sphe-*

Farm der Jetztwelt

A. Strunk, Stipes.

zähnt, auch wohl am Rande zer-  
rissen sind. Sie hiillen die jungen  
Wedel vor ihrer Entwicklung  
völlig ein, kominen aber £mst ge-  
wöhnlich nur an der Basis des  
Strunkes vor, und steigen nur zu-  
weilen immer schmärer werdend  
bis zu den Blattrippen und Adern  
hinauf, z. B. *Polypodium plan-  
tagineum* Jq. (*Plum. tab. 128.*).  
Bei'm Ileranwachsen der Wedel  
verlieren sie sich meistens, blei-  
ben aber auch zuweilen an einzel-  
nen und verschwinden an antlern  
Wedeln einer und derselben Pflan-  
ze, wie z. B. *Mohria thurifraga*  
Sv. Meistens sind sie abstehend,  
zuweilen aber auch fest ange-  
dviickt, wie bei *Acrostichum cu-  
spidatum*, oder iiberziehen end-  
lich den ganzen Farnstamm und  
machen ihn dadurch rauh, *Poly-  
podium lycopodioides* (*Plum.  
fig. 119.*). Sehr gross, fast 1 Zoll  
lang, erscheinen sie bei *Acrosti-  
chum gorgoneum* Kl. Ly. Sehr klein  
und zart bei *A. obductum*, *A. al-  
cicorne*, *A. conforme*.

Farm der Vorwelt.

A. Strunk, Stipes.

*nopteris Williamsonis* Brong.\*  
*furcata, delicatula, alata, dis-  
secta, crenulata, Anomopteris  
Mougeotii* Br.

g. Ilicksichtlich des Ueberzu-  
ges deuten die häufigvorkommen-  
den warzenförmigen Erhöhungeii  
mannigfaltiger Grösse darauf hin,  
dass sie auch hier, wie bei den  
Farm der Jetztwelt, den verschie-  
denen Bekleidungen der Oberflä-  
che (Schuppen, Haare, Weichsta-  
cheln und Stacheln) zur Basis dien-  
ten. Dergleichen warzenförmige  
Erhabenheiten, die auf die Anwe-  
senheit von Stacheln schliessen  
lassen, kommen vor bei *Pecopte-  
ris muricata*, *Steffensia da-  
valloides* Göpp., auf Schuppen  
bei *Pecopteris villosa* Brongn.,  
*P. hemitelioides* Br., *P. lepidor-  
hachis* Br., und *SpJienopteris  
Hoenighausii* Brongn.

Wohl erhaltene Stacheln sah  
Brongniart bei *Pecopteris he-  
mitelioides*, *Hist. veget. fossil.  
tab. 108. fig. 1.*, ich bei *Adian-*

Fauna der Jetztwelt. I. Fauna der Vorwelt.

A. Strunk, Stipes.

o. Schuppig, *squamosus* det mit häutigen Schuppen bedeckt ist, z. B\* *Asplenium squamosum* (Plum. fig. 79. ^, *Aerostichum orbifolium*, *Acr. squamosum* Sw., *Acr. furcatum*, *Marattia alata*, wo sie länglich, *Acrostichum nummularifolium* Sw., wo sie schildförmig sind.

p. Haarig, *pilosus*. Sehr lange, weiche, feine, ungegliederte Haare bei *Polypodium cultratum* W., *Pol. asplenifolium*, *Pol. suspensum*, *Pol. trifurcatum*; steife an *Pol. trichomanoides* Sw., *Pol. achilleaefolium*, *Pol. piliferum* Reinw.; ähnliche, aber aus einer knolligen Basis aufsteigende, an der Spindel von *Polypodium penicillatum* Reinw., kurze weisse Haare bei *Pol. Phegopteris*, *Pol. crenatum*, *Pol. tomentosum*, *Pol. Thouarsii*, *Pol. spectabile* Klf., und neben diesen noch kürzere gelblich flimmernde bei *P. hexagonopterum*; weiche, geglie-

A. Strunk, Stipes.

*tites oblongifolius* Göpp., Tab. XXI. Fig. 4. a. M\*% Ein wurzelnder Strunk ist bis jetzt in fossilem Zustande noch nicht beobachtet worden, wohl aber dichotome, wie bei den Arten der von mir aufgestellten Gattung *Gleichenites*. Nebenblättern ähnliche Bildung; wie bei *Pteris stipulata* der Jetztwelt, zeigt *Odontopteris minor* Br.

## Fauna der Jetztwelt.

*A. Slunk, Stipes.*

der am Rande (*P. decussata* Sw. (Plum. tab. 60.), *Adiantum* gablige, stern- und kreuzförmige weisse bei *P. scolopendrioides*, *P. megalodus* Schk., *P. reptans* Sw., sternförmige bei den Arten der Gattung *Niphobolus* KM

Dreissig-haarig, *glaridulosopilosus*, bei *Cheilanthes glandulosa* Sw.

An einigen sieht man deutlich, wie die Haare durch Zusammenziehung der Schuppen entstehen, wie z. B. bei *Acrostichum undulatum* W. (Plum. tab. 126.), *cr. crinitum* W. (Plum. tab. 125.), *Trichomanes scandens* (Plum. tab. 93.), wo die Haare noch auf der Oberfläche des Laubes aus breiter schuppenförmiger Basis hervortreten.

q. Kurzborstig, *hirtus*. Dick, stumpf, rothbraun, anliegend: *Polypodium tamariscinum* \\.

r. Borstig, *setosus*: *Alsophila setosa* Klf.

s. Weichstachelich, *muri-*

*catus*, *Aneimia verticillata* Sw. (Plum. tab. 60.), *Adiantum pyramidale* W. (Plum. tab. 54.), *Cyathea muricata* W. (Plum. tab. A.), *Asplenium attenuatum* Presl, *Pteris aequalis* Presl

Stachelich, *aculeatus*. Nicht allzu häufig und fast nur bei tropischen Fauna, z. B. *Davallia dumosa* (Plum. tab. 94.), *L. aurita*, *Pteris aculeata* (Plum. tab. 5.), *Cyathea aspera* Sw. (Plum. tab. 3.), *C. zorrada* Sw., *Alsophila rudens* KK, *Cyathea arborea* Sw., *C. aculeata* W., *C. hirsuta* Presl, *C. borbonica* Desv., *Polypodium aculeatum* Radd., *Pteris spinosa* Presl, *Pt. pungens*, *Adiantum aculeatum*, *Asplenium decussatum* Sw.

u. Gabelastig, *dichotomus*, die Arten von *Mertensia* und *Gleichenia*; *Scizaea bifolia*, *Sch. dichotoma* und *Sch. cristata*.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt

A, Strunk, Stipes.

A. Strunk, Stipes.

•io\,v. Mit Nebenblättern versehen, *stipulatus: Pteris stipulata* (Plum. tab. 70.)-

Aus dieser Vergleichung ergibt sich also, dass fast alle bei den lebenden Farm vorkommenden Verschiedenheiten des Strunkes und der Spindel auch bei den fossilen vorhanden gewesen sind. Nur für eine Eigenthümlichkeit der letzteren, die parallelen Querstriche bei *Cheilanthes elegans* (siehe Taf. X. und XL) vermag ich keine Analogie und eben so wenig eine genügende Erklärung zu liefern, wovon ich noch ausführlicher bei der Beschreibung der genannten Art handeln werde.

B. Der blattartige Theil des Wedels oder das Laub (Prons).

Auf ähnliche Weise wie den Strunk werde ich nun auch den andern Bestandtheil des Wedels, das Laub, nach seiner Oberfläche, Anheftung, Richtung, Substanz, Gestalt und Nervenvertheilung, sowohl bei den lebenden, als bei den fossilen Farm, vergleichend betrachten.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

a) Oberfläche. Superficies.

a) Glänzend, *nitida: Polypodium juglandifolium Thunbergii* und derselben Schieferthone: *Asplenium Nidus, lucidum* Farm verschiedener Art mit ähnlicher Forst., *Lomaria scandens* Wall., erst glänzende, und andere mit *bb. Matt, opaca; Mbfkfc* liest. Oberfläche. Da nun die zahl. *offegt-S.44* von *nair* „aufgeführten

ec. Unbehaart, *glkffi*: Seine Versuche lehrten, dass der Koh-

Farm der Jetztwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

viele, namentlich *Adiantum*, *Acrostichum simplex* Sw., *Polypodium Sieberianum* Klf.

dd. Punctirt, *punctatum*: *Acrostichum bruneum* Wall., *alienum* Sw., *punctulatum* Sieb., *Polypodium hexcigonopterur* pr Mx. > *trifurcatum*, *flavopunctatum* Klf., *lingulatum* Sw., *albopunctatum* Raddi, *splendidum* Klf.

ee. Driisig, *glandulosa*: *Polypodium retusum* Sw., *tomentosum* Thouars, *decussatum*, *Cheilanthes micropteris* Sw., *Aspidium glandulosum* Hk.

ff. Scharf, *scabra*: *Adiantum scabrum*, *Polypodium meiphyllum* Wall., *lineatum* Wall.

gg. Rauh, *aspera*: *Polypodium obtusatum* Sw., mit Sternlönigen Haaren, *P. scolopendrioides*, *megalodus* Schk.

hh. Steifrau, *hispidifolia* Steifrau, *Asplenium setosum* Destk. *Aspidium setosum* b <#s> b < IweioV

Farm der Vorwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

lenstoffdes Schiefers keinen oder nur einen sehr geringen Einfluss auf die Umwandlung der Pflanze ausübte und auch wirklich lebende Farm nach dem Verkohlen ihr glänzendes Aeusseres bewahrten, so ist es wohl mehr als wahrscheinlich, dass jene fossilen organischen Reste auch einst Pflanzen von gleicher Eigenschaft angehörten. Diese Vermuthung wird zur Gewissheit, indem wir sehen, dass Abdrücke einer und derselben Art auf der unteren Seite matt oder wenig glänzend als auf der oberen erscheinen, wie dies auch noch in der Jetztwelt nicht nur für die *Farrn*, sondern auch für die meisten übrigen Pflanzen fast als allgemeine Vegetationsgesetz gilt.

Ganz besonders deutlich beobachtet ich dies bei *Cheilanthes elegans* Gopp., *Microlobus Göpp.* und *Gleichenites Linkii*. Uebrigens ist die Mehrzahl der fossilen Farm nicht nur auf der oberen, sondern auch auf der unteren Seite glänzend. Einige wenige, wie *Sphe-*

Farm der Jetztwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

kk. Kurzborstig, *hirta*: *Aneimia hirta* Sw., *Asplenium hirtum* Sw., *Polypodium hirtum*.

ll. Haarig, *pilosa*: *Acrostichum pilosum* Humb.

mm. Zottig, *villosa*: *Mertensia immersa* KK, *pubescens* H. et B., *bifida* W.

nn. Weichhaarig, */?z/fresc£72s*; *Niphobolus pertusus* SipY., *Mertensia pubescens* Kunth.

oo. Wollig, *lanata*: *Mertensia canescens* KlE, *nervosa* Kl£, *Acrostichum alcicorne*, *Polypodium lanigerum* Desv., *Gymnogramma ferrugineum* Kz.

pp. Filzig, *tomentosa*: *Noctochlaena rufa* Vresl^*Niphobolus adnascens* Kl£., *angustatus* Spr., *Polypodium porosum* Wall.

qq. Striegelig, *strigosa*: *Dicksonia strigosa* Sw,

rr. Wimperig, *ciliata*: *Polypodium loriforme* Wall., *heteromorphum* Hk. et Grev.,

p. Gefranzt-borstig, *ciliato-*  
Vol. XVIIh Suppl.

Farm der Vorwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

*noptervis Virletii* Brong. *hist, végét. foss. I. tab. 58. fig. 2.*

haben auf der Oberfläche schuppige Warzen, *Pecopteris villosa* *ibid. tab. 104. Jig. 8.* sogar schuppenförmige Haare.

Spuren von Structur sind, so viel ich weiss, auf der Blattfläche des Laubes noch nicht entdeckt worden. Völlig biegsame Wedel, wie man in den Niederlanden, oder gar mit grüner organischer Färbung, wie man in Zittau gefunden haben soil, sind mir in Schlesien noch nicht vorgekommen. Gemeinlich ist die Kohlenschicht, in welche die ehemalige Pflanze verwandelt worden ist, äusserst diinn und zerbrechlich, dass jede Untersuchung sich von selbst als unmöglich erweist. Sehr häufig fehlt sie wohl gai?, in welchem Falle man dann einen wirklichen Abdruck vor sich sieht. Diese sollten eigentlich auch nur mit dem Namen von Abdrücken bezeichnet und davon die Bildungen wohl unterschieden werden,

### Fauna der Jetztwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

*setosa*: *Aspidium caryotideum* Wall.

*ss.* Warzig, *papillosa*: *Polypodium Megalodus* Schk., *scolopendrioides*.

*tt.* Weichstachelig, *muricata*: *Aspidium muricatum* W.

*uu.* Schilderig laarsclüppig, *lepidota*: *Acrostichum splendens* Brong., *Polypodium incanum* Sw.

*vv.* Mehlig, *farinosa*:

*a.* mit weisslichem Pulver auf der Unterfläche des Blattes: *Gymnogramma calomelanos* Klf., *trifoliatum* Desv., *peruvianum* Desv., *bidentatum* Presl, *Notochlaena trichomanoides* R. Br., *nivea* Desv., *Polypodium conjugatum* Klf., *argyratum* Klf., *Cheilanthe farinosa* Klf., *albida* Don., *pulveracea* Presl.

*/?.* mit weisslichgrünem: *Polypodium conjugatum* Klf.

*γ.* mit gelblichem Pulver: *Platyzoma microphyllum* R.Br., *Mertensia farinosa*

### Fauna der Vorwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

in denen als Rest der Pflanze noch eine dünne Kohlschicht vorhanden ist. Bei dem Auseinanderschlagen der Schiefer zerreist die letztere oft, und bleibt theils auf der einen, theils auf der andern Seite der Platte hängen, in welchem Fall es dann freilich unmöglich zu bestimmen ist, welche Fläche der Pflanze, ob die untere oder die obere, vorliegt.



## Farm der Jetztwelt.

a) Oberfläche. Superficies.

<p>Klf., <i>Pteris sulphurea</i> Cuv.,  <i>Polypodium lanceolatum</i>,  <i>chrysocomium</i> Spi\, <i>Aspidi-</i>  <i>um lutescens</i>, <i>Gymnogram-</i>  <i>ma flavens</i> Klf., <i>triangula-</i>  <i>re</i> Klf., <i>chrysophyllum</i>, <i>sul-</i>  <i>phureum</i> Dsv. y <i>Ochraceum</i> Fsl.</p> <p>6. mit rosenrothem Pulver:  <i>Gymnogramma roseum</i>          Desv.</p> <p>ww. <i>BeYei\ft,p?*</i> <i>uinosa</i>: <i>Pol-</i>  <i>ypodium aureum</i>.</p>	<p>xx. <i>Qxmgvm</i>^ <i>glauca</i>: <i>Glei-</i>  <i>chenia speluncae</i> R.Br., <i>japoni-</i>  <i>ca</i> Spr., <i>flagellaris</i> Spr., <i>peda-</i>  <i>lis</i> Spv., <i>Hermanni</i> R. Br.? <i>Pte-</i>  <i>ris glauca</i> Car., <i>Adiantum obli-</i>  <i>quum</i> W., <i>platyphyllum</i> Sw.,  <i>Davallia glauca</i> Cav,</p> <p>yy. <i>K\ebn</i>ch, <i>viscosa</i>: <i>Acro-</i>  <i>stichum viscosum</i> Sw., <i>Chei-</i>  <i>lanthes viscosa</i>.</p> <p>zz. Verschieden farbig, <i>dis-</i>  <i>color</i>: <i>Lomaria discolor</i> W.</p>
---	--

## Farm der Jetztwelt.

## Farm der Vorwelt.

b) Nach der Anheftung.

<p>aa. Gestielt, <i>stipitata</i>: <i>Aero-</i>  <i>stichum peltatum</i>, <i>neriifo-</i>  <i>Hum</i>.</p> <p>bb. Sitzend, <i>sessilis</i>: Die ein-          zeln Blättchen an der Haupt-          spindel nur bei sehr wenigen <i>P^e-</i>  <i>ris</i>-Arten.</p> <p>Cc. Gegliedert, <i>articulata</i>:  <i>Lygodium hirtum</i> Klf., <i>luci-</i></p>	<p>Aehnlich gestielte einfache We-          del sehen wir bei <i>Cyclopteris</i>  <i>flabellata</i>, <i>C. digitata</i> Bi\</p> <p>Sitzend, unmittelbar an der          allgemeinen oder Hauptspindel          befestigt, bei <i>Cyclopteris or-</i>  <i>bicularis</i> Br., <i>obliqua</i> Bi\, <i>Pe-</i>  <i>copteris gigantea</i> St., <i>Neuro-</i>  <i>pteris auriculata</i> Bi\, scheint          häufiger in der Vorwelt als in der          Jetztwelt gewesen zu seyn.</p> <p>Die gegliederten Wedel der          Jetztwelt fallen leicht ab, wahr-</p>
--	---

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

b) Nach der Anheftung.

*dum, polycarpon, scandens, volubile* Br., *Aspidium articulatum*.

scheinlich auch die in der Vorwelt, daher haben wir wohl wenig Hoffnung, jemals einen solchen zu entdecken.

*dd. Herablaufend, decurrens: Hemionitis plantaginea* Don.

Herablaufend: *YieWeichtGlossopteris Browniana* Br.

c) Nach der Richtung.

*aa. Aufrecht, trecta:* Die grösste Zahl der Farm.

*bb. Ausgebreitet, divergens: Polypodium divergens.*

Sehr viele in alien Gattungen mit zusammengesetzten Blättern.

*cc. AusgesperU divaricata: Pterisflexuosa* Sw.

*Asplenites imbricatus G] > p\*<sub>9</sub> divaricatus Göpp., Sphenopteris distans St., fragilis* Br.

*dd. Herübergebogen, retroflexa: Aspidium retroflexum.*

*ee. Gewunden, flexuosa: Schizaea pusilla Parsch., Adiantum aculeatum, Pterisflexuosa* Sw.

*Sphenopteris obtusiloba* Br., *Cyclopteris Beanii* Lindl., *Schizopteris adnascens* Lindl.

*ff. Herabhängend, dependens: Polypodiumtaxifolium, suspensum, flabelliforme* Poir., *pendulum* Spr., *Ophioglossum pendulum*.

d) Nach der Substanz.

*aa. Hautartig, membrana-*

Sehr viele Arten von *Spheno-*

Fauna der Jetztwelt.

Fauna der Vorwelt.

d) Nach der Substanz.

<p><i>cea: Vittaria zosterifolia</i> W., <i>Asplenium alatum</i> Uumb., <i>Aspidium tenuifrons</i> Wall, <i>p. am Rande hautartig, marginale membranacea: Asplenium limbatum</i> W.</p>	<p><i>pteris</i>, wie <i>Sph. hymenophylloides</i> Br., <i>Hymenophyllites Humboldtii</i> Göpp., <i>Pecopteris Sulziana</i> Br., <i>Cheilanthes quercifolia</i> Göpp., u.m.a. scheinen sehr dünne Blattsubstanz besitzen zu haben.</p>
---	--

*bb. Durchscheinend, pellucida: Trichomanes alatum, Polypodium pellucidum* Klf., *Asplenium pellucidum* Lam., *Blechnum laevigatum* Cav.

<p><i>cc. Lederartig, coriacea: Vorzugsweise bei Arten mit einfachen Wedeln, namentlich Polypodium, Acrostichum, Grammitis, Niphobolii</i> Sj <i>Asplenium Phyllitis</i> Wall, <i>Aspl. zamiaefolium</i> u.m.a., so dass man nicht ohne Schwierigkeit die Nervenverbreitung zu erkennen vermag.</p>	<p>Lederartig, oder doch wenigstens von sehr dicker Beschaffenheit, wahrscheinlich diejenigen, bei denen sich ausser dem Hauptnerven fast gar keine Seitennerve wahrnehmen lassen, wie z.B. <i>Cheilanthes elegans, Pachypteris</i> Br., <i>Gleichenites neuropteroides</i> Gr. Gl. jLm&amp;zzGpp., <i>Polypodites sphaerioides</i> Gpp.</p>
---	--

<p><i>dd. Starr, rigida: Onychium auratum</i> Klf.</p>	<p><i>Trichomanes rigidum</i> Gpp.</p>
--	--

e) Nach der Gestalt.

Die Minderzahl der Farnkräuter der Jetztwelt trägt einfaches Laub; unter den 1385 Arten, welche Sprengel aufführt, finden

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

e) Nach der Gestalt.

sich nur 207, also ein Verhältniss, wie 1:5,50. Auch unter den fossilen sind die mit einfachem Laube seltener, von 230—240 Arten nur ohngefähr 18, und auch diese Zahl dürfte sich vielleicht noch vermindern, wenn man von einigen derselben einst vollständigere Exemplare entdecken wird. Viel häufiger sind in beiden Floren Arten mit zusammengesetztem Laube, was freilich nur uneigentlich so genannt wird, da die Form in der Regel nur fiederig oder handförmig zerschnittene Blätter, mit Ausnahme einiger wenigen wahrhaft gefiederten *Adiantum*-Arten besitzen. Die nachstehenden zur Bezeichnung der Gestalt bestimmten Kunstaussdrücke beziehen sich sowohl auf die einfachen Wedel selbst, als auch auf die einzelnen Blättchen der zusammengesetzten, zu welchem scheinbar inconsequentem Verfahren ich mich genöthiget sehe, weil man bei fossilen Form oft nicht weiss, ob man einen einfachen Wedel oder ein Blättchen eines zusammengesetzten vor sich sieht.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

aa. Nach dem Umfangc.

a. Kreisrund, *orbiculata*:  
*Acrostichi alcicornis folia*  
*primordialia*.

*Cyclopteris orbicularis* V>U  
*dilatata* Lindl., *Neuropteris*  
*auriculata* Br.

p. Rundlich, *subrotunda*:  
*Acrostichum nummulariaefo-*  
*lium* Sw.

*Cyclopteris Germari* Strub\*

y. Eiformig, *ovata*: *Poly-*  
*podium ovatum*, *Ophioglos-*  
*sium ovatum* Sw., *Diplazium*  
*plantagineum*\*

*Neuropteris Cistii* Bi\

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

aa. Nach dem Umfange.

aa. schief einind) *subdimidiata ovata*. *Cyclopteris Beanii* Lindl., *Villiersii* Br.

pp. verkehrt eirund, *obovata*: *Antrophyum pumilum* Klf., *Asplenium obovatum* Viv. *Sphenopteris obovata* Hidl., *Pecopteris adiantoides* Lindl., *Neuropteris Soretii* Br., *microphylla* Br., *Dufresnoyi* Br.

8. Länglich, *oblonga*: *Aerostichum Pilosella* SipY., *Polypodium piloselloides*. *Glossopteris Nilsoniana* Br., *Neuropteris gigantea* St., *Adiantites oblongifolius* Göpp.

βf?. schief-länglich, *subdimidiato - oblonga*. *Pecopteris gigantea* Br.

s. Spatelförmig, *spathulata*: *Acrostichum spathulatum* Bory, *Polypodium surinamense* Jacq. *Glossopteris Browniana* Br.

↪. Lanzettförmig, *lanceolata*: *Acrostichum squamosum* Sw., *Taenitis lanceolata* Klf., *blechnoides* Sw., *Grammitis lanceolata* Sw., *tenella* Klf., *Blechnum Lanceola* Sw., *Polypodium lorifolium* Wall. *Glossopteris Phillipsii* Br., *angustifolia* Br., *Taeniopteris Bertrandi* Br.

7. Linienförmig, *linearis*: *Monogramma lineare* Klf. *Polypodites sphaerioides* Göpp.

s. Fadenförmig, *filiformis*: *Schizaea pusilla* Pursh, *tenella* Klf. *Sphenopteris bifida* Lindl., *Trichomanites rigidus* Göpp.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

aa. Nach dem Umfange.

u Gerinnt, *canaliculata*:

*Vittaria isoetifolia* Br.

*H. Dreiseitig, triquetra: Schizaea digitata.*

A. Sichelförmig, *falcata*.

*Aspidium Lonchitis* Sw., *Pteris falcata* R. Br., *Asplenium falcatum* Lam.

*Aspidites Glockeri* Göpp\*  
*Pecopteris insignis* Hmd UNcu-  
*ropteris ligata* LindL, *Odon-*  
*topteris obtusa* LindL, *falcate*  
St., *crenulata* Br.

ix. Hakenförmig, *uncinata*:

*Lomaria hamata* Klf.

v. Eckig, *angulata*: Sehr häufig, namentlich bei *Adiantum*, *Lindsaea*.

Eigentlich eckige Blätter, wie in den Gattungen *Lindsaea*, *Adiantum*, *Davallia* bis jetzt selten, nur bei wenigen, wie bei *Sphenopteris adiantoides* Ldl\*

fifi. Dreieckig, *triangularis*: *Adiantum Lancea, truncatum*, *Aspidium triangulare*.

g. Rhombenformig, *rhomboidea*: *Didymochlaena sinuosa* Desv., *Lindsaea heterophylla* Dryand., *Adiantum rhomboideum* Kunth, *pulverulentum* Kz., *Asplenium pumilum* Sv.

o. Deltaförmig, *deltoidea*: *Aneimia deltoidea* Sw., *Adiantum deltoideum* Sw.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

aa. Nach dem Umfange.

it. Trapezförmig, trapeziformis: *Lindsaea trapeziformis* Dryand., *stricta* Dryand., *Adiantum denticulatum* Sw., *Asplenium trapezioides*.

p. Gelappt, lobat.

aa. zweilappig, biloba: *Davallia gibberosa* Sw.

pp. dreilappig, triloba: *Asplenium trilobum* Cuv., *Cheilanthes dichotoma* Sw., *Aspidium rutaceum*.

yy. fünf-lappig, quinqueloba: *Pteris collina* Raddi.

6. Handförmig, palmata: *Hemionitis palmata*, *Ophioglossum palmatum*, *Asplenium palmatum*.

r. Getheilt, partita:

aa. zweitheilig, bipartita: *Acrostichum flabellatum* Humb.

???. dreitheilig, tripartita: *Acrostichum tripartitum* K., *Adiantum ternatum* Humb., *triphyllum* Sw.

Vol. XVII. Suppl.

*Sphenopteris adiantoides* Lindl.  $\text{^s c ^n ^i}$

Die Fiedern mehrerer Arten, *Sphenopteris* bald zwei bis dreilappig: *Sph. alata*, *trichomanoides*.

*Cheilanthes distans* Gpp., *Sphenopteris obtusiloba* Br.

*Sphenopteris Hoeninghausii* Br., *Sph. trifoliata* Bv.

Theilungen des Laubes kommen bei den fossilen Form allerdings auch häufig vor, aber nicht so regelmässig, wie bei nebenstehenden Arten der Jetztwelt.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

aa> Nach dem Umfange.

yy. fünftheilig, *quinquepartita*: *Pteris pedata*. *Davallia pedata*.

88. strahlig-getheilt, *radiato-partita*: *Asplenium radiatum* Sw.

es. gabelästig-getheilt, *dichotomo-partita*: *Acrostichum peltatum*.

∞ vielfach-getheilt, *milliti-partita*: *Acrostichum foeniculaceum* ilk.

v. Gabelästig, *dichotoma*: *Trichomanes humile* Forst., *Schizaea dichotoma* Sw., *Hymenophyllum marginatum* H. cp. Gerissen, *lacinata*.

x- Fiederspaltig, *pinnatifida*: *Xyphopteris myosuroides* KK, *Polypodium vulgare*.

\*. Kammförmig-fiederspaltig, *pectinato-pinnatifida*: *Da-*

*Sphenopteris Myriophyllum* Br.

Ein bis jetzt nur in Bruchstückchen vorhandenes Farnekraut, welches ich seiner Unvollständigkeit wegen vorläufig noch nicht abbilden lassen kann, gleicht der Theilung des beistehenden *Acrostichum*.

*Gleichenites Linkii*, *Neesii*, *Gl. neuropteroides* Göpp., *Trichomanites Beinerti* Göpp.

*Pecopteris alata* Br., *nervosa*, *lacinata* Lindl., *Sphenopteris latifolia*, *Plukenetii*.

*Pecopteris polypodioides* Lindl., *Woodwardites pinnatifidus* Göpp.



Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

aa. Nach dem Umfange.

*vallia pectinata* Sw., *Blechnum boreale* Sw.

co. Buchtig, *sinuata*: *Polypodium quercifolium*, *Lonchitis hirsuta*, *Pteris trichomanoides*.

*Pecopteris longifolia* Br., *marginata* Br., *sinuata* Br., *polymorpha* Br., *Aspidites dicksonioides* Göpp., *Cheilanthes quercifolius* Göpp.

bb. Nach der Basis.

a. Halbmondformig, *lunata*: *Lindsaea flabellata* Dryand., *Br. falcata* Dryand., *linearis* Sw., *Asplenium lunulatum* Sw.

*Pecopteris Williamsonis* \*<sup>^</sup>Hv. & ?.

p. Nierenförmig, *reniformis*: *Acrostichum peltatum*, *Lindsaea reniformis* Dryand., *Adiantum reniforme*, *Trichomanes reniforme* Forst.

*Cyclopteris reniformis* Br., *Neuropteris cordata*.

y. Herzförmig, *cordata*: *Pteris flexuosa* Sw., *cordata* Cuv., *Adiantum subcordatum* Sw.

*Neuropteris acuminata* Br., *cordata* Br.

aa. verkehrt - herzförmig, *obcordata*: *Adiantum emarginatum* W., *Aneimia humilis*.

*Cyclopteris Bearii* Lindl.

Pp. schiefherzförmig, *obliquely cordata*.

*Neuropteris Villiersii* Br.

8. Speerförmig, *lanceata*:

*Neuropteris Voltzii* Br.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt,

bb. Nach der Basis.

*Pteris spiculata*, *Pt. atropurpurea*.

e. Schwerdtförmig, *ensiformis*: *Polypodium ensiforme* Thb., *Vittaria ensifolia* Sw., *Pteris ensifolia* Desf.

2. Pfeilförmig, *sagittata*: *Pteris sagittaeifolia* Raddi, *alpina* Spr., *Lindsaea sagittata* Dryand. Annähernd *Neuropteris acuminata*.

7. Spiessförmig, *hastata*: *Polypodium hastatum* Thb., *tricuspe* Sw., *Pteris hastata* Sw., *Scolopendrium Hemionitis*, *Asplenium palmatum*.

S. Geohr t<sub>2</sub> *auriculata*: *Blechnum australe*, *Osmunda regalis* Us, *Gymnogramma auriculatum* Klff. » *Polypodium auriculatum* Presl, *Asplenium triste* Klff. » *auritum* Sw., *Aspidium auriculatum* Sw. *Cyclopteris obliqua* Bl., *Neuropteris auriculata* Br., *Otopteris acuminata et Otopt. obtusa* Lindl.

cc. Nach der Spitze.

a. Spitz, *acuta*.

Nicht minderhäufig als bei denen der Jetztwelt.

5. Zugespitzt, *acuminata*: *Acrostichum marginatum*.

*Neuropteris acuminata* Br.

Fauna der Jetztwelt.

Fauna der Vorwelt.

cc. Nach der Spitze.

y. Feinspitzig, *cuspidata*: *Aspidites oxyphyllus* Gpp.,  
*Polypodium cuspidatum* Don., *A. Glockeri* (?) *cuspidatum* Gpp.  
*Lomaria scandens* Wall.

s. Geschwänzt, *caudata*: *Pecopteris urophylla* Bi.,  
*Aneimia caudata* Klf., *Pteris caudata*, *Aspidium rostratum*  
Kaulf., *Adiantum caudatum*,  
*Grammitis caudata* Wall., *Polypodium urophyllum* Wall,  
*Asplenium multicaudatum*  
Wall.

e. Stumpf, *obtusa*: *Ophioglossum vulgatum*, *Antrophyum obtusum* Spr., *Cheilanthes obtusa* Presl.  
*Glossopteris Browniana* Br., *Neuropteris macrophylla* Br., *Loshii*, *Taeniopteris maior* Lindl.

∠. Dornspitzig, *spinescens*:  
wo die Rhachis in eine dornähnliche Fortsetzung ausläuft, wie bei  
*Pteris spinescens* Presl., oder die Spitzen der Blätter, wie bei *Aspidium pungens* Wall.

ij. Stachelspitzig, *mucronata*:  
*Aspidium mucronatum* Sw.,  
*Lonchitis* Sw., *spinulosum* S<sup>r</sup>.,  
*rufo-barbatum* Wall., *Blechnum australe*.

9. Gegrännt, *aristata*: *Aspidium aristatum*, *spinulosum*.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

cc. Nach der Spitze.

u Zugerundet, *rotundata*:  
*Acrostichum quercifolium*.

*Sphenopteris adiantoides*  
Lindl., *Adiantites oblongifoli-*  
*wsGöpp.*, *A. heterophyllus Gp.]'*

H. Abgebissen, *praemorsa*:  
*Asplenium praemorsum* Sw.

*Sphenopteris palmetta* Br.

A. Abgesluzt, *truncata*: *Anei-*  
*mia hirsuta* Sw., *Davallia chi-*  
*nensis* Sw., *cuneiformis* Sw.

*Sphenopteris Mantellii* Br.  
*Sph. linearis* Br.

j« Zuriickgedriickt, *retusa*:  
*Davallia clavata* Sw., *retusa*  
Cav.

*Sphenopteris tridactylites*  
Br.

v. Ausgerandet, *emarginata*:  
*Davallia tenuifolia* Sw. -

*Pecopteris marginata* Br.,  
*Milioni* Br.

£. Keilformig, *cuneiformis*:  
*Lindsaea cuneata* W., *cunei-*  
*folia*, *trichomanoides*, *Da-*  
*vallia chinensis* Sw., *clavata*  
Sw., *dumosa* Sw., *venusta* Sw.

*Sphenopteris Mantellii* Br.,  
*elegans* Br.

«ff ungleich-keilförmig, in-  
*aequaliter cuneiformis*: Vie-  
lc Arten von *Adiantum* und  
*Lindsaea*.

ß? schief-keilförmig, o&Zz-  
gwe *cuneiformis*: *Menisci-*  
*urn serratum* Sw., *reticula-*  
*tum* Sw.

o. Ausgeschnitten, *excisa*:  
*Adiantum. excisum* Kz.

Form der Jetztwelt\*

Form der Vorwelt.

cc. Nach der Spitze.

7t. Eingeschnitten, *incisa*: *Sphenopteris artemisiae-Aneimia cuneata* Vöppig. *folia, stricta, dissecta* Br.

p. Dreizählig, *tridentata*: *Sphenopteris alata* Br.  
*Aneimia cuneata* Kz.

6. Fächerförmig, *flabelliformis*: *Acrostichum flabelliforme* Hurnb., *Schizae flabellum* v. Mart. *Bockschia flabelliformis* Göpp.

r. V erworren, *daedalea*: *Scolopendrium officinarum, crispum*.

v. Gabelförmig *furcata*: *Monogramme furcata* Desv.

*Sphenopteris furcata* Br., *Myriophyllum* Br., *Trichomanites Beinerti* Göpp.

(p. Gespalten, *fissa*:

aa. zweispaltig, *bifida*: *Taenitis furcata* W., *Polypodium lineare* Thb., *Davallia bifida* Klf., *Acrostichum alcicorne*.

*Sphenopteris Williamsonis* Br., *bifida* Andl.

pp. dreispaltig, *trifida*: *Taenitis tricuspidata* Spr., *Polypodium trifidum* Don., *trifurcatum*, *Asplenium fissum* W. et K.

*Cheilanthes elegans* Göpp.

yy. vielspaltig, *multifida*: *Acrostichum alcicorne*, *Asplenium septentrionale* Sw.

*Cyclopteris digitata* Br., *Sphenopteris multifida* Lindl., *acutiloba* St., *crithmiolia* Ldl.

Fauna der Jetztwelt.

Fauna der Vorwelt.

*dd. Nach dem Rande.*

*a. Gefranzt, fimbriata: Acrostichum fimbriatum* Cav., *Aspidium fimbriatum* W.

*pp. borstig-gefranzt, setose-fimbriatum: Aspidium Prescottianum* Wall.

*p. Gekerbt, crenata: Pteris nigricans* Sw., *Asplenium trichomanes* Lindl.

*y. Gesägt, serrata: Asplenium serratum, Lygodium japonicum.*

*aa. schwach gesägt, serrulata: Osmunda regalis, Xyphopteris serrulata* Klf.

*pp. spitz gesägt, argute serrata: Asplenium cultriforme* <sup>^</sup> *Serra* Fisch.

*d. Gezähnt, dentata.*

*aa. ungleich gezähnt, inaequaliter dentata: Asplenium alatum.*

*pp\** an der Spitze gezähnt,

*Neuropteris crenulata* Br., *Odontopteris crenulata* <sup>ftv.</sup> *Pecopteris sinuata* Br., *Nestleriana* Br., *Sphenopteris crenata* Lindl., *Pecopteris propinqua* Lindl. (Selten.)

*Sphenopteris caudata* Ldl., *Neuropteris ligata* Lindl., *Pecopteris arguta* Br. (Selten.)

*Pecopteris denticulata* Br., *dentata* Br., *Biotii* Br., *Aspidites dentatus* Göpp. (Selten.)

*Sphenopteris acutifolia* <sup>Bv\*</sup> *Virletii* Br.

*Sphenopteris nervosa* Br.,

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

dd. Nach dem Rande.

*apice dentata*: Sehr viele Arten von *Adiantum*.

*hymenophylloides* Br., *stricta* Br., *tenuifolia* Br.

f. Ausgenagt, *erosa*: *Asplenium erosum* Sw.

*Sphenopteris Palmetta* Br.

s. Ausgeschweift, *repanda*: *Polypodium dulce* Sw., *Struthionis* L., *tenuifolium* Humb.

*Pecopteris repanda* Lindl.

7. Wellig, *undulata*: *Trichomanes javanicum* Spi\, *Polypodium Phyllitidis*, *Zeyheri* Klf.

*Pecopteris crenulata* Br., *undans* Lindl., *Neuropteris undulata* Lindl., *Odontopteris undulata* St.

3. Kraus, *crispum*: *Hymenophyllum crispum* Kth.

*Pecopteris bifurcata* St., *Asplenites crispatus* Göpp.

z. Zurückgerollt, *revolutum*: *Vittaria revoluta* W., *A<sup>T</sup>ofochlaena Marantae* R.Br.

*Pecopteris Phillipsii* Br., *Alethopteris vulgatior* Sternb., *Lonchitidis* Sternb.

w. Knorpelig, *cartilaginea*: *Pteris cartilaginea* Presl.

ee. Nach den beiden Flächen.

a. Hohl, *concava*: *Gleichenia dicarpa*.

Im fossilen Zustande, wie begreiflich, schwer nachzuweisen; vielleicht aber *Gleichenites neuropteroides* Göpp., weil diese Art immer mit äusserst convexen Blättchen vorkommt.

p. Kappenförmig, *cucullata*: *Polypodium cucullatum* Nees,

Farn der Jetztwelt.

Farn der Vorwelt.

*ee.* Nach den beiden Flächen.

y. Gefaltet, *plicata*.

*Pecopteris angulata* St.,  
*Neuropteris plicata* St.

6. Grubig, *lacunosa*: *Davallia bulbosa* Wall.

*ff.* Nach der Zusammensetzung.

An der Spitze des Blattstiels zusammengesetzt.

a. Gezweit, *binata*, *geminata*: *Gleichenia nervosa* Spr.

*Gleichenitis species.*

p. Doppelt gezweit, *bigeminata*: *Asplenium bifolium*.

y. Gedreit, *ternata*: *JVLeniscium triphyllum* Sw., *Polypodium angulatum* W., *triphyl-  
lum* Desv., *Botrychium australe* R. Br., *Pteris argentea* Gmel.,  
*peruviana* Poir., *verticillata* Sw., *andromedaefolia* Klf., *Davallia serrata* W., *Acrostichum quercifolium*.

\$. Gefünft, *quinata*: *Pteris subquinata* Wall.

*Glossopteris Phillipsii*, *Odonopteris Bucklandii* St.

\*\* An den Seiten des Blattstiels zusammengesetzt.

a. Gefiedert, *pinnata*. Nur wenige Farne! (*Adiantum*, *Osmunda* u.a.m.) haben eigentlich wahrhaft gefiederte Wedel; demohnerachtet bedienen wir uns, wie die meisten Autoren, dieses Ausdrucks.

Die Mehrzahl der fossilen Farn besitzt, wie schon erwähnt, gefiederte Wedel.



Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

\*\* An den Seiten des Blattstiels zusammengesetzt.

ft. Verbunden oder gepaart Noch nicht in fossilem Zugefiedert, *conjugate\*-pinnata*: stande entdeckt.

*Lygodii species*.

y. Unten gefiedert, nach oben fiederspaltig, *confluente-pinnata*: *Polypodium tenuifolium*. *Odontopteris Brardi* Br., *Pecopteris heterophylla* Lindl.

^ . Dreimal fiederspaltig, *tripinnatifida* (*pinnato-pinnatifida* Hayne): *Woodwardia radicans*, *Struthiopteris germanica* W. Sehr häufig in der Gattung *Pecopteris*.

t. Gegenüberstehend gefiedert, aa) Die Wedel: *Sphenopteris opposito-pinnata*: *Aspidium ris stricta* Br., *Gleichenites hippocrepis* Klf., *Danaea geniculata* Raddi, *Aneimia fractifolia*, *Polypodium cruciatum* Klf., *glandulosum* Desv., *connectile* Desv., *gladiolum* Kz., *Phegopteris*, *Pteris cretica*, *serrulata*, *pedata*^ *Onoclea sensibilis*, *obtusilobata*. ft ft) Die Fiederblättchen: *Pachypteris lanceolata* Bv., *ovata* Br.

∠. Abwechselnd gefiedert, *alternatim-pinnata*. Dergrösste mit Ausnahme der vorstehenden. Theil der lebenden Farm. Fast sämtliche fossile Farm,

tj. Herablaufend gefiedert, *decursive-pinnata*: *Onoclea sensigata* St., *Neuropteris conferta* St.^ *elegans* V. <> *decurrens* St., *oblongata* Br., *Pecopteris Mantellii* Br., *Beinertia gymnogram-*

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

\*\* An den Seiten des Blattstiels zusammengesetzt.

9. Geflügelt gefiedert, *alato-pinnata*: *Marattia alata* Spr., *Danaea alata* Sm.

u Quirlartig gefiedert, *verticillato - pinnata*.

H. Gefingert gefiedert, *^Zzgtato-pinnata*: *Adiantum radiatum*.

A. Vierfach gefiedert, *quadripinnata*, s. *quadruplicato-pinnata*: *Adiantum polyphyllum*.

M. Gefusst gefiedert, *pedato-pinnata*: *Adiantum pedatum* L., *angustatum* Klf., *curvatum* Klf., *pubescens* Schk., *flabellulatum*, *Lindsaea* Cav., *Mertensia pedata* Klf.

v. Getheilt gefiedert, *partitopinnata*: *Botrychium Matricariae* Spr,

g. Zweizählig gefiedert, *pinnato-binata*: *Acrostichum trifoliatum*.

o. Dreizählig gefiedert, *pinnato -ternata*: *Acrostichum trifoliatum*.

*moides* Göpp., *undulata* Br., *Clathropteris meniscioides* Br.

*Pecopteris alata* Br., *Sphenopteris alata* Br., *hymenophylloides* Br.

*Sphenopteris Myriophyllum* Br., *delicatula* Br., *Schizopteris adnascens* Lindl.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

\*\* An den Seiten des Blattstiels zusammengesetzt.

7t. Doppelt gefiedert, *bipinnata*. Sehr verbreitet.

Arten von *Sphenopteris* und *Pecopteris*.

p. Doppelt fiederspaltig, *bipinnatifida*. Nichts weniger als seiten.

*Pecopteris Biotii* Br. u.m.a.

↯. Dreifach gefiedert, *tripinnata*. Sehr häufig.

Arten von *Sphenopteris*, *Aspidites silesiacus* Göpp.

r. Dreifach fiederspaltig, *iezmia asplenifolia* Sv.

v. Mehrmal zusammengesetzt, *supradecomposita*: *Ceratopteris thalictroides* Br., *Gaudichaudii* Br., *Polypodium axillare* Raddi, *aculeatum* Raddi, *armatum* Sv., *pungens* W\*, viele Arten von *Adiantum* u.m.a.

*Sphenopteris affinis* Lindl., *crithmifolia* Lindl., *Trichomanites Beinerti* Göpp.

gg. Nach dem Verhältnisse zu andern Theilen.

Fruchtbar und unfruchtbar, (*fertilis et infertilis*). Verschiedenheit der Blattform zwischen fruchttragenden und unfruchtbaren Wedeln findet vorzüglich häufig in den Gattungen *Acrostichum* > *Lomaria*, *Blechnum*, seltener in anderen, z. B. bei *Davallia heterophylla* Sw. statt.

Da man bis jetzt noch niemals ein vollständig erhaltenes Farmkraut, dessen Theile sich noch in ihrem natürlichen Zusammenhange befinden, entdeckt hat, ist auch, wie begreiflich, hier noch eine grosse Lücke auszufüllen. Eine, wiewohl nur entfernte, Aehnlichkeit mit den fruchtbaren und unfruchtbaren Wedeln eines

## Farm der Jetztwelt.

## Farm der Vorwelt.

gg. Nach dem Verhältnisse zu andern Theilen.

*Acrostichum* zeigt *Glossopteris Philipsii* Lindl. and Hutt. fossil Flora tab. 63. fig. 1 et 2.

So gering im Ganzen die Zahl der bis jetzt entdeckten fossilen Farm im Vergleich zu denen der Jetztwelt ist, so lehrt doch diese vergleichende Zusammenstellung, dass fast alle Eigenthümlichkeiten der letzteren, wie die äusseren bei dem Wedel wahrnehmbare Merkmale, die Art und Weise desselben zu wachsen auch bei den ersteren vorkommen. Selbst seltenere Bildungen, wie gegenüberstehende Fiedern und Fiederblättchen, verschiedenartig gebildete Blättchen auf einem oder demselben Wedel (z. B. *Neuropteris heterophylla*, *Loshii*, *Odontopteris minor* Br.), knotige Spindel, werden, obschon gleichfalls nur vereinzelt, angetroffen, dagegen vermisst man handförmige, getheilte, spiess-, pfeil- und rhombenformige und winklige Blätter, (wahrscheinlich aus keinem anderen Grunde, als weil die Gattungen *Adiantum*, *Lindsaea*, denen diese Bildung vorzugsweise eigen ist, in der Flora der Vorwelt bis jetzt nur durch sehr wenige Arten repräsentirt werden), desgleichen mehrere Formen des zusammengesetzten Blattes, und auffallend erscheint das sparsame Vorkommen von Arten mit gezahnten oder gesägten Fiederblättchen, deren Zahl nicht mehr als 18—20 beträgt.

Ich bin jedoch weit davon entfernt, dieses Verhalten als eine Eigenthümlichkeit der fossilen Flora ansehen zu wollen, sondern schliesse hieraus, dass wir nur einen sehr geringen Theil derselben kennen und künftige Entdeckungen gewiss noch manches ausgleichen werden, was gegenwärtig als trennend und anomal entgegentritt. Denn da die gegenwärtig lebende Flora ungleich genauer erforscht ist, betrachte ich

nur die Bildungen der Vorwelt, die der Jetztwelt fehlen, als geeignet, durchgreifende Unterschiede zu begründen.

#### f. Nervenvertheilung.

Ein eigentümlicher anatomischer Bau zeichnet bekanntlich die Nerven der Farn vor denen der übrigen Gewächse aus, wodurch sie vorzugsweise eine gewisse starre Beschaffenheit erlangen und dies natürlich auch auf das Laub übertragen. Nach Maassgabe der Menge der Farn bietet die Vertheilung der Nerven keine grosse Mannigfaltigkeit dar. Vorherrschend ist die Dichotomie, oder die Neigung zu gabelförmiger Vertheilung. Nur bei sehr wenigen Arten mit äusserst schmalen und ganzrandigen Wedeln, wie z.B. *Mono gamma linear e* Klf., *Schizaea pusilla*, *rupestris*, *Grammitis tenella* Kl?., finden wir einfache Nerven; wo das Blatt aber irgend eine Seitenverlängerung macht, entwickelt sich auch die Neigung zur Theilung, wie man dies sehr deutlich bei den schmalen aber tief gesägten Wedeln von *Xyphopteris serrulata* sieht. Eine im Verhältniss zum Ganzen unbedeutende Zahl besitzt anastomosirende, und eine noch geringere Menge fächerförmig vertheilte Nerven, aber bei beiden lässt sich der Ursprung aus der Dichotomie nicht verkennen. Um auch hier vergleichungsweise zu verfahren, habe ich fast tausend verschiedene Arten, also beinahe zwei Drittheile der bis jetzt beschriebenen, theils in getrockneten Exemplaren, theils nach guten Abbildungen untersucht, und folgende Hauptverschiedenheiten der Nervenvertheilung in den einzelnen Blättchen der Wedel gefunden, mit denen ich es nun versuchen werde, die fossilen zusammenzusteilen:

*aa.* Einfach gefiederte Nerven: Die Seitennerven mehr oder minder horizontal aus dem Mittelnerven hervorgehend, parallel, entweder einfach oder schon an der Basis, oder gegen die Mitte hin gabelförmig getheilt.

**f. Nervenvertheilung.**

*bb.* Einfach gefiederte Nerven: die Seitennerven aus dem deutlich vorhandenen Mittelnerven schief hervorgehend, selten einfach? gemeiniglich an der Spitze oder an der Basis zweitheilig.

*cc.* Einfach gefiederte Nerven: die Seitennerven aber **nicht** horizontal, sondern schief bogenförmig gegen den Rand hin aufsteigend, immer zweitheilig, häufig (in der Regel bei grösserer Breite des Blattes) doppelt oder dreifach zweitheilig, mit meistens wohl erhaltenem bis an die Spitze auslaufendem Mittelnerven.

*dd.* Doppelt gefiederte Nerven: die secundären Nerven gefiedert, aus dem Mittelnerven die Venen gerade und parallel (meistentheils in der Mitte das Fruchthäufchen tragend).

*ee.* Doppelt gefiederte Nerven: die secundären Nerven gefiedert\* die Venen aus dem Mittelnerven bogenförmig aufsteigend.

*ff.* Die Nerven in den einzelnen Blättchen einfach gefiedert, bei sehr zerschlitztem Laube, je nach der Theilung, doppelt, drei- oder mehrfach gefiedert, die Seitennerven immer schief in sehr spitzen Winkeln nach dem Rande hin aufsteigend, an der Spitze oder der Basis zweitheilig, in den Lappen der Fiederblättchen meistens mehrfach gabelig. Der Mittelnerv zwar auslaufend, aber häufig etwas gebogen.

*gg.* Die Nerven fächerförmig aus der Basis des Blattes sich erhebend, vielfach zweitheilig, mit meistentheils fehlendem oder nur schwach angedeutetem Mittelnerven.

*hh.* Die schief aus dem Mittelnerven hervorkommenden Seitennerven durch hin und hergebogene in rechten oder stumpfen Winkeln abgehende Querven verbunden, wodurch rhomboedrische oder trapezoidische Netze entstehen, in welche von den Seitenwänden an der Spitze verdickte, sich blind endigende, häufig Fruchthäufchen tragende, Venen hineinragen.

ii. Alle Nerven anastomosirend, polygonische Netze bildend, Mittelnerve oft fehlend.

aa. Einfach gefiederte Nerven: die Seitennerven mehr oder minder horizontal aus dem Mittelnerven hervorgehend, parallel, entweder einfach oder schon an der Basis, oder gegen die Mitte hin gabelförmig getheilt.

Taf. XXL Fig. 7. 8.

Farm der Jetztwelt.

*Acrostichum subdiaphanum* Klf., *salicifolium* W., *villosum* Sw., *Langsdorfii* v.Mart., *latifolium* Sw., *marginatum* Wall., *obductum* Klf., *spathulatum* Bory, *triquetrum* Wall., *viviparum* Hamilt., *neriifolium* Wall., *lepidopterum* Fisch., *angustatum* Schrad., *conforme* Sw., *acrocarpum* v.Mart., *serulatum* W., *strictum* Raddi, *longifolium* Jacq., *trifoliatum* L., *podotrichum* Desv., *cervinum* Sw., *yapurense* v.Mart., *vestitum* Hook., *scalpellum* v.Mart., *Sieberi* Hook., *glandulosum* Uk. y *hybridum* Sieb., *jZ#gelliferum*, *apodum* Klf., *viscosum* Sw., *dimorphum* Hk., *lingua* Raddi, *scolopendrifolium* Raddi, *heterophyllum* Raddi, *lanceum* Desv.

Farm der Vorwelt.

Aus der Flora der Vorwelt gehört hieher nur allein die Gattung *Taeniopteris* Br., wovon die eine Art *Taeniopteris vittata* wegen der Spuren von rundlichen Fruchthaufen am passendsten von Brongniart mit *Aspidium articulatum* verglichen wird. Die drei übrigen Arten *Taen. latifolia* und *Bertrandi* Br. *maior* Lindl., besitzen dergleichen nicht. Die von Jäger in seinem mehrfach genannten Werke, tab. 5. fig. 5. abgebildete Art gehört gleichfalls hieher, wie auch die *Glossopteris danaeoides* in Ostindien (*Royle Illustr. of the Botany of the Himalayan Mountains, III. tab. 2. fig. 9*), deren völlig horizontale und grösstentheils fast einfachen Nerven denen der Gattung *Danaea* täuschend ähnlich

Fauna der Jetztwelt.

*Asplenium serratum*,  
*Nidus, Grevillei Wall, palmatum*,  
*ovatum Wall, lineatum Sw., attenuatum Br., limbatum*  
*Raddi, elongatum Sw., porrectum Wall., subsinuatum Hk.,*  
*ensiforme Ilk.*

*Aspidium rostratum*  
*Humb., articulatum, nodosum,*  
*Wallichianum Hk.*

*Angiopteris evecta* *Floff-*  
*mann., crassipes Wall.*

*Cyathea Brunoniana*  
*Wall.*

*Danaea alata, elliptica*  
*Sw., geniculata Radd., lanceolata,*  
*nodosa Sw.*

*Davallia heterophylla*  
*Sw.*

*Grammitis australis R.*  
*Br., caudata Wall., coriacea KIL*

*Lomaria fraxinifolia*  
*Radd., brasiliensis Radd., pro-*  
*cera Spr., striata, scandens*  
*Wall., Boryana, longifolia*  
*Klf., Gilliesii Ilk.) integrifolia*  
*Klf., attenuata W., capensis*  
*W., scabra Klf., densa Klf.,*  
*acrostichoides Klf.*

Fauna der Vorwelt.

setien. Einem *Acrostichum* ver-  
wandt scheint auch der *Aspidites*  
*dentatus* Göpp., Tab. XXL  
Fig. 7. 8.



Farm der Jetztwelt

Farm der Vorwelt.

*Polypodium Parkerii*

Hk.

*Trichopteris excelsa*

Presl.

*Scolopendrium ambiguum* Radd., *officinatum*, *Ionigifolium* Presl.

**bb. Einfach gefiederte Nerven:** die Seitennerven aus dem deutlich vorhandenen Mittelnerven schief hervorgehend, selten einfach  $\delta$  gemeinlich an der Spitze oder an der Basis  $\delta$ veitheilig,

Taf. XXL Fig. 6.7. und Fig. 13. Taf. XXVII. Fig. 4—6,

**a. Einfache Seitennerven.**

*Xyphopteris serrulata*

Bis jetzt in der fossilen Flora nur ein entferntes Analogon in

Klf.

*Taenitis isoetifolia* Sw., *Sphenopteris macrophylla*  
*pumila* Kk., *linearis* KIL Brong,

**3. Gabelige Seitennerven.**

*Blechnum orientate*.

Die *Blechnum*-Arten der Jetztwelt besitzen ein ganz eigen-

*stagninum* Radd., *Fontanesia-nuili* Gaudich., *serrulatum*, *bra-* thimliches Aeussere und meistens

*siliense* Desv., *cartilagineum* nur wenig zusammengesetzte Blät-

R.Br., *polypodioides* Radd., *ja-* tei\ Bis jetzt habe ich noch kein

*ponicum* Thunb., *Lanceola* Sw., fossiles Farrnkraut beobachtet,

*gracile* Kft, *australe*, *boreale*^ welches sich mit einiger Wahr-

*striatum* R.Br., *ambiguum* KA?., scheinlichkeit zu dieser Gattung

*tricuspe* Klf., *procerum* Labill., rechnen liesse. Im Habitus zeigt

*ciliatum* Presl., *calophyllum* zwar die merkwürdige *Anomo-*

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

*fi.* Gabelige Seitennerven.

Fisch., *trilobatum* Presl, *Finlaysonianum* Yfall. \*)

*pteris* Brongn. (Taf.I. Fig.5.) <sup>e\*</sup>~  
nige Aehnlichkeit, weicht aber nicht nur durch die Vertheilung der Nerven, sondern auch durch die eigenthiimlichen Fruchth^ufchen völli<sup>g</sup> ab.#

*Crypto gramma acrostichoides* R. Br., *Brunonianum* Wall.

*Todea Fraseri* Hk., *africana*<sup>2)</sup>, *elegans* Kit

*Pteris*<sup>3)</sup> *costata* Bory, *ensifolia* W., *crenata* Sv., *longifolia*, *Alpini* Spr., *serrulata*, *laeta* Wall., *cretica*, *chinesis*, *Plumieri* W., *arguta* Vahl, *elegans* Sw., *inframarginalis*, *mutilata*, *recurvata* Wall, *remoralis* W., *leptophylla* Sw., *tremula* R.Br., *vittata*, *caudata*, *aquilina*, *capensis* Th., Za-

Bei den *Pteris* -Arten ist der Mittelnerve sehr gerade und bis an das Ende auslaufend, so dass er selbst bei geringer Breite der Endspitze des Laubes sich nicht in Theilungen auflöst, sondern von ihm dann horizontal die entweder gabelförmigen oder einfachen Seitennerven ausgehen. Diese Vertheilungsweise der Nerven,# wie

1) Einiffe, wie *Blechnum orientale*, *cartilagineum*, *striatum*, stehen der Form *aa.* nahe, andere, wie *BL tricuspe*, *occidentale*, *ambiguum*, mit bogenförmig aufsteigenden Nerven, stehen in der Mitte zwischen *cc.* und *^z*.

2) Sehr ausgezeichnet von alien lebenden Farm durch die fast immer gegenüberstehenden Seitennerven.

3) Mehrere Arten von *Pteris*, wie *Pt. umhrosa*, *vittata*, *granclifolia* Sw., erinnern durch die parallele Richtung ihrer Nerven an *Lomaria*.

Farm der Jetztzeit.

Farm der Vorwelt.

\* Gabelige Seitennerve.

*nuginosa* Bory, *scabra* Bory, auch die Aehnlichkeit mit dem  
*falcata* R.Br., *umbrosa* R.Br., iibrigen Aeusseren finden wir in  
*esculent a* Forst., *semipennata* der fossilen Flora bei *Pecopteris*  
*Spr.*, *nitidula* Wall, *subquinata* Wall., *longhitica* Bry., *Mantellii* Br.  
*ta* Wall., *semihastata* Wall., *Daurexii* Br., *Dournaisii* Br.,  
*scabripes* Wall., *caespitosa* *Pecopteris heterophylla* Hindl.,  
*W&J. Jaeta* Yy. y *SpmulQsa* \add., *aquilina* Br., *Grandini* Br., *Ma-*  
*concolor* Fisch. ^ *argentea* Gmel., *riani* Br., *urophylla* Bv., *Serlii*  
*cartilaginea* Presl, *rhizophylla* Br., *marginata* Br., *Sauveurii*  
*la*, *interrupta* W., *adscensio* Br., *Neuropteris arguta* Lindl,  
*nis* Sw., *macrura* W., *pungens* W., *biaurita*, *heterophylla* (Vers. Heft IV. p. XXL) maclite  
*W.*, *longifolia*, *stipularis*, zuerst auf den zuriickgerollten  
*Sw.*, *stenophylla* Wall, *pedata*. Rand der Fiederblättchen bei ei-  
*flabellata* Schk., *rotundifolia* nigen derselben aufmerksam und  
*Forst.*, *pallida* Radd., *Sloanei* SWOSS hieraus auf Anwesenheit  
*Radd.* ^VQU Fructification, worauf er seine

jGattung *Alethopteris* mit drei  
 Arten griindete: *Al. lonchitidis*  
 (*Pecopteris lonchitica* Br.), *Al*  
*vulgatior* und *Al. brachyloba*,  
 von welcher er letzterer noch keine  
 Abbildung erschienen ist. Ich ha-  
 be nicht nur diese Gattung beibe-  
 halten, sondern. ihr. auch die oben  
 ayifgefuehrten Arten beigefuegt.

*Gleichenia brasiliiana*  
*Spr.*, *Hermannii* R.Br., *velata*

Mehrere Farrnglaube teichwe-  
 gen ^e^^ filiatione ihrer Wedel

Fauna der Jetztwelt. • Fauna der Vorwelt.

17. Gabelige Seitennefsen

Kze., *pedata* KW., *polypodioides* Sw., *decurrentis* Radd., *emarginata* Radd., *speluncae* R. Br., *microphylla* R.Br., *rupestris* R. Br., *flabellata* R. Br., *muricata* Klf., *immersa* Klf., *pubescens* Kth. *gii*, zeigt wegen unter die Gattung *Gleichenites* bringen zu dürfen, obschon sie übrigens im Aeusseren von denen der Jetztwelt abweichen. Einanderes von mir beobachtetes Faunkraut, *Aster ocarpus* Sterhber- der zu 4 bis 6 mit einander sternförmig verbundenen Kapseln die grösste Aehnlichkeit mit *Gleichenia* wiewohl der übrige Habitus nicht dafür spricht (vergl. Taf. II—VI).

*Alsophila australis* R.Br., *villosa* Kz., *aspera* R. Br., *lunulata* R.Br., *marfinicehsis* Sm *compta* v.Mart., *phalerata* V.Mart, *paleolata* v.Mart., *ft\** R *ta* v.Mart., *mexicana* v.Mart., *leucolepis* v.Mart., *nigra*, *formata* v.Mart., *Swartziana*, *plagiogiopteris*, *rigidula* v.Mart. *Cyathea excelsa* Sw., *hirtida* Mert\* *vestita* v.Mart, *spinulosa* Wall, *divergens* Kz., *oligocarpa* Kz., *cuspidata* Kz., *arborea* Sw., *canaliculata* "W", *medullaris* Sw, <sup>^</sup>fcne Anwesenheit der Fruchthäufchen, die -bekanntlich bei *Cyathea* (*Alsophila* und *Hemitelia*) in der gabelförmigen Theilung der Nerven sitzen, wie bei *Pecopteris punctulata* Br., *Pec.* <sup>Q r ^ w</sup> Br., glaube ich im fossilen Zustande aus der Bifurcation der Nerven allein nicht auf *Cyathea* schliessen zu können, daher ich die übrigen von Brongniart unter der Abtheilung *Cyathoides* beschriebenen fruchtlosen Arten von *Pecopteris* hier nur anführe, als: *Pecopt. villosa*, si-

Farn der Jetztwelt.

Farn der Vorwelt.

ft. Gabelige Seitennerven.

*aspera* Sw., *commutata*, *muricata* W. Sternbergii Tohl.  
*Hemitelia speciosa* \*)  
 Klf., *grandifolia* Spr., *horrida*  
 R.Br., *capensis* R.Br.

*nuata*, *Oreopteris*, *nebbensis*, *crenulata*, *denticulata*,  
*Frillippsii*, *Candolliana*, *affinis*,  
*arbor escens*, *lepidorhachis*,  
*Bucklandii*. Sie können sämtlich eben so gut zu *Pteris* gehört haben, worüber nicht die Anwesenheit von Fruchthäufchen zu entscheiden vermag.

*Polypodium* \**Ysimile*, *vulgare*, *Scouleri* Hk., *Otites*,  
*Paradiseae* Fisch., *Platanulae*  
 Hb., *pustulatum* Forst., *pendulum*  
 Sw., *tenellum* Forst., *obtusum*  
 Sw., *recurvatum* Klf., *marattioides*  
 Klf., *hastaefolium* Sw., *subincisum*  
 W., *caudatum* Klf., *rigescens* Bory,  
*auriculatum* Wall., *contaminatum*

Diese, der Gattung *Polypodium* eigentümliche Bildung der Nerven und Stellung der Früchte auf dem kürzeren Ast ist auch im fossilen Zustande entdeckt worden bei *Pecopteris polypodioides* Lindl. (Taf. XV. Fig. 8—9.) und bei *Pec. propinqua* Lindl. Der eine Ast des gabeligen Nerven theilt sich abermals in zweigeigen

- 
- 1) Nicht unmittelbar aus dem Hauptriegen, sondern aus einem diesen umgebenden Gefässnetze entspringen die dichotomen Venen, ein äusserst seltenes Vorkommen, wovon sich etwas Aehnliches nur bei *Woodsia* findet.
- 2) Bei sämtlichen hier verzeichneten Arten sitzt das Fruchthäufchen auf dem kürzeren oft verdickten, mit der Spitze gegen den Randgekehrten Aste, eine Bildung, die bei den schmalblättrigen Arten dieser Gattung vorkommt, und unmerklich durch mehrere Formen, z. B. *Polypodium Phegopteris*, sobald namentlich der Wedel breiter wird, in die eigentümliche netzförmige Bildung dieser Gattung übergeht.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

1?) Gabelige Seitennerven.

*Wal\, cucullatum* Nees., *culturn* W., *parvulum* Bory, W. den Rand hin laufende Zweige» der andere kürzere trägt das *Dicksonia prolifera* Fruchthäufchen.  
Kaulf.

*Davallia pinnata*, *lobulosa* Wa\, *flagellifera* Wa\, henden Arten von *Davallia*, *angustata* Wall., *parallela* *Trichomanes*, *Asplenium*, *Wall.*, *pectinata* Sw., *contigua* *Aspidium* entsprächen, kenne ich nicht. Diese letzteren gehören

*Trichomanes radicans* ren übrigens zu deSAusnahmen, *Sw.*, *Ankersii* Hk., *plumosum*, denn die bei weitem grössere Zahl *coriaceum*, *pellucidum* Kze., derselben finden wir in der vier- *floribundum* Hb., *fastigiatum* ten Abtheilung, und Entdeckung *Sieb.*, *crispum* Sw. solcher Anomalien muss man bei

*Asplenium* \*) *angustifolium*, *obliquum* Forst., *productum* Vresl, *alatum* Hb., *lucidum* Forst. dem geringen Umfange der fossilen Flora jetzt noch nicht erwarten.

---

1?) Die meisten Arten der Gattungen *Asplenium* und *Aspidium* mit einfach gefiederten Blättern, namentlich den oben verzeichneten, zeigen eine ähnliche Bifurcation. Je breiter aber das Laub wird, oder je mehr es sich theilt, um desto mehr vervielfältigt sich die dichotome Theilung der Nerven. Der Haupt- oder Mittelnerven ist nie so starr oder gerade, wie bei *Cyathea* und *Pteris*, wodurch die obenstehenden Arten sich leicht unterscheiden lassen. Bei den breitblättrigen oder zusammengesetzten verastelt er sich so oft, dass er zuletzt fast zu verschwinden scheint, daher Blätter dieser Art oft das Ansehen der fossilen *Neuropteris* erhalten, wo von sie aber durch den geringeren Umfang des Bogens, in welchem sich die Nerven gegen den Rand hin erheben, abweichen.

## Farm der Jetztwelt.

/? Sabelige Seitennerven.

*Aspidium auriculatum* Sw., *Lonchitis* Sw., *rnu-*  
Sw., *acutum* Sw., *ensifolium* Sw., *trapezoides* Sw.  
Sw., *hirsutum* Sw., *biserra-* *exaltatum* Sw.

cc. Einfach gefiederte Nerven: die Seitennerven aber nicht horizontal, sondern schiefe bogenförmig gegen den Rand hin aufsteigend, immer zweitheilig, häufig (in der Regel bei grösserer Breite des Blattes) doppelt oder dreifach zweitheilig, mit meistens wohl erhaltenem bis an die Spitze auslaufendem Mittelnerven.

Taf. I. Fig. 6. Taf. XXXIV. Fig. 8. b.

### Form der Jetztwelt.

*Osmunda regalis*, *spectabilis* W., *obtusifolia*, *gracilis*, *obtusifolia* Willd. herb., *speciosa* Wall, *interrupta* Mx., *cinnamea*.

*Pteris angulata* Willd., *cordata* R. Br., *ovata* Desv., *atropurpurea* Mich., *flexuosa* Sw., *Vespertilionis*, *hastata* Sw., *reticulata* Klf., *verticillata*, *hastata* W., *cruciata* Sw., *Calomelanos*, *auricula* Th.

*Blechnum occidentale*, *tricuspe*, *ambiguum*, verbindet den Uebergang zu den übrigen Arten dieser Gattung.

*Lornaria scabra* Klf., *densa* Klf., stehen in der Mitte

### Form der Vorwelt.

Unter den fossilen Form kommt die Gattung *Neuropteris* Brong. den beistehenden Form hinsichtlich der Verbreitung und Theilung der Nerven am nächsten, doch läuft der Hauptnerv niemals bis zur Spitze, sondern verschwindet unfern derselben in dichotomen Theilungen, was bei den Form der Jetztwelt nur bei einigen Arten der Gattung *Lygodium*, namentlich bei *Lygodium longifolium*, *Pteris Vespertilionis* und einigen Arten von *Aneimia* vorkommt, mit welcher *Neuropteris* in Ansehung der Blattform mehr als mit irgendeiner anderen übereinstimmt, ja eine Aehnlich-

<p>Fauna der Jetztwelt.</p> <p>zwischen <i>Neuropteris</i> und <i>Pecopteris</i>.</p> <p><i>Acrostichum cervinum</i>.</p> <p><i>Scolopendrium Hemionitis</i>.</p> <p><i>Aneimia hirta</i> Sw., <i>Ionigifolia</i> Radd., <i>veitellata</i> Sw., <i>bipinnata</i> '), <i>Phyllitidis</i> Sw., <i>radicans</i> Radd., <i>Haenkii</i> Presl., <i>repens</i> Raddi, <i>mandiocana</i> Radd., <i>fraxinifolia</i> Radd., <i>cordifolia</i> Vres\., <i>teivella</i> Sw., <i>oblongifolia</i> Sw., <i>liumilis</i> w.y <i>flexuosa</i> Radd.</p> <p><i>Lygodium longifolium</i> Sw., <i>palmatum</i> Sw., <i>flexuosum</i> Sw., <i>japojii</i> &amp; Sw., <i>scandens</i>, <i>venustum</i> Sw., <i>volubile</i> Sw., <i>hastatum</i> Sw., <i>dictotomum</i> Sw.</p>	<p>Fauna der Vorwelt.</p> <p>keit mit den letzteren ist noch grösser als mit <i>Osmunda</i>, weil die dichotomen Nerven sich häufiger abermals verästeln. Grossblättrige Arten von <i>Gymnogramma</i>, z.B. <i>G. tomentosum</i>, erinnern auch in Aehnlichkeit mit <i>Neuropteris</i>.</p> <p>Früchte, wie bei den Gattungen <i>Osmunda</i>, <i>Aneimia</i>, sind bis jetzt noch nicht mit Gewissheit beobachtet worden. Ich besitze nur einen, aber wegen Undeutlichkeit zum Zeichnen nicht geeigneten Abdruck, der mich die Existenz derselben in der Vorwelt ahnen läßt. Auch ist diesem etwas ähnliches schon von Hoffmann, und zwar zugleich mit Blättern von <i>Neuropteris</i> abgebildet worden. (Ueber die Pflanzenreste des Kohlengebirges von Ibbenbüren und vom Piesberge bei Osnabrück, von Friedrich Hofmann. Deutschland geognostisch - geologisch dargestellt. Eine Zeitschrift von K e f e r s t e i n.</p>
--	---

---

\*) *An. bipinnatci*) *repens*, *dissecta*^ vermitteln den Uebergang zu den Arten mit zusammen^etzten Blättern.



Farm der Vorwelt;

Bd., 4. S. 150—160. 1826.) Die fossile Gattung *Odontopteris* Brong. kommt rücksichtlich der Nervenvertheilungen beistehenden Farm der Jetztwelt noch am nächsten, weicht aber auch von diesen, wie von allen übrigen ab, indem hier eigentlich kein Mittel-

nerve existirt, sondern die Nerven unmittelbar aus der Spindel entspringen, sich nur in der Mitte zusammendrängen, und von hier aus reiheiiweise gegenüberstehend nach dem Rande hin erstrecken. (Vergl. Taf. I. Fig. 7—8).

dd. Doppelt gefiederte Nerven: die secundären Nerven gefiedert, aus dem Mittelnerven die Venengerade und parallel (meistentheils in der Mitte das Fruchthäufchen tragend).

Taf. XV. Fig. 10.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

*Balanium auricomum*

Diese sehr charakteristische

Klf. Vertheilung der Nerven findet sich

*Adenophorus hipinnatus* Gaud,

auch unter den fossilen Farm bei

*Tamarisci* Hk. et Grev. *Pecopteris arguta* Br.

*Struthiopteris germanica* W.

*Onoclea nodosa* Schk.,  
*obtusilobata* Schk.

*Cibotium Chamissoi* K. & K.

*Polybotrya speciosa* Sa.

*Polypodium tetragonum* Sw., *Plumeri* Desv., *portoricense* Spr., *falciculatum* Radd., *giganteum* Wall., *argutum* Wall., *latebrosum* Wall., *thelypteroides* Sw., *ornatum*,

Fauna der Jetztwelt.

<i>incisum</i> Sw.,	<i>megalodus</i> Schk.,	<i>tend.</i> ,	<i>serrulatum</i> Sw.,	<i>aspic-</i>
<i>comosum</i> Wall.,	<i>pennigerum</i> ,	<i>nioides</i> Sw.,	<i>connexum</i> v.Mart.	
<i>proliferum</i> Klf.,	<i>crenatum</i> Sw.,	<i>Aspidium sclerophyllum</i>		
<i>obliteratum</i> Sw.,	<i>hispidum</i> ,	Kze.,	<i>unitum</i> Sw.,	<i>Serra</i> Sw>
<i>vestitum</i> Radd.,	<i>tomentosum</i>	<i>gongylodes</i> Mr.,	<i>caudiculatum</i>	
Th.,	<i>deflexum</i> Klf.,	<i>distans</i> Don.,	Klf.,	<i>appendiculatum</i> Walk
<i>unitum</i> ,	<i>connexum</i> Klf.,	Za-	<i>multijugum</i> Wall,	<i>nytnphale</i> ,
<i>chnopus</i> Wall.,	<i>pungens</i> Wall.,	<i>molle</i> Sw.,	<i>patens</i> Sw.,	<i>macrou-</i>
<i>procerum</i> W.,	<i>rivulorum</i> Radd.,	<i>rum</i> Klf.,	<i>oppositum</i> Klf. *)»	
<i>griseum</i> Schk.,	<i>hirtum</i> Presl,	<i>canescens</i> ,	<i>deflexum</i> Ers\.,	<i>mem-</i>
<i>divergens</i> J(£,	<i>crinitum</i> Poir.,	<i>branaefolium</i> Presl.,	<i>parasiti-</i>	
<i>unitum</i> Klf.,	<i>cyathoides</i> Klf.,	<i>cz/ra</i> Sw.,	<i>elongatum</i> Spr.,	<i>axil-</i>
<i>Sieberi</i> K/£.,	<i>concinnum</i> V.,	<i>de-</i>	<i>Tare</i> Sw.,	<i>squamulosum</i> Klf.j
<i>cussatum</i> ,	<i>Bergianum</i> Schlech-	<i>sulcatum</i> Klf.		

ee. Doppelt gefiederte Nerven: die secundären Nerven gefiedert, die Venen aus dem Mittelnerven bogenförmig aufsteigend. <sup>2)</sup>

Taf.XVI. Fig. 1—3.

Fauna der Jetztwelt.

*Gymnogramma Totta*  
Schlicht., JLoui Hk.  
*Asplenium cultrifoli-*  
*um* Sw., *subsinauatum* <sup>3)</sup> Hk.,

Fauna der Vorwelt.

Unter den Fauna der Vorwelt sehr  
ausgezeichnet bei *Pecopt. longi-*  
*folia* Br., u. dem von mir beobach-

teten *Diplazites emarginatus*.

<sup>x)</sup> Bildet gewissermaßen durch die schwach bogenförmig aufsteigenden Venen den Uebergang zu der folgenden Abtheilung.

2) Diese Vertheilung der Nerven unterscheidet sich von der vorigen durch die bogenförmig aufsteigenden Seitenvenen, stimmt übrigens aber auch darin mit ihr überein, dass sie fast nur allein bei einfach gefiederten Wedeln vorkommt. Nur *Asplenium multicaudatum* Wall, weicht hievon ab.

3) Wenn die Nerven beider Seiten wenig regelmässig und nicht mehr einfach, sondern zweitheilig werden, geht diese Form unmerklich in die folgende über.

Farm der Jetztwelt.

<i>subsINUatum</i> Wd\.) <i>ambiguum</i>	<i>esculentum</i> Klf., <i>acuminatum</i> ,
<i>Sw.</i> , <i>porrectum</i> Wa\l., <i>multicau-</i>	<i>alismaefolium</i> Sw., <i>plantagi-</i>
<i>*datum</i> W&\. ( <i>fronde tripinna-</i>	<i>neum</i> Sw.
<i>tifida</i> ), <i>rhizophorum</i> , <i>acumi-</i>	<i>Aspidium atratum</i> Wall.,
<i>natum</i> Wall., <i>Shepherdii</i> Spr.,	<i>confertum</i> Klf.
<i>bulbiferum</i> Forst., <i>striatum</i> , <i>the-</i>	<i>Polypodium argutum</i>
<i>lypterioides</i> Schk.	Wall, <i>jlavo punctatum</i> Klf.
<i>Diplazium serampu-</i>	<i>Cyathea sinuata</i> Hk.
<i>reuse</i> Spr., <i>obtusatum</i> Klf., <i>syl-</i>	<i>Alsophila elegans</i> v. Mart.,
<i>vaticum</i> Sw., <i>proliferum</i> Klf.,	<i>procera</i> v. Mart.

ff. Die Nerven in den einzelnen Blättchen einfach gefiedert; bei sehr zerschlittem Laube, je nach der Theilung, doppelt, drei- oder mehrfach gefiedert, die Seitenerven immer schief in sehr spitzen Winkeln nach dem Rande hin aufsteigend<sup>^</sup> der Spitze oder der Basis zweitheilig, in den Lappen der Fiederblättchen meistens mehrfach gablig.

Der Mittelnerv zwar auslaufend<sup>^</sup> aber häufig etwas gebogen.

Taf. XIV. Fig. 4. Taf. XV. Fig. 11. 12. Taf. XXX. Fig. 4. u. 5. Tab. XXXI.

Fig. 1—3. Taf. XXXII. Fig. 1—3.

a. Die Seitennerven in den Lappen einfach gablig, etwas steif, bis an die Blattspitze deutlich auslaufend.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

<i>Trichomanes Brankroftii</i> Wall., <i>pyxidiferum</i> , <i>in-</i>	Ausser den von mir beschrie-
<i>tramarginale</i> Hk., <i>asplenioi-</i>	benen <i>Hymenophylites Hum-</i>
<i>des</i> Sw., <i>lanceum</i> Borj, <i>undu-</i>	<i>boldtii</i> und <i>Trichomanites</i> ,
<i>latum</i> Sw., <i>umbrosum</i> Wall,	<i>Sphenopteris bifida</i> Lindl,
<i>reptans</i> Sw., <i>clavatum</i> Sw., <i>ci-</i>	<i>Schizopteris adnascens</i> , zeigen
<i>liatum</i> , <i>astylum</i> Klf., <i>hirsu-</i>	eine ähnliche Nervenvertheilung
<i>turn</i> L., <i>demissum</i> Fort., <i>ambi-</i>	<i>Sphenopteris trichomanoides</i>
	Br., <i>alata</i> Br., <i>Myriophyllum</i>

Farm der Jetztwelt	Farm der Vorwelt.
<i>guum</i> Sieb., <i>achilleaefolium</i> , <i>bU</i>	Br., <i>hymenophylloides</i> Br., <i>de-</i>
<i>labiatum</i> Nees, <i>alatum</i> Sw.,	<i>licatula</i> Br., <i>TVilliamSonisBv</i> ^
<i>pyramidale</i> , <i>humile</i> Forst., <i>cri-</i>	<i>furcata</i> Br., <i>tenella</i> Br., <i>disse-</i>
<i>nitum</i> , <i>neriifolium</i> W., <i>rigi-</i>	<i>cta</i> Br., <i>crenulata</i> Br., <i>tenuifo-</i>
<i>dum</i> Sw., <i>hymenodes</i> , <i>pusil-</i>	<i>lia</i> Br., <i>macrophylla</i> Br. Bei
<i>him</i> Sw., <i>scandens</i> Sw., <i>serice-</i>	dem mit Fruchthäufchen versehe-
<i>i/m</i> , <i>fucoides</i> Sw., <i>clavatum</i>	nen <i>Hymenophyllites</i> <i>Hum-</i>
Sw., <i>sanguinolentum</i> *Forst., <i>si-</i>	<i>boldtii</i> endigen sich die Nerven
<i>nuosum</i> Uk., <i>reptans</i> *) Sw.,	in den Fruchthäufchen auf ähnli-
<i>pilosum</i> , <i>quercifolium</i> Hk., <i>che</i>	Weisewie bei denen der Jetzt-
<i>apodum</i> , <i>strictum</i> Menz., <i>Krau-</i>	welt.*
<i>sii</i> Hk., <i>angustCLtum</i> Hk., <i>pf/o-</i>	
<i>^w/2</i> Radd., <i>mandioQcanum</i>	
Radd., <i>rm^icans</i> Sw., <i>lucens</i> Sw.,	
<i>pinnatum</i> Sw.	

*Hymenophyllum* *Bo-*  
*ryunum* Radd., *peruvianum*,  
*caudiculatum* v. Mart., *ciliatum*  
Sw., *elasticum* W., *bivalve* Sw.,  
*alatum* E.B., *multiflorum*, *tun-*  
*bridgense*^ *pulchellum* Sw., *^Z-*  
*latatum* Sw., *Thunbergii*, *ja-*  
*lapense*, *pectinatum* Sw., *emar-*  
*ginatum* Sw., *demissum* Sw.,  
*dichotomum* Cav., *humile* Nees,  
*crispum* Nees, *valvatum* Hk.,  
*marginatum* Hk., *semibivalve*

---

1) Vermittelt den Uebergang zu den Arten mit fächerförmigen Nerven.

Farm der JetztWelt.

Hk., *badium* Hk., *crispatum* R.Br., *gracile* Bory, *ricciaefo-*  
Hk., *Plumieri* Hk., *axillare* Sw., *Hum* Bory.  
*abietinum* Hk., *poly anthes* Sw., *Grammitis linearis* Sv.,  
*tortuosum* Hk., *cristatum* Hk., *Billardieri* W., *marginella*  
*multifidum* Forst., *trifidum* Sw., *australis* R.Br.  
Hk., *rupestre* Radd., *nit ens*

P. Die Seitennerven in den Lappen zwei - bis dreifach getheilt, etwas gebogen, wie der Mittelnerve, welcher gegen die Spitze hin oft sehr dünn wird und sich verästelt.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

*Davallia* \*) *hirta* Klf., DenheutigenDavallien in der  
*lonchitica* Wall., *flagellifera* Nervenvertheilung UIKI Blattform  
Wall, *pinnata* Cav., *angustata* "ähnlich *Sphenopteris Maritellii*  
Wall., *lobulosa* Wall, *elata* Sw., Br., *elegans* Br., *linearis* Br.,  
*trifoliata* Sw., *epiphylla*, *du-* *denticulata* Br., *distans* Br.,  
*mosa* Sw., *fumarioides* Sw., hinsichtlich der Fruchtstellung  
*canariensis* Sv., *tenuifolia* Sv., *Steffensia davallioides* Göpp.  
*pilosula* Wall, *bidentata* Schk., (Vergl. Taf.VIII. Fig.7.11.8. Taf.  
*chaerophyllea* Näll., *rhomboid-* XL Fig.5. Taf.XII. Fig.3. Taf.  
*dea* Wall., *serraeformis* Wall., XV. Fig. 1.  
*ornata* Wall., *immersa* Wall.,  
*bullosa* Wall., *pectinata* fcv.,

\*) Die Gattung *Davallia* vermittelt den Uebergang der vorigen zu dieser Abtheilung, indem hier zwar auch grösstentheils nur immer ein Nerve in einen Lappen geht, aber derselbe minder starr und gerade ist, als in der vorigen. Bei *Dicksonia* treten schon zwei, zuweilen noch mehrere auf, und *Cheilanthes* ist recht dazu geeignet das Zwischenglied zwischen den vorstehenden und den folgenden Gattungen *Asplenium* und *Aspidium* darzustellen.

Farm der Jetztwelt.

*domingensis* Spr., *didyma*,  
*aculeata* Spr., *clavata* Sw., *pa-*  
*rallela* Wall, *coniifolia* Wall.  
*falcinella* Presl., *ferruginea* W.,  
*contigua* Sw., *procera*, *gibber-*  
*rosa* Sw., *arborescens* W., *tri-*  
*loba*, *heterophylla* Sw., *bifi-*  
*da* Klf., *Emersonii* Hk., *Borya-*  
*na* Presl \*)).

*Dicksonia*\* *adiantoides*  
Hb., *dissecta* Sw., *squarrosa*  
Sw., *aculeata*, *Cicutaria* Sw.,  
*fallax* Klf., *appendiculata*  
Wall, *pubescens* Schk., *flacci-*  
*da* Sw.

*Cheilanthes spectabilis*  
Klf., *ferruginea* W., *odora* Sw.,  
*hirsuta*, *rufescens*, *hirta* Sw.,  
*dealbata* Don., *viscosa*, *fra-*  
*grans* Sw., *peruviana*, *micro-*  
*phylla* Sw., *rupestris* Wall.,  
*obtusata* Presl., *arborescens*  
Sw., *farinosa* Klf., *tenuifolia*  
Sw., *vestita* Sw., *sariosa* Klf.

*Jamesonia pulchra* Hk.

Farm der Vorwelt.

Den Arten der *Dicksonia* ver-  
wandt *Sphenopteris Graven-*  
*horstii* Br., *Schlotheimii* St.,  
(Taf. XV. Fig. 5.), *Dubuissonis*  
Br., *gracilis* Br.; sowie *Sphen.*  
*Hoeninghausii* Br.\*; *rigida* Br.,  
*trifoliata* Br., *obtusiloba* Br.,  
*Pecopteris repanda* Lindl., *P<sup>c</sup>.*  
*undulata* Lindl., *Cheilanthes*  
*quercifolius* Göpp., denen von  
*Cheilanthes*. (Vergl. Taf. VIII.  
Fig. 4. Taf. IX. Fig. 4. Taf. XII.  
Fig. 1—2. 4. 5. Taf. XIII. Taf.  
XIV. Taf. XV. Fig. 2.)

---

\*) Wenn das Blatt, wie hier, schief ist, tritt die Mittelrippe immer mehr gegen den Rand, so dass diese Bildung den Uebergang zu den fächerförmigen Nerven der Gattung *Lindsaea* und *Adiantum* bildet.

Farm der Jetztwelt.

*Aspieniun salicifolium*,  
*formosum*, *ebenum* Ait., *semicor datum* Radd., *lobulosum*  
 Wall., *alatum* Hb., *lanceolatum*  
 Lois., *marinum*, *flagelliforme*  
 Wall., *lunulatum* Sv., *viride*  
 Huds., *dichroum*, *trichomanoi-*  
*des*, *laetum* WaU., *Petrarchae*  
 DC, *bidentatum* W; *nodulo-*  
*sum* Klf., *auritum* Th., *diffor-*  
*me* R. Br., *praemorsum* Sw.,  
*mutilatum* Klf., *nitens* Sw., *fur-*  
*catum* Klf., *intermedium* Klf.,  
*ensiforme* Wall., *contiguum*  
 Klf., *pectinatum* Wall., *poly-*  
*morphum* Wall., *concinnum*  
 Wall., *cristatum* Wall., *bull-*  
*tum* Wall., *falcatum* Wall., *vi-*  
*rens* VYQs., *flexuosum* Tres., *pul-*  
*chellum* Radd., *obtusifolium*,  
*nanum*, *stoloniferum* Bory, *pu-*  
*milum* abrotanoides Presl.,  
*dentatum*, *squamosum*, *imbri-*  
*catum* Sk., *Macraei*, *Menzie-*  
*sii* Hk., *integerrimum* Wall.,  
*varians* Hk., *magellanicum*  
 Klf., *cuneatum* L., *anceps* Sol,  
*trapezoides* Hk., *tenerum* Forst.,  
*obliquum* Forst., *resectum* Sw.,

Farm der Vorwelt.

Verwandt sowohl im Aeusse-  
 renalsinder Vertheilung der Ner-  
 ven *Sphenopteris Virletii* Br.,  
*Falmetta* Br. (Taf. XV. Fig. 6.)-  
 Riicksichtlich der Friichte gehö-  
 ven hieher die von mir beschrie-  
 benen *Asplenites heterophyl-*  
*lus*, *crispatus*, *nodosus*, *da-*  
*naeoides*, *divaricatus*, *imbri-*  
*catus*, *alatus*.

Fauna der Jetztwelt.

*polypodioides, caudatum* Forst.,  
*bulbiferum* Forst., *furcatum*  
Th., *nitidum* Sw., *fragrans* Sw.,  
*lassum*, *rhachirhizon* Radd.,  
*pseudo-nitidum* Radd., *pulchellum*  
Radd., *tenue* Presl., *delicatulum*  
Presl., *foeniculaceum* Kth.,  
*monanthemum*, *difforme* Kth.,  
*physosorum* Klf., *Hilsenbergii*  
Sieb.

*Didymochlaena sinuosa* Desv.

*Woodsia Periniana* Ek.,  
*hyperborea* R.Br., *ilvensis* R.Br.

*Botrychium virginicum*,  
*lanuginosum* Wall., *dau-  
cifolium* Wall.

*Mohria thurifraga* Sw.

*Aneimia fulva* Sw.,  
*Schraderiana* Mzrt., *deltoides*  
Sw., *adiantifolia*, *repens*-Radd.,  
*cicutaria* Pöpp., *filiculaefolia*  
Sw., *hirsuta* Sw., *rutaefolia*  
v. Mart.

*Isotrichochlaena lanuginosa*  
R.Br.

*Ceterach officinarum*.

*Gymnogramma dealbatum*  
Desv., *chrysophyllum*

Fauna der Vorwelt.

Die Seitennerven von *Gymnogramma*  
steigen schief ab



Farm der Jetztwelt.

Desv., *tartareum* Desv., *leptophyllum* Desv., *ferrugineum* Kz., *calomelanos* Desv., *triangulare* Klf., *rufum* Desv., *cordatum* Schlichtd., *tomentosum* Desv., *cheilanthoides* Klf., *rutae-folium* R.Br., *subglandulosum* Hk., *chaerophyllum* Desv.

*Caenopteris flaccida* Fig. 4.5.6.)

Th., *vivipara* Berg., *myriophylla* Sw., *rhizophylla* Sw.

*Onychium capense* Klf.

*Aspidium bis erratum* Sw., *aristatum* Sw., *vestitum* Sw., *drepanum* Sw., *obtusum* W., *hirtum* Sw., *villosum* Sw., *coriaceum*, *tenuis*, *alpinum* Sw., *montanum* Sw., *squamulosum* Klf., *ocellatum* Wall, *Prescottianum* Wa., *eburneum* Wall., *squarrosum* Wall., *pilosum* Fisch., *setosum* Thb., *Serratum* Fisch., *inaequale* Schld., *alternifrons*, *splendens* W., *lutescens* W., *velleum* W., *squamatum* W., *rutaceum* W., *cordifolium* Sw., *triangulum* Sw., *rhizophyllum* Sw., *fragrans* Sw., *Goldianum* Hk., *pubescens*

Farm der Vorwelt.

genförmig aus dem Mittelnerven, zertheilen sich mehrfach gabelig, und laufen dann horizontal und parallel nach dem Rande hin, wie man auf eine ausgezeichnete Weise auch bei der von mir beschriebenen *Beinertia gymnogrammoides* sehen kann. (Taf. XVI.

Den Arten von *Aspidium* ähnlich, sowohl im Aeusseren als in der Vertheilung der Nerven *Sphenopteris latifolia* Bv., *acutolobata* Br., ferner *Pecopteris Withbiensis* Br., *tenuis* Br., *Beaumontii* Br., *Williamsonis* Br., *Sulziana*, *Defranciai* Br., *Nestleriana* Br., *Cistii* Br., *polymorpha* Br., *Miltoni* Br., *Purkenetii*, *nervosa* Lindl., *denticulata* Br. *y alata* Br. (Vergl. Taf. XXI. Fig. 1.2. Taf. XXII. Fig. 8.)

Fauna der Jetztwelt.

Sw., *caducum* Wall., *trapezoides* Sw., *imbricatum* KR, *mucronatum* Sw., *Dryopteris* Sw., *acrostichoides* Sw., *semicordatum* Sw., *Lonchitis* Sw., *tenuiflorus* Wall., *marginale* Sw., *trifidum*, *aculeatum* Sw., *filix mas* Sw., *Halleri* R.Br., *pungens* WalU *patentissimum* Wall., *rufobarbatum* Nall., *apiciflorum* Wall., *Brownianum* Wall, *noveboracense* Sw *mexicanum* Trev., *dentatum* Dicks., *biserratum* Klf., *eriocarpon* Wall., *fragile* Sw., *tenue*, *filix femina* Sw., *coniifolium* Wall., *bulbiferum* Sw., *fimbriatum* Wall., *spinulosum* Sw., *regium* Sw., *stramineum* Kif;., *affine* WalU *densum* Wall, *cespitosum* Wull, *rhomboideum*, *Sloanei* Kz-

Fauna der Vorwelt.

gg. Die Nerven fächerförmig aus der Basis des Blattes sich erhebend, vielfach **zwei-**theilig, mit meistentheils fehlendem oder nur schwach angedeutetem Mittelnerven.

<\*. Mit angedeutetem Mittelnerven.

*Adiantum crenatum* W., In der fossilen Flora noch nicht beobachtet. Eine entfernte Ähnlichkeit zeigt *Odontopteris*.  
*obliquum* W., *pallens* Sw. dtfr  
*ticulatum* Sw., *incisum* Presl.

*Lindsaea heterophylla*

Fauna der Jetztwelt

Fauna der Vorwelt.

Dryand., *microphylla* Sw., *divergens* HL, *sagittata* Dr.

(3. Ohne Mittelnerven.

Taf.VII.Fig.8. Taf.IX.Fig.3. Taf.XXL Fig.4.5. Taf.XXIV.  
Fig. 8.a. Fig. 12.u. 13.

*Adiantum cuneatum* Als wahre Repräsentanten der Fisch., *chilense* Klf., *pyramidale* W., *deltoideum* Sw., *pulverulentum*, *rhizophyllum*, *pubescens* Schk., *vestitum* Wall, *subcordatum* Sw., (*truncatum* Rdd.), *trapeziforme*, *villosum*, *fovearum* R&dd., *cristatum* Sw., *polyphyllum* Sw., *microphyllum* Sw., *tenerum* Sw., *striatum* Jq., *rhizophytum*, *amoenum*, *capillus Veneris*, *brasilense* Radd., *aethiopicum* L., *excisum* Kze., *formosum* R. Bì, *tetraphyllum* Hb., *lunulatum* N. L. Barrm., *formosum* R.Br., *assimile* Sw., *scabrum* Klf., *Zagelliforme* Wall, *pentadactylum* Fisch., *lobatum* Pr., *serrulatum*, *falcatum* Sw., *fuscum*, *melanocaulon*, *macrophyllum* Sw., *obtusum* Desv., *caudatum*, *rhomboideum* Kth.,

ästigen Arten der Gattung *Sphenopteris* in der Vorwelt die *Sphenopteris adiantoides* Lindl., *Sph. dilatata* Lindl. und *Adiantites oblongifolius* Gp.; dererinit einfachen Blättern, die mit einem Stiele versehenen *Cyclopteris digitata* und *C. jlabellata*, welche letztere aber auch den beistehend genannten *Trichomanes* - Arten sehr verwandt sind. *Otopteris acuminata* And., *obtusata* Lindl., (die uns wesentlich von *Odontopteris* nicht verschieden scheinen); *Odontopteris Brardi* Bì, *minor* Br., *Schlotheimii* Br. zeigen gleichfalls einige Ähnlichkeit.

Fauna der Jetztwelt.  
*delicatulum* Mart., *tetrago-*  
*num* Schrad.

*Lindsaea tenera* Dry-  
 and., *falcata* Dr., *javitensis*  
 Radd., *stricta* Dr., *trichoma-*  
*noides* Dr., *trapeziformis* Dr.,  
*rigescens* W., *flabellulata*, *cul-*  
*trata* W. \*), *microphylla* Sw.,  
 •*pollens* Wall., *quadrangularis*  
 Radd., *polymorpha* Wall., *Z-*  
*nearis* Sw., *reniformis* Dr.

*Trichomanes puncta-*  
*tum* Poir., Boyer\* Hk., *renifor-*  
*me* Forst., *membranaceum* Spr.

*Acrostichum peltatum*,  
*tripartitum* Hk., *foeniculace-*  
*um* Hk.

*Asplenium caespitosum*  
 Wall., *flabelliforme*, *resutum*  
 Sw., *triphyllum* Presl., *Gillie-*  
*sii* Hk.

*Marsilea vestita* Hk.,  
*polycarpa* Hk., *quadrifo-*  
*lia*<sup>2)</sup>).

Fauna der Vorwelt.

Den mit zwei- oder dreifach  
 gefiederten Wedeln versehenen  
*Lindsaea*-Arten ähnlich die  
*Sphenopteris nervosa* Br., so-  
 wohl im Aeusseren als in der Ver-  
 theilung der Nerven. (Taf. VIII.  
 Fig. 1—3. Taf. X. Fig. 2.)

<sup>x)</sup> Am unteren Rande ist der Hauptnerve noch angedeutet, vermittelt also gewisser-  
 maassen den Uebergang von der vorigen zur gegenwärtigen Abtheilung.

<sup>2)</sup> Obschon ich die *Marsileaceen* nicht in den Kreis meiner Arbeit gezogen habe, nia-  
 che ich hier doch auf die Aehnlichkeit der fächerförmigen Nerven mit denen der  
 fossilen Gattung *Cyclopteris* aufmerksam.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

*Schizaea flabellum* M.,  
*pacificans* Mart.

*Gymnogramma reni-*  
*forme* Mart.

hh. Die schiefe aus dem Mittelnerven hervorkommenden Seitennerven durch bin und hergebogene in rechten oder stumpfen Winkeln abgehende Quervernen verbunden, wodurch rhomboedrische oder trapezoidische Netze entstehen, in welche von den Seitenwänden an der Spitze verdickte, sich blind endigende, häufig Fruchthäufchen tragende, Venen hinemragen.

*Polypodium sylvaticum*, *cespitosum* H.Bonn., *Hemionitis* Cav., *ovatum* Wall., *Phyllitidis* *lycopodioides*, *angustifolium* W., *serpens* L., *attenuatum* KBr., *coronans* Wall., *gladiolum* Kze., *quercifolium*, *neriifolium*, *hastatum* Th., *phyllitoides*, *Billardieri* R. Br., *latifolium*, *loriceum*, *tridactylon* K., *sessile* K., *iridiodes* Klf., *morbillosum* Presl., *lappathifolium* Radd., *zosteriforme* Wall., *oxylobum* Wall., *costatum* Wall., *loriforme*, *capitellatum* Wall., *longifrons* Wall., *amoenum* Wall., *secundum* Wall., *Lingua* Th., *percussum* Cay., *Catharinae* Fisch.,

Je nach der Breite des Blattes ist die Zahl der vieladrigen durch geschlängelte Nerven eingeschlossenen Räume verschieden, so wie die Menge der in denselben aufblinden verdickten Venenenden sitzenden Fruchthäufchen. Zunächst gehört hierher *Phlebopteris poly-podioides* Br., ferner meiner Meinung nach *Dictyophyllum rugosum* Lindl. and Hutt. foss. Fl. tab. 104, welches zwar Lindley für das Blatt einer Dicotyledonen-Pflanze erklärt, das aber meiner Meinung nach durch die grosse Aehnlichkeit der Form mit *Polypodium aureum* und den diesen nahe stehenden Arten, so wie wegen der vielen sich wie es scheint

Farm der Jetztwelt.

*Hippocrepis* Lq., *crassifolium*,  
*adnascens* Sw., *chrysocomion*  
Spr., *squamatum*, *dulce*, *di-*  
*ver sifolium* R.Rr., *heterophyl-*  
*lum*, *fasciale* W., *plantagine-*  
*um* Jq., *repens*, *trifurcatum*,  
*Wallichii* Ek., *coriaceum* Radd.,  
*decurrens* Radd., *areolatum* <sup>1)</sup>  
Hb., *incurvatum*, *laetum* Radd.  
*grossum* Fisch., *aureum*, *pustu-*  
*latum* FoYsL, *elongatum* WalU  
*propinquum* Wall, *vaccinifo-*  
*lium* Fisch., *stigmaticum* PresL,  
*irregulare* Fresl, *pteroides* Vrsl,  
*leiorhizon* Wall

*Aspidium polymorphism*  
Wall., *caryotideum* Wall, *sin-*  
*gaporianum* Wall, *alaturri* WIU  
*trifoliatum*, *coadunatum* WelU  
*flagelliforme* WeiW., *virens* WW.

*Ceterach pedunculata*  
Hk.

*Kaulfussia aesculifolia*  
Blum.

*Pleopeltis percussa* Hk.

---

«) Bei dieser, wie bei den folgenden Arten, so auch bei *Aspidium coadunatum* und *caryotideum*, sind die Quernerven weniger deutlich, so dass das Ganze mehr ein netzformiges Ansehen erhält.

Farm der Vorwelt.

blind endigenden Nerven zu den  
Farm zu rechnen seyn dürfte.

Fauna der Jetztwelt.

Fauna der Vorwelt.

*Meniscium reticulatum* Sw., *sorbifolium* Fisch., *triphylloides* Sw., *palustre* Radd.

*Polypodium lineatum* Wall, *urophyllum* Wall., *meniscifolium* Fisch., *asperum* Presl., *granulosum* VrcsL

*Acrostichum subcrenatum* Wall.

Bei *Meniscium* und den danach verzeichneten Fauna sind die Querven nicht gebogen, sondern gerade, auch verbinden sie sich von zwei Seiten gewöhnlich in einem stumpfen Winkel. Unter den fossilen Fauna findet sich nur eine hiemit vergleichbare Art, *Clathropteris meniscioides* Br. (*Ann. des sciences natur. T. 4. p. 218. pi. 11 J* (Taf. XV. Fig. 7.)

ü. Alle Nerven anastomosirend, polygonische Netze bildend, Mittelnerve oft fehlend.

a. Netzförmige gegen den Rand hin gablige Seitennerven.

*Woodwardia stans* Sw., *dispar* W., *floridana* Schk., *virginica* Sw., *radicans*.

*Doodia aspera*  $\neq \pm \backslash \$ \backslash >$  *rupes-tris* R.Br.

*Pteris pellucida* Klf., *gigantea* \*) W., *Lygodium reticulatum*.

Bei *Woodwardia* nehmen die Netze vom Mittelnerve gegen den Rand hin allmähig an Grösse ab, wie wir auf eine ausgezeichnete Weise auch in der fossilen Flora bei dem von mir beschriebenen *Woodwardites pinnatifidus*, Taf. XXI. Fig. 1. u. 2., sehen. Eine ähnliche Nervenvertheilung findet statt bei *Glossopteris Browniana* Br. und *angustifolia* Br., doch sind die Netze an

\*) Bildet den Uebergang zu den ganz netzförmigen Wedeln der Gattungen *Pteris*.

Farm der Jetztwelt.

Farm der Vorwelt.

Grösse einandergleich. (Taf. XXI\*  
Fig. 10).

/5. Vom Mittelnerven aus gablige, gegen den Rand hin anastomosirende netzförmige Nerven.

*Asplenium limbatum* Noch nicht bei fossilen Farrfl  
W., *rhizophyllum*, *Douglasii* Hk. beobachtet.

y. Die Seitennerven sämmtlich anastomosirend und netzförmig.

aa. Der Mittelnerv fehlt.

*Ophioglossum reticulatum*, *vulgatum*, *crotalophoroides* Walt., *surinamense* Reich., *pendulum*, *caperne* Schlchtd., *lusitanicum*. Bis jetztnochkeine ähnlichen Bildungen in der fossilen Flora entdeckt.

*Antrophyum coriaceum* Wall., *Boryanum* Spr., *pumilum* Klf., *reticulatum* Klf.

*Acrostichum alcicornine* Sw.

/S/5. Der Mittelnerv vorhanden.

*Acrostichum aureum*, *citrifolium*, *squamosum* Sw., *punctulatum* Sieb., *danaeaeformis* ZmmFisch., *heterocliton* Presl, *Jamesoni* Hk. Nur allein bis jetzt *Glossopteris Phillipsii* Lindl., von welchem man eine scimale und eine breitblättrige Form entdeckte. Die erstere glaubt Lindley, und viel-

*Hemionitis palmata*, leicht nicht mit Unrecht, für fructificirende halten zu dürfen, da

*Antrophyum lineatum* bekanntlich in der Jetztwelt bei



Farm der Jetztwelt.

Klf., *cayennense* Klf., *lanceolatum* Klf., *pumilum* Klf.

*Parkeria pteridioides*  
Hk.

*Pleopeltis percussa* Uk.

*Kau Ifu ssia aesculifolia* Hk.

*Onoclea sensibilis*.

*Grammitis macrophylla* Wall., *diversifolia* Wall,  
*lanceolata* Sw > *elongata* Sw.

*Pteris aculeata*, *comans*,  
*augustata* Wall, *denticulata*  
Sw., *brasiliensis* Radd.

*Lonchitis hirsuta*, *aurita*.

*Ophioglossum opacum*  
Hk., *ellipticum* Ilk. -

*Lindsaea ensifolia* Sw.

*Taenitis interrupta* Hk.

Farm der Vorwelt.

den Farndiefructificirenden Wedel häufig schmaler und zusammengezogener als die unfruchtbaren zu *sejn* pflegen.

Aus der vorstehenden Uebersicht erkennt man, dass fast alle Verschiedenheiten hinsichtlich der Nerventheilung in beiden Floren zum Theil oft in einem fast ähnlichen Verhältnisse vorkommen, wie z.B. die geringe Menge der mit anastomosirenden und fächerföraiigen Nerven, die sowohl in der Vorwelt wie in der Jetztwelt nur sehr wenig verbreitet waren. Der Vorwelt fehlen Farm mit netzförmigen des Mittelnerven entbehrenden Nerven, sie besitzt dagegen eine Eigenthümlichkeit an *Odontopteris* und auch wohl an *Neuropteris*,

welche letztere doch im Ganzen nur sehr selten bei denen der Gegenwart angetroffen werden. (Vergl. S. 145.)

### Jetztwelt,

#### 3. Friichte der Farnkräuter.

Die Farn zeichnen sich vor den übrigen Gefäßpflanzen dadurch aus, dass ihre Friichte mit den Blattnerven in einer besondern Beziehung stehen und meistens auch aus den Nerven auf der Rückseite des Laubes entspringen (daher *plantae dorsiferae, epiphyllispermae* genannt). Diese Vermehrungsorgane, aus Kapseln oder halbdurchsichtigen Behältern (*thecae, capsulae, sporangia*) bestehend, sind entweder mit einem elastischen Ringe versehen, oder ringlos, entweder nackt oder mit einem zellig zartgebauten, einer Corolle vergleichbaren Oberhäutchen, *indusiurn* oder *involutum* Smith., bedeckt, welches, wie L. C. Treviranus<sup>1)</sup> überzeugend nachgewiesen hat, keinesweges ein Theil der Epidermis,

### Vorwelt.

#### 3. Friichte der Farnkräuter.

Da man die Farn in den bis jetzt bekannt gewordenen Fundörtern nur immer im verkohltem Zustande entdeckt hat, dürfen wir wohl niemals hoffen, die Structur der Friichte selbst nachweisen zu können. Nur bei einer einzigen mit Friicliten versehenen Art: *Aspidites Jägeri*, Taf. XXII Fig. 7., bemerkte ich Spuren eines Indusium's, welches vielleicht von nabeHöriniger Gestalt, also den *Aspidien* der Jetztwelt ähnlich war, Brongniart sah ein den *Cyathen* vergleichbares bei *Pecopter. hemitelioides*, *Veg. foss.* £. 108, fig. 2. A. Unter diesen Umständen werden wir uns wohl stets zur Bildung der Gattungen mit den äusseren Umrissen der Fruchthäufchen- und ihren Stellungsverhältnissen begnügen müssen, also

---

<sup>1)</sup> L. C. Treviranus über die Oberhaut der Gewächse. Vermischte Schriften anatomischen und physiologischen Inhaltes von G. R. Treviranus und L. C. Treviranus. 4 Bd. 1821. S. 65~70.

### Jetztwelt.

#### 3. Früchte der Farnkräuter.

sondern ein eigenes in seinem Baue ganz verschiedenes Hautchen ist. Die sehr kleinen gewöhnlich dreieckigen Samen oder Keimkörner (*sporulae*) befinden sich in jenen Kapseln, die in Gruppen vereinigt die Fruchthäufchen (*sori*) bilden. Je nach der Anwesenheit oder dem Fehlen des oben erwähnten Binges und Indusium's, so wie nach der Anordnung der Fruchthäufchen auf der Blattfläche oder den Blatträndern, werden die Farn in Ordnungen und diese wieder in Gattungen getheilt:

#### I. *Ophioglosseae* R.Br.

*Ophioglosseae* R. Br. *Prodromus Flor. Nov. Holl.* 145. (1810); Agardh *Aphorismi bot.* 113. (1822); Kaulf. *Enum. filic.* p. 24 (1824); Bory de St. Vincent *in Diet. class. des sc. nat.* 6-9. 586 (1824); Sprengel *Syst. Veg. IVA. pA.* (1827); Link *Hort. Berol. II. pA 5i* (1833). Sporangien einzeln, rundlich, le-

### Vorwelt.

#### 3. Früchte der Farnkräuter.

dieser Zweig etwa den Grad der Ausbildung erhalten, in welchem sich zu Linné's Zeit die Farnflora befand, wo man auch die Gattungen ohne genauere Rücksicht auf den feineren Bau zu unterscheiden suchte.

Bis jetzt noch nicht eine Spur dieser Gattungen in der fossilen Flora entdeckt, weder vom Laube noch von Früchten.

### J-etztwelt.

#### 3. Früchte der Farrnkräuter.

derartig, undurchsichtig, ohne Ring, in einfachen oder ästigen Trauben, zweiklappig in die Quere sich öffnend. Lage der Wedel in der Knospe gerade. Zwei Gattungen, *Ophioglossum* und *Botrychium*.

### II. *Parkeriaceae* Hook.

*Parkeriaceae* Hook. *exot. flor. t.U7.* (1827); Hooker et Greville *icon.filic. t.97.* (1828). Sporangien sitzend zerstreut, mit einem breiten meist undeutlichen sehr kurzen Ring, der nur zuweilen deutlich und fast vollständig ist. Samen oder *Sporulae* gross, dreieckig, gestreift. Lage der Wedel spiralförmig.

*Parkeria* Tk., *Ceratopteris* Brong.

### Vorwelt.

#### 3. Früchte der Farrnkräuter.

Gleichfalls noch ohne Analogon\*

### III. *Danaeaceae*.

*Agyratae* Swartz. *Synops. Filic.* (1806). *Poropterides* Willd. *Spec. PL V. L c. 66.* (1810). Sprengel *Z.c. pA.* (1827). *Danaeaceae* Agardh *I.e.* 117. (1822). *Marattiaceae* Kaulf. *he.* 31. (1824)- Sporangien auf

Eine sehr entfernte Aehnlichkeit mit der horizontalen Stellung der Früchte einer *Danaea* zeigt ein fructificirendes von mir wegen der linienförmigen Fruchthäufchen *danaeoides* genanntes *Asplenium*. (Taf.XIX.Fig.4.u.50)

Jetztwelt.

3. Friichte der Farrnkräuter.

der unteren Fläche des Wedels sitzend, ohne Ring, in zwei Reihen, an der Spalte sich öffnend.

*Marattia* Sw., *Danaea* Sm.,  
*Angiopteris* Hoffm.

Vorwelt.

S'. Friichte der Farrnkräuter.

IV. *Osmundaceae*.

*Osmundaceae* R.Br. *I.e.* 161. Die Gattungen *Osmunda*, *Aneimia* dürften wohl unter den zahlreichen Arten von *Neuropteris* sich finden, aber von *Lygodium* u. *Schizaea* ist noch keine Spur vorhanden. Eine freilich nur sehr entfernte Aehnlichkeit mit letzterer Gattung zeigt die von mir beschriebene *Bockschia flabelata*. Taf. I. Fig. 1—2.

(1810); Agardh *Z. c.* 115. (1822); Kaulf. *I.e.* 42. (1824); Bory *I.e.* (1824); Link *I.e. p.* 134. Sporangien ohne einen Ring, netzförmig, an der Spitze strahlig gestreift, gewöhnlich längs der Innenseite sich spaltend.

*Todea* W., *Osmunda*, *Schizaea* Sm., *Lygodium* Sw., *Aneimia* Sw., *Mohria* Sw.

V. *Gleicheniae*.

*Schismatopterides* Yii *Wd.l.c.* (1810). *Gleicheniae* R.Br. *I. e.* 160. (1810); Kaulf. *.c.* 36. (1824); Borj *Z. c.* (1824). Sporangien auf der Rückseite des Laubes mit einem quer, bisweilen schief liegenden Ringe versehen, fast sitzend und der Länge nach an der innern Seite sich spaltend. Stiel einmal

Die Dichotomie der Wedel beobachtete ich bei mehreren Arten. Siehe Taf. IL III. IV. u. V. Aehnlichkeit rücksichtlich der Bildung der Kapseln zeigt *Asterocarpus Sternbergii* Göpp. Taf. VVI. Fig. 1—3.

**Jetztwelt.**

3. Früchte der Farnkräuter.  
oder öfter zweitheilig, in zwei entgegengesetzte Wedel übergehend.

*Gleichenia* Sm., Sw., (*Mertensia* W., Sw., *Dicranopteris* Bernh.), *Platyzoma* R.Br.

**Vorwelt.**

3. Früchte der Farnkräuter:

**VI. Polypodiaceae..**

*Gyratae* Swartz *I.e.* (1806). *Filices verae* Willd. *Z. c.* 99- (1810); Sprengel *I. c. p.* 5. *Polypodiaceae* 11 Br. *I.e.* 145. (1810); AgsirdhAph.116. (1822); Kaulf. *I. c.* 55. (1824); Bory *I. c.* (1824); Link *I.e. p.*5. (1833)\*  
Sporangien auf der Rückseite des Laubes mit einem vertikalen Ringe, unregelmässig und quer sich spaltend, bald mit bald ohne Deckblättchen (*Indusium*):

Ohne *Indusium*:

*Polybotrya* Hh., *Acrostichum* L., *Hemionitis*, *Gymnogramma* Desv., *Meniscium* Schrb., *Grammitis* Sw., *Taenitis*. Sw., *Notochlaena*, *Xiphopteris*, *Niphobolus* Klf., *Polypodium*.

Wie in der Jetztwelt so gehört die Fauna der Vorwelt vorzugsweise zu dieser Abtheilung\* Für folgende Gattungen finden sich Repräsentanten vor:

*Acrostichum*, *Gymnogramma*, *Meniscium*, *Polypodium*.

*Diplazium*, *Scolopendrium*, *Pteris*, *Lindsaea*, *Asplenium*, *Woodwardia*, *Aspidium*, *Adiantum*, *Cheilanthes*, *Davallia*, *Dicksonia* und die gesamte Gruppe der *Cyatheen*, (*Chnoophora* YLXU *Trichopteris* Presl., *Alsophila* R. Br., *Woodsia* R.Br., *Hemitelia*, *Perranema* Don., *Cibotium* Klf., *Cyathea* Sw.).

Da sich nun *Grammitis*, *Hypopteris*, *Darea*, *Onychium*, *Didymochlaena* von *Asplenium*

Jetztwelt.

3. Friichte der Farrnkräuter.

Mit Indusien:

<sup>1</sup>*Onoclea*, *Lomaria* W., *Struthiopteris* W., *Allosurus* Bernh., *Woodwardia*, *Sadleria* und *Onychium* Klf., *Hymenolepis* Klf., *Monogramma* Schk., *Leptochilos* Klf., *Vittaria* Sw., *Antrophyum*, *Diplazium*, *Scopelendrium* Sw., *Didymochlaena* Desv., *Pteris*, *Lonchitis*, *Lindsaea* Dryand., *Asplenium*, *Caenopteris* Berg., *Blechnum*, *Woodwardia* Sm., *Doodia* J.Br., *Sadleria* Klf., *Allantodia* R. Bi., *Aspidium* Sw., *Pleopeltis* Hbdt., *Adiantum*, *Cheilanthes* Sw., *Cassebeeria* Kl?., *Davallia* Sw., *Dicksonia* Hérit., *Chnophora* Klf., *Trichopteris* Presl., *Alsophila* T.Bi., *Woodsia* B.Bv., *Hemitelia* R.Br., *Cyathea* Sw., *Cibotium* Kaulf., *Peranema* Don.

Vorwelt.

3. Friichte der Farrnkräuter.

*um*, *Pleopeltis* und *Niphobolus* von *Polypodium*, *Doodia* von *Allantodia* von *Aspidium*, *Notolaena* von *Pteris*, *Cassebeeria* und *Allosurus* von *Cheilanthes* nur durch die verschiedene Organisation der Friichte oder An- und Abwesenheit des Indusium's unterscheiden, welches wegen seiner Zartheit beidem Verkohlungsprocess fast immer verloren geht oder unkenntlich wird (vergl. S. 164. 271, 272, 338), so vermisst man eigentlich in der fossilen Flora nur noch für folgende Gattungen der *Polyodiaceae* die Repräsentanten, nämlich für *Taenitis*, mit den im Aeusseren verwandten *Vittaria*, *Monogramma* und *Leptochilos*, für *Hemionitis* und *Antrophyum*, für *Onoclea* und *Struthiopteris* für *Lonchitis*, *Lomaria* und *Blechnum*. Eine fructificirende *Polypodium* dürfte im fossilen Zustande von einer *Aneimia* schwer zu unterscheiden sein.

**Jetztwelt.**

**3. Pflanze der Farrnkräuter.**

**Vorwelt.**

**3. Pflanze der Farrnkräuter.**

**VII. *Hymenophylleae.***

<p><i>Filices desciscentes</i> Spreng. Z. c. pag.7. <i>Hymenophylleae</i> Link I. c. p. S. Sporangien halb- geringelt in eine besondere Hülle eingeschlossen, aus den Spitzen des Wedels.</p>	<p>Beiden Gattungen fehlt es nicht an ziemlich zahlreichen Repräsen- tanten in der fossilen Flora,</p>
---	--

*Trichomanes* L., *Hymenophyllum* Sin,

Nach dieser vergleichenden Uebersicht der Fauna der Jetzt- und der Vorwelt lasse ich nun die Beschreibung der Letzteren folgen, denen eine Uebersicht der Gattungen vorangeht, über deren Annahme und Bildung man bei jeder einzelnen das Nähere ersehen kann.

**IV.**

**Beschreibung der fossilen Fauna.**

*Synopsis Generum.* \*)

**A. TRUNCI VEL CAUDICES VEL RHIZOMATA  
FILICUM.**

**a. CAUDICES VEL TRUNCI FILICUM ARBOREI.**

**I. CAULOPTERIS Lindl.**

*Caudex arboreus-, simplicissimus, enodis, ubique cicatricibus (ab insettione stipitum) eum spiraliter a basi sursum ambientibus vestitus. Cicatrices rhomboideae, oblongae vel ovatae > subconcauae, planae vel convexae, stigmat-*

\*) Da diese auch alle Nachträge enthaltende Uebersicht erst nach Vollendung des ganzen Werkes gedruckt ward, erleiden begreiflich auch die im vorigen Bogen von S. 164—170 enthaltenen Bemerkungen über die Pflanze der fossilen Fauna manche



*tibus regulariter dispositis ex obsoletis vasorum fasciculis exortis notatae.*  
(s. Seite 448 d. W.)

b. RHIZOMATA VEL TRUNCI OBLIQUI HORIZONTALISVE.

a. CORTICATA, STRUCTURA INTERNA OBLITERATA. (s. S. 90 u. 451.)

II. KARSTENIA Göpp.

*Caudex enodis, a frondium lapsu subspiraliter cicatrisatus. Cicatrices orbicular es^ medio convexae mammillares, annulo elevato planiusculove cinctae vel exannulatae.* (s. S. 451.)

III. COTTAEA Göpp.

*Caudex enodis (fortasse adscendens) stipitum spiraliter dispositorum partibus inferioribus vestit us.* (s. S. 452.)

0. DECORTICATA, STRUCTURA INTERNA DISTINCTA, (s. S. 96 u. 453.)

IV. TUBICAULIS Cotta.-

*Caules constant e maioribus minoribusque fasciculis tubiformibus, tunica fusca satis conspicua circumdatis. Tubi maiores convergentes > distantes, utrem includentes, tubis minoribus sine ordine dispositis cincti. Utres in caule transversim dissecto figurant regularem (in aliis a Ham) exhibentes.* (s. S. 453.)

V. PSARONIUS Cotta.

*In caule insunt fasciculi parallelci et perspicuis tunicis fuscis circumdati, qui vel magis teretes, tubulorum, vel magis lati^ copularum formam imitantur j ceterum hi crassa tela cellulosa expleti sunt, Mi parvas columnas angulosas continent.* Cotta. (s. S. 456.)

VI. POROSUS Cotta.

*Caulis constat c vasorum fasciculis tubiformibus culicula satis conspicua cinctis, quorum pars interior massa porosa expleta characteribus propriis caret,* (s. S. 458.)

---

erweiternde Abänderungen. So ist das Indusium (S. 164) nun nicht mehr bei ein paar Arten, sondern auch bei mehreren andern nachgewiesen worden; ferner an der Gegenwart der *Danaeaceae* seit Entdeckung der Gattungen *Danaea* und *Glockeria* nicht mehr zu zweifeln, und die Analogie mit den *Gleichenien* der Jetztwelt durch *Asterocarpus longifolius* und *heterophyllus* Sternb. noch mehr als bisher ausser Zweifel gesetzt. Ob Brongniart's Gattung *Schizopter* U. Prod. p. 63 zu einer der hier aufgeführten Gruppen gehört, oder eine neue der *Schizaea* ähnlich bildet, wage ich nicht zu entscheiden, da eine Abbildung derselben noch nicht erschienen ist.

Dass bei den folgenden Beschreibungen die den Gattungen vorstehenden Zahlen mit den in dieser Uebersicht enthaltenen nicht stimmen, ist freilich als ein Uebelstand zu betrachten, der aber nicht zu vermeiden war, wenn ich die späteren Entdeckungen den früheren noch anreihen wollte.

**B. FRONDES FILICUM.****a. FILICES DESCISCENTES.****VII. BOCKSCHIA Göpp.**

*Frons acaulis? flabelliformis parallele nervosa; fertilis 5—7-plicata > sterilis plana. Sporangia oblonga, biserialia, plicis obtuse triangularibus ipsius frondis insidentia. (s. S. 176.)*

**VIII. PACHYPTERIS Brong.**

*Frons pinnata vel bipinnata^ pinnis vel pinnulis integris coriaceis enerviis vel uninerviis basi angustatis in rhachi decurrentibus. (s. S. 179 u. 378.)*

**IX. ANOMOPTERIS Brong.**

*Frons pinnata-, pinnulis linearibus integris transverse ad nervulos subplicatis nervo medio notatis, nervulis simplicibus perpendicularibus arcuatis. Fructificatio nervulis affixa, quoad formam dubia: an punctiformis medio nervulorum inserta? an linearis nervulo toto affixanuda (ut in Meniscus) vel tegumento interius libero tecta? (s. S. 180 u. 378.)*

**b. DANAEACEAE Göpp.**

*Sporangia paginae frondis inferiori adnata, margini approximata, minima dehiscencia. Frons pinnata. Nervi secundarii e nervo medio angulo recto egredientes. (s. S. 379.)*

**X. GLOCKERIA Göpp.**

*Sporangia ovalia ad marginem frondis nervis secundariis insidentia, fortasse longitudinaliter dehiscencia. Frons pinnata. (s. S. 379.)*

**XI. DANAEITES Göpp.**

*Sporangia linearia, parallela, nervis frondis secundariis dichotomis insidentia. Indusii geminati vestigium, (s. S. 380.)*

**c. GLEICHENIEAE Göpp.**

*Frons. dichotoma pinnatave. Sporangia 3—6 - angulata.*

**XII. GLEICHENITES Göpp.**

*Frons dichotoma^ pinnata. Fructificatio hucusque ignota. (s. S. 181 und S. 381.)*

**XIII. ASTEROCARPUS Göpp.**

*Frons bipinnata. Sporangia in dorsofrondis 3—k-stellatim collocata, lateribus connata^ capsularum 3—4-oculariumfaciem praebentia. (s. S. 188 und 382—383.)*

## d. NEUROPTERIDES Göpp.

*Frons pinnata. Pinnulae liberae vel adnatae, nervis secundariis seriatim e nervo medio apicem versus evanescente exorientibus, vel nervis omnibus ab ima basi flabellatis dichotomis nervoque medio haud distincto.*

*Fructificatio hucusque ignota. (s. S. 190.)*

## XIV. NEUROPTERIS Brong.

*Frons pinnata vel bipinnata. Pinnae pinnulaeque basi cordatae vel subcordatae liberae, rarius adnatae aut decurrentes. Nervus mediuj crassiusculus ante apicem pinnae vel pinnulae evanescent, nervi secundarii pinnatim exorientes crebripluries furcati, plerumque arcuati. (s. S. 180 u. 383—384.)*

## XV. ODONTOPTERIS Brong.

*Frons pinnata vel bipinnata. Pinnae pinnulaeve basi rhachi adnatae vel liberae saepius obliquae, nervo medio nullo vel vix notato, nervis secundariis aequalibus simplicibus vel furcatis tenuissimis e rhachi seriatim exorientibus ad apicem marginemve pinnae excurrentibus. (s. S. 208 u. 384.)*

## XVI. ADIANTITES Göpp.

*Frons stipitata, flabellato-semiorbiculata, integra, inciso-lobata out pinnata. Pinnae suborbiculatae vel oblongae basi saepissime inaequales et cordatae^ nervis creberrimis ab ima basi flabellatis dichotomis pluries furcatis aequalibus nervoque medio haud distincto. (s. S. 216 u. 384—387.)*

## e. SPHENOPTERIDES Göpp.

*Frons bi- vel tripinnata vel bi- tripinnatifida^ pinnulis integris plerumque lobatis basi cuneatis, lobis dentatis vel sublobatis, nervis pinnatis^ nervo primario distincto subflexuoso<sub>3</sub> nervis secundariis oblique adscendentibus, in singulo lobo simplicibus vel dichotomis apice furcatis.*

*Fructificatio marginalis semper in nervorum fine. (s. S. 228.)*

## XVII. CHEILANTHITES Göpp.

*Frons bi- vel tripinnata vel bi- tripinnatifida^ pinnulis integris plerumque lobatis basi cuneatis, lobis dentatis vel sublobatis. Nervi secundarii oblique adscendentes, dichotomi ramis simplicibus vel in singulis lobis bis raro ter furcatis. Loborum margo passim incrassatus fructificationem marginalem Cheilanthis nostris similem prodere videtur. (s. S. 229 u. 387—390.)*

## XVIII. HYMENOPHYLLITES Göpp.

*Frons tenera, membranacea, bi- vel tripinnata. Pinnulae pinnatifidae basi dilatata rhachi ut plurimum alatae adhaerentes. Nervi pinnati excurrentes, in singulo lobo solitarii rarius dichotomi. Sori subrotundi loborum apicibus insidentes. (s. S. 251.)*

**XIX. TRICHOMANITES Göpp.**

*Frons tenera bi- vel tripinnata lineari-filiformis, rhachi tereti. Pinnulae dichotome partitae filiformes linearesve, nervis pinnatis simplicibus. Sorilaciniarum apici insidentes. (s. S. 263.)*

**XX. STEFFENSIA Göpp.**

*Frons tripinnata. Pinnulae ovatae, nervis secundariis radiatis excurrentibus marginem versus soriferis. Sori subrotundi. (s. S. 269.)*

**f. PECOPTERIDES Göpp.**

*Frons simplex, pinnata, hi- vel tripinnata vel bi-tripinnatifida, pinnulis basi aequali vel dilatata, rhachi adnatis vel inter se unitis (rarissime basi contractis), nervo medio valde notato (nee sub apice evanescente), nervis secundariis variis, in pinnulis angustis dichotomis horizontalibus plus minusve rectis, in pinnulis latioribus dichotomis obliquis ramis bi- vel trifurcatis anastomosantibusque.*

*Fructificatio, dum apparet, marginalis vel nervis adhaerens vel punctiformis. (s. S. 270.)*

**XXI. BEINERTIA Göpp.**

*Frons pinnata. Nervi pinnati, nervis secundariis e nervo primario excurrente oblique adscendentibus dichotomo-furcatis marginem versus trans\*versis parallelis. Nervi secundarii valde eminent<sup>^</sup> fortasse soriferi<sup>^</sup> fructificationem similem Mi Gymnogrammatum exhibentes. (s. S. 272.)*

**XXII. DIPLAZITES Göpp.**

*Frons pinnata? Nervi in unaquaque pinnula bipinnati, nervis secundariis arcuatim adscendentibus alternis, quibus sori lineares sunt inditi. (s. S. 273.)*

**XXIII. SCOLOPENDRITES Göpp.**

*Frons simplex) linearis, nervo medio crassissimo, nervis secundariis simplicibus. Tegumenta vel indusia sporangia obtegentia maxima, oblonga, superne libera et dehiscentia. (s. S. 276.)*

**XXIV. ASPLENITES Göpp.**

*Frons pinnata, bi- vel tripinnata, pinnis aequalibus vel inaequalibus obliquis subrhombicis. Nervi secundarii in singula quaque pinnula oblique adscendentes, simplices dichotomive. Sori lineares vel ovato-lineares, nervis secundariis impositi. (s. S. 277.)*

**XXV. ACROSTICHITES Göpp.**

*Frons vel pinnata, nervis secundariis obliquis dichotomo-furcatis, vel digitata, nervis secundariis anastomosantibus. Sori rotundi, inferiorem frondis paginam occupantes. (s. S. 284.)*

**XXVI. WOODWARDITES Göpp.**

*Frons pinnatifida. Nervi areolato-reticulati, marginem versus dichotomi, areis irregularibus eo maioribus, quo propinquiores sunt nervo medio. (s. S. 288.)*

**XXVII. CLATHROPTERIS Brong.**

*Frons pinnata. Nervus primarius vel medius crassus excurrent. Nervi secundarii recti, paralleli, nervulis transversis parallelism aream quadrangularem formantibus, coniunctu (s. S. 290 u. 390.)*

**XXVIII. ALETHOPTERIS Sternb.**

*Frons bi-tripinnatifida vel bi-tripinnata. Nervi secundarii e primario stricto angulo recto vel subrecto exeuntes simplices vel dichotomic ramulis simplicibus vel furcatis, margine pinnularum saepe revoluto. Pinnulae revolutae fortasse fructificationem marginalem et inde Pterides veras nomenque genericum indicant, (s. S. 291 u. 390.)*

**XXIX. CYATHEITES Göpp.**

*Frons bi- vel tripinnatifida vel pinnata. Nervi secundarii e nervo medio excurrente angulo recto vel subrecto egredientes, dichotomic rectiusculi, ramulis plerumque simplicibus raro furcatis. Sori indusiati, rotundij nervorum divisurae insidentes, biseriales. Indusium apice dehiscens. (s. S. 319.)*

**XXX. HEMITELITES Göpp.**

*Frons pinnatifida vel bipinnatifida, bi- vel tripinnata. Nervi secundarii e nervo medio excurrente angulo recto vel subrecto exeuntes^ raro simplices plerumque dichotomi trichotomive, liberi vel basi ramulis transversis rhachi et nervo medio parallelis coniuncti, quibus areae polygonae costas utrinque marginantes formantur. Sori e media vena exorti, rotundi, indusiati, bi- vel quadriseriales. Indusium apice dehiscens. (\*- S. 329.)*

**XXXI. BALANTITES Göpp.**

*Frons pinnata. Sori rotundi, capitati^ crassi, exserti, ipsius frondis margini insidentes. (s. S. 336.)*

**XXXII. POLYPODITES Göpp.**

*Frons simplex, pinnatifida vel bipinnatifida. Frons simplex subenervis. Frons pinnatifida vel nervis secundariis e nervo primario angulo subacuto egredientibus dichotomo-flexuosis ramo breviori plerumque introrsum curvato sorigero; vel nervis reticulatis areolas polygonas formantibus) e quarum lateribus ramuli apice subincrassati passim soriferi exortuntur usque ad medium pergunt. Frons bipinnatifida nervis secundariis in singula lacinia bipinnatis, ramulis obliquis rectis parallelis trans medium soriferis. (s. S. 338.)*

**XXXIII. GLOSSOPTERIS Brong.**

*Frons simplex, stipitata vel in petiolum decurrens, integerrima, lanceo\* lata aut oblongo-lanceolata. Nervi secundarii e nervo medio crasso excurrente angulo acuto exeuntes, basi reticulati marginem versus dichotomè ramulis furcatis. Soriotundi, submarginales. (s. S. 346.)*

**XXXIV. ASPIDITES Göpp.**

*Frons simplex vel bi- tripinnatifida vel bi - tripinnata. Frons simplex linearis, lanceolata vel oblongo-lanceolata, stipitata vel in petiolum decurrens, nervis secundariis e nervo medio crasso excurrente angulo recto vel subrecto exeuntibus raro simplicibus plerumque dichotomis, ramulis furcatis-Frondis bi- vel tripinnatifidae vel pinnatae pinnae basi pierumque dilatatae connatae decurrentes, vel discretæ sessiles, nervis secundariis e nervo medio subflexuoso passim apicem versus sub deer escente bifido angulo acuto egredientibus dichotomis, ramulis furcatis vel simplicibus magis minusve arcuatim adscendentibus.*

*Sori rotundi, biseriales. Indusii peltati vestigium, (s. S. 348.)*

**A. FILICES DESCISCENTES.****I. BOCKSCHIA Göpp.**

*Frons acaulis? flabelliformis, parallelenervosa; fertilis 5—7-plicata, sterilis plana. Sporangia oblonga, biserialia > plicis obtuse triangularibus ipsius frondis insidentia.*

**1. BOCKSCHIA flabellata Göpp.**

Taf.L Fig. 1.2.

*B. frondeflabelliformi ovato-oblonga basi constricta apice truncata.*

*In schisto lithanthracum Silesiae ad TValdenburg (Bocksch).*

(Nicht ohne Schiichternheit iibergebe ich den Sachkundigen die getreue Abbildung des vorliegenden, von mir nach dem Entdeckev desselben, einem der eifrigsten Forscher der fossilen Flora Schlesiens, genannten Abdruckes. Nach vielfältigem Ueberlegen, ob derselbe einer

Fruchtkapsel, einem Palmcnblatt oder einem Farrnkraut einst angehörete, entschied ich mich endlich für ein Farrnkraut. Wiewohl auch diese Ansicht mich nichts weniger als befriediget, will ich sie in Ermangelung einer geniigenderen hier mittheilen, indem ich hierdurch hoffe, von Sachkundigeren Aufklärung zu empfangen. Der Abdruck Fig. 1. scheint mit seiner oberen Seite auf zu liegen. Fig. *a.* und *b.* halte ich für die Basis; Fig. *c. d. e.* für das Ende der drei vielleicht nur zufällig scheinbar gegen die Spitze hin vereinigten Wedel. Von Wedel *c.* ist die Basis nicht erhalten. Die Wedel sind an der Basis zusammengezogen, fächerförmig, eiförmig-länglich, an der Spitze abgestutzt, mit sehr deutlich bezeichneten parallelen Längsnerven versehen. Je zwischen zwei Nerven ist eine durch die ganze Länge des Blattes angegebene Fuge, zu deren beiden Seiten längliche in zwei Reihen befindliche Körperchen, die ich vorläufig für Sporangien oder Fruchte halte, von der Mitte bis gegen die Spitze hin stehen. In der Mitte sind sie am deutlichsten zu bemerken,\* bei Wedel *a.*, der durch Druck sehr gelitten zu haben scheint, aber nur sehr schwach zu sehen. Da Wedel *b.* ohne alle weitere Befestigung aufliegt, scheint die Lage von *a.* auf einem kleinen Calamitenstamme, Fig. jf., eben so zufällig und letzterer ohne Zusammenhang mit dem Gewächs gewesen zu sein, wie das am Rande des letzteren sich quer über den genannten Wedel erstreckende linienförmige Blatt, Fig. ^5 welches ohne Zweifel einem *Lycopodiolithen* angehört. Neben Wedel *b.* sehen wir (*f. h.*) einen Blattquirl von *Asterophyllites galioides* Lindl., und einen Zoll vom oberen Rande von Fig. *c.* befindet sich ohne alle sichtbare Verbindung mit demselben der höchst undeutliche Abdruck einer *Bruckmannia tenuifolia* St., und zwar über einem der Basis des Wedels *a.* ganz ähnlichen Calamitenstamme. Auf der Rückseite der einen Zoll dicken Schieferthonplatte sieht man *Rotularia saxifragaefolia* St. und *marsileaefolia* St., so wie Bruchstücke von *Sphenopteris obtusi-*

*loba* Br. bunt durcheinander. Anfänglich glaubte ich, dass jeder der genannten Wedel aus einzelnen von einander getrennten Blättchen bestände, die nur an der Basis vereinigt und somit einer fructificirenden *Schizaea* (siehe Fig. 3. *Schizaea digitata* Svartz. *Synops-filic. tab. IV. fig. 1.*) vergleichbar seyen, aber der Fund eines zweiten Abdruckes (Fig. 2.) veranlasste mich, meine Ansicht zu verändern. Wir sehen hier deutlich die auch bei Fig. 1. vorhandenen parallelen Längsnerven, die sich nach unten Fig. *d.* nähern, und wahrscheinlich eben so wie in Fig. 1. vereinigt haben, worüber leider der nur theilweise erhaltene Abdruck keinen Aufschluss liefert. Zwischen den Nerven ist derselbe flach und nur gegen die Spitze Fig. 6. etwas convex, ohne in eine erhabene Faite oder Kiel auszugehen. An jener erhabenen Stelle, kurz vor der Spitze bei Fig. *c.* und *d.*, bemerkt man Ansätze von jenen oben als Fruchtkapseln bezeichneten Körperchen. Ich erlaube mir also hierauszuschliessen, dass dieser Abdruck einem noch nicht mit reifen Fruchtblättern versehenen -Wedel angehört, und in Beziehung auf das Ganze, dass die Wedel aus einem gefalteten stiellosen Blatte bestanden, in dessen Falten sich die Fruchtkapseln in zwei Reihen befanden. Eine analoge Bildung vermag ich aus der Jetztwelt nicht anzuführen. Unter den abgebildeten fossilen Gewächsen befindet sich aber eines, welches, mit Ausnahme der Fruchte, unserem Abdrucke sehr ähnlich sieht, nämlich der *Cycadites zarniaefolius* Sternb. in Schlotheim's Petrefactenkunde, tab. XXVI. fig. 1. u. fig. 2. (auf Schieferthon aus Manebach und Wettin), namentlich fig. 2., auf der sich auch noch ein Abdruck von *Bechera grandis* St. befindet. Sollte vielleicht der Verfertiger jener Abbildung die oben als Fruchte bezeichneten Körperchen übersehen, oder fruchtleere Exemplare vor sich gehabt haben? — worüber sich freilich ohne Ansicht der Original-Exemplare nichts entscheiden lässt.)



## II. PACHYPTEMS Brong.

*Frons pinnata vel bipinnata, pinnis vel pinnulis integris, coriaceis enerviis vel uninerviis, basi angustatis in rhachi decurrentibus.*

(Die angegebenen Kennzeichen, so wie die gegenüberstehenden herablaufenden Blättchen, und ein eigentümlicher fremdartiger Habitus, unterscheiden diese Gattung von allen lebenden Farn, so dass ich fast zweifele, ob sie wirklich zu dieser Familie gehöre oder nicht. Brongniart vergleicht sie mit dem *Aspidium coriaceum*, mit welchem sie aber, wie schon Sternberg bemerkt, fast gar keine Aehnlichkeit besitzt.)

## 1. PACHYPTERIS lanceolata Brong.

Taf.L Fig. 4.

*P. fronde pinnata, pinnis angulo acuto patentibus lanceolatis acutiusculis uninerviis basi attenuatis decurrentibus, rhachi plana, nervo usque ad apicem conspicuo.*

*Sphenopteris lanceolata* Phillips *illustr. geolog. Yorkshire* p. 153. tab. 10. fig. 6.

*Pachypteris lanceolata* Brong. *Prodr.* p. 50. *Hist. v'gét. foss. I.* p. 168. tab. 45. fig-2. Sternberg *Vers. Hft. 5. u. 6.* p. 55.

*In Oolithe inferiori prope Whitby Angliae.*

## 2. PACHYPTERIS ovata Brong.

*P. fronde bipinnata, pinnulis obovato-ellipticis obtusis uninerviis basi acutiusculis decurrentibus, terminali oblonga serrata basi acuta, rhachi plana, nervo ante apicem evanescente.*

*Pachypteris ovata* Brong. Prodr. /?, 50. Hist. des vég. foss. I. p. 168. tab. 45. fig. 2. Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 55.

*Neuropteris laevigata* Phillips, c. p. 154. tab. 10. fig. 9.

*Cum priore ad Whitby Angliae.*

### III. ANOMOPTERIS. Brong.

*Frons pinnata, pinnulis linearibus integris transverse ad nervulos subplicatis, nervo medio notatis, nervulU simplicibus perpendicularibus arcuatis.*

*Fructificatio nervulis affixa, quoad for mam dubia: an punctiformis medio nervulorum inserta? an linearis nervulo toto affixa nuda (ut in Menisciis) vel tegumento interius liber o tecta?*

(Eine eigenthiimliche Gattung, ähnlich im Aeussern einem *Blechnum moderLoma?\**ia, oderauch *einigen Polypodien*, aber verschieden durch die Nerven und die deutlich vorhandenen Friichte. Bisher nur im bunten Sandsteine der Vogesen und im Elsass entdeckt. Ohne Zweifel baumartiger Natur, wie der mit den Wedeln zugleich gefundene, wahrscheinlich dazu gehörende, den Farrnkräutern der Jetztwelt höchst ähnliche Stamm beweist.)

#### 1. ANOMOPTERIS Mougeotii Brong.

Taf. L Fig. 5.

*A. caudice arboreo, cicatricibus frondium spiraliter dispositis, fronde pinnata rhachi lata plana, pinnulis linearibus patentibus basi connatis vel liberis apice subcrenulatis angustatis, nervulis transversalibus arcuatis.*

*Anomopteris Mougeotii* Brong. Prodr. p. 60. Ess. d'une Flor. du grès bigarré Ann. sc. not. T. XF. p. 439. Hist. végét. foss. I. p. 257- tab. 79, 80^81.

*In saxo arenaceo variegato (Grès bigarré) Vogesorum et Alsaciae: ad Kambervillers et au Granviller prope Brugères, ad Sultz et ad Wasselonne prope Argentoratum.*

(Sehr verbreitet in den genannten Gegenden. Obschon es schwierig ist nach Abbildungen zu urtheilen, so würde ich doch fast geneigt seyn, dies scheinbar so sehr abweichende Farnkraut für eine *Polypodium* verwandte Art zu halten, wenn nicht die auf *PL 81. fig. 1.* und *3.* am\* Ende der fructificirenden Fiederchen von dem Mittelnerven horizontal ausgehenden Seitennerven eher einem Fruchthäufcheft verhiillenden Indusium als wirklichen Nerven gleichen, was auch die Zeichnung anzudeuten scheint.)

## B. GLEICHENIEAE Göpp.

*Frons dichotoma pinnatae. Sporangia 3—6 angulata.*

## IV. GLEICHENITES Göpp.

*Frons dichotoma pinnata. Fructificatio hucusque ignota.*

(Es ist mir sehr wohl bekannt, dass von den diese Gattung ausmachenden Arten nur eine einzige (*Gleichenites Linkii*) in der Gestalt der Blättchen mit denen der Jetztwelt und die übrigen nur in der Dichotomie der Wedel mit letzteren übereinstimmen. Demohnerachtet glaubte ich sie unter jenem Namen, so lange man ihre Früchte noch nicht kennt, vereinigen zu dürfen, da ein so sehr in die Augen killendes Kennzeichen am meisten zu Unterschieden geeignet ist, Vielleicht war bei den Farn der Vorwelt die Dichotomie überhaupt häufiger und nicht auf eine Gruppe wie gegenwärtig beschränkt. Dann würde man, wenn man sich hievon überzeuge, die von mir aufgestellte Gattung aufheben müssen. Spuren von Knospen in der feabel der Wedel, wie wir bei den *Gleichenien* bemerken, habe ich bis jetzt bei den fossilen noch nicht entdeckt. Man vergleiche die Abbildung von

*Gleichenia Hermannii* R. Br., taf.L fig.2., und die in der Gabel befindliche Andeutung der Knospe.)

### 1. GLEICHENITES Linkii Göpp.

Taf.I. Fig. 1.

*G.fronde dichotoma, pinnis oppositis bipinnatis, stipite rhachibusque canaliculatis, pinnis decrescentibus patentibus, pinnulis inferioribus ovatis subtrilobis, superioribus integris subconjluentibus.*

*In schisto lithanthracum Silesiae ad Charlottenbrunn (Beinert).*

(Ein sehr seltenes ohne anderweitige Abdrücke vorkommendes Farrnkraut, auf weissbläulichem Schieferthon, mit der unteren Seite daratig liegend. Der flache, ein wenig ausgehöhlte Strunk ist nur 6 Linien lang erhalten in der Mitte mit zwei fast einander gegenüber horizontal abstehenden einfach gefiederten Fiedern. An der Spitze theilt er sich in einem Winkel von 44Graden in zwei Aeste, von denen ii zwar nur der linke fast bis an die Spitze wohl erhalten, 2 Zoll 10 Lin. lang ist, beide aber gleich gross und keinesweges verkriipelt gewesen zu seyn scheinen, was vvir nur gegen die etwaige Einwendung bemerken, alssey dicse Dichotomic, wie dies heut nicht selten statt findet, durch Verkiimmerung des Hauptastes entstanden. Die allgemeinen und besondern Spindeln sind rinnenförmig vertieft und da die obere Seite der Pflanze sich hier zeigt, auch als festes bestimmtes Merkmal in die Diagnose mit aufzunehmen. Die Fiedern abwechselnd abstehend, mit nach der Spitze hin allmählig kleiner werdenden Blättchen besetzt. Die Blättchen rundlich, die unteren 3—4 Paar schwach dreilappig, die oberen fast ganz, das oberste eiförmig oder auch dreilappig, alle mit ganzem etwas convexem Rande und ohne Spur von Nerven, die in der vvahrscheinlich sehr dicken Substanz der Blätter versenkt sind.

Kaum vermag man bei einigen eine Spur des Mittelnerven zu entdecken.)

(Die vorliegende Art weicht von allen mir bisher bekannt gewordenen fossilen Farnkräutern ab, würde aber der Form der Blätter nach (nicht nach den Nerven, welche nicht sichtbar sind) zu der Gattung *Sphenopteris* Brong. gehören.)

## 2. GLEICHENITES Neesii Göpp.

Taf.II. Fig. 1.2.

*Gl. fronde dichotoma, pinnis oppositis bipinnatifidis, pinnulis decurrentibus oppositis inaequalibus sublyrato-pinnatifidis laciniis ovatis obtusiusculis erectis integris, nervis plurimis flabellato -pinnatis.*

*In schisto calcareo foetido nigrescente Bohemiae ad Otten-dorf prope Braunau cum Neuropteride conferta St. et Asplenite imbricato Göpp. (Apotheker Neumann in Wiinschelburg.)*

(Die in natürlicher Grösse aufgenommene Abbildung (Fig. 1.) zeigt die untere Seite des Gewächses, von welcher ich auch die andere Hälfte der Platte, also den Hohldruck besitze. Der rundliche Strunk (auf der oberen uns verborgenen Seite ist er wahrscheinlich vertieft) ist 2 Lin. breit, 2 Zoll 2 Lin. lang, längsstreifig, theilt sich in einem Winkel von 51 Graden in zwei in ihrer Grösse und Blattform einander völlig gleiche 6—6<sup>1</sup> Zoll lange Aeste, die beide, mit Ausnahme der äussersten Spitzen der oberen Blättchen, wohl erhalten sind. Die Fiedern tief doppelt fiederspaltig, mit breiter fast geflügelt erscheinender Spindel. Die im Umfange eiförmigen und gegenüberstehenden Fiederblättchen sehr ungleich, einige mit breiten eiförmigen Endlappen fast leierförmig fiederspaltig, einige mit 5—6<sup>></sup> andere mit 9—11 gegenüberstehenden Seitenlappen, die aber länglich und fast aufrecht sind, noch andere, und zwar die unteren an beiden Seiten nach in-

nen liegenden, fast ganzrandig, eiförmig, alle sehr regelmässig mit sehr feinen erst bei Vergrösserung (siehe Fig. 2.) sichtbar werdenden Nerven versehen, die gegenüber stehend reihenweise bogenförmig<sup>aUS</sup> einem nur wenig hervortretenden Hauptnerven entspringen und parallel zu den einzelnen Lappen bis an den Rand, ohne sich untereinander zu verzweigen, verlaufen.)

(Wir bringen diese Pflanze aus ähnlichen Gründen, wie die vorige, zu der Gattung *Gleichenites*, vermochten aber eben so wenig eine Analogie aufzufinden. Die Nervenvertheilung, rücksichtlich welcher sie von allen mir bekannten lebenden Farn abweicht, entspricht der fossilen Gattung *Odontopteris*, der übrige Habitus keiner der bekannten, höchstens *Sphenopteris*; verwandter ist sie mit beiden folgenden Arten.)

*Sphenopteris artemisiaefolia* Göpp.

*Gl. fronde dichotoma, pinnis inferioribus alternis, imis oppositis bipinnatis, pinnulis inaequalibus alternis petiolatis pbtusis profunde pinnatifidulis, laciniis lineariciliatis lobisque obtusis, nervis plurimis flabellato-pinnatis.*

*Sphenopteris artemisiacfolia* Sternb. *Fers. HftA. p. XV. Hft.5.und6. p. 58.* Brong. *hist. végét. foss. I. p. 136-*

a. *tripartitus, fronde apice tripartita, pinnis pinnu- Usque latioribus minus divisis.* Sternb. *HftA. tab. 54. fig. 1.*

β. *dichotomies, fronde apice dichotoma, pinnis pinnu- Usque tenuioribus magis divisis.* Brong. *I. c. tab. 46.*

γ. *minor, frondepinnata, pinnis profunde pinnatifidis, laciniis inciso-serratis integrisve.* Brong. *Z. c. tab AT.*

*In schisto lithanthracum: a. in nigrescente (Blackstone) ad Yawdon in Northumberland Angliae, P. ety. ad Newcastle Angliae.*

(Alle drei Formen dieser durch die Beschaffenheit ihrer Nerven und den übrigen Habitus von allen andern Arten der Gattung *Sphenopteris* abweichenden fossilen Pflanze, zeigen, namentlich *y. minor*, eine unverkennbare Verwandtschaft mit der vorigen, *Gleichenites Neesii*, von welcher sie jedoch sämmtlich durch die in der Diagnose hervorgehobenen Kennzeichen, besonders durch die zweifach gefiederten Wedel und nicht herablaufenden Fiederblättchen abweichen. Die Form *a.* scheint mir ein in seiner Entwicklung etwas gehindert und deshalb wegen der Zusammendrängung der Aeste fast dreitheilig erscheinendes Exemplar, *p. y.* die Normalform und *y.* nur die Spitzen eines Wedels zu seyn, der, wenn er wohl erhalten wäre, der vorigen Art wahrscheinlich am nächsten kommen würde.)

#### 4. GLEICHENITES crithmifolius Göpp.

*Gl. fronde dichotoma, pinnis bi-tripinnatisve oppositis, inferioribus remotis superioribus approximatis, pinnulis profunde pinnatifidis laciniis linearibus apice subdilatis bi-trinerviis.*

*Sphenopteris crithmifolia* **Lindl. et Hutton** *fossil, flor. brit. I. tab. 46. p. 46.*

*Sphenopteris affinis* (S) *dichotoma* **Sternb.** *Vers. Hft. S. u. 6. p. 57.*

*p. ciffinis: frondes subdichotoma, pinnulis angustioribus, uni-vel trinerviis.*

*Sphenopteris affinis* **Lindl. et Hutton** *I. c\* I. tab. 45. Sternb. I. e.*

*In schisto lithanthracum Angliae ad Bensham.*

(Beide Formen kommen, wie Lindley bemerkt, in vielen Stücken mit der vorigen Art überein, unterscheiden sich aber durch die schmäleren Blattfetzen und die geringere Zahl von parallelen Nerven

in denselben, fast wie */? affinis* von der Stammart. Diese, wie die beiden vorhergehenden Arten, gehören höchst wahrscheinlich zu einer natürlichen, aber von denen der Jetztwelt verschiedenen Gattung, die wir aber vorläufig noch nicht aufstellen, sondern erst ferneren Untersuchungen vorbehalten wollen, zu entscheiden, wie es sich eigentlich mit der in der Vorwelt gar nicht selten vorkommenden Dichotomy der Wedel verhält.)

### 5. GLEICHENITES neuropteroides Göpp.

Taf.III.etIV.

*Gl.fronde dichotomy pinnis sessilibus oppositis alternis<sup>2</sup> quebipinnatis, pinnulis sessilibus alternis late ovatis approximatis obtusissimis integris concavis, terminali oblong<sup>2</sup> subtriloba lobo medio elongato ovato obtuso, rhachibus omnibus canaliculatis, nervo medio obscuro sulcato apicem versus evanescente (secundariis haud conspicuis).*

*In saxo arenario forrnationis lithranthracum Silesiae ctd<sup>2</sup> Landshut.* (Taf. IV. aus der Rhedigerschen Bibliothek und Taf. V. aus der Bibliothek des Magdaleneum's hierselbst.)

(Es liegen mir 8 Exemplare dieses merkwürdigen Farnkrautes (mit vollständiger Spitze von \. \ F. Länge und 6—8 Z. Breite) vor, unter denen sich aber nur ein einziges mit dichotomem Stengel befindet, der, wie die Grösse der Blättchen zeigt, dem unteren Theile des W^ dels angehörte. Die allgemeinen wie die besondern Spindeln wareU gerinnt, was man auf den beiden abgebildeten Exemplaren wenig^ gut sieht, als auf einigen andern, die auf der Stadtbibliothek zu Landshut in Schlesien aufbewahrt werden. Von Taf. V. ist auch der Hohl- druck vorhaiiden, auf welchem noch ein grosser Theil der Substanz der Spindel liegt, so dass man aus der Beschaffenheit derselben in vorlie-



gendem Exemplare durchaus keinen Rückschluss auf die eigentliche Form derselben zu machen berechtigt ist. Dieser Fall, dass nämlich im Hohldruck keine Blatt- wohl aber Strunk- oder Spindelsubstanz angetroffen wird, kommt häufig, namentlich bei grösseren *Farm* vor, worauf man nicht genug aufmerksam seyn kann, um Fehlschlüsse über Bestimmung der oberen oder unteren Seite zu vermeiden. Die eiförmigen oder eigentlich breit linienförmigen, an der Spitze sich schnell abrundenden Blättchen, liegen perpendicular dicht nebeneinander, so dass man die inneren Ränder fast nicht unterscheiden kann, und erscheinen immer convex, ohne Spur von Kohlenstoffsubstanz auf dem grauen oder auch mit röthlichen Längsstreifen durchzogenen Sandsteine; Nerven werden vermisst, mit Ausnahme der undeutlichen Reste eines ziemlich dicken, vor der Spitze aber schwindenden Mittelnerve. Vielleicht waren sie blasenförmig aufgetrieben oder hohl und lederartig. Alle Blättchen sind einander ähnlich bis auf die Endpinne, die bald dreilappig mit hervorgezogenem länglichem oder eiförmigem, zuweilen fast rhombenförmigem Mittellappen, oder, wenn die Seitenlappen fehlen, verkehrt-eiförmig oder länglich-ungleich-herzförmig ist. Der Nerve der Spindel geht aber nicht bis zum Ende des Endlappens, sondern verliert sich etwa 3—4 Linien vor der Spitze. Nicht nur hieraus, sondern auch aus dem ganzen Habitus geht die Verwandtschaft unseres *Farnkrautes* mit den Arten von *Neuropteris* deutlich hervor, unter denen sie *Neuropteris Loshii* Brong, et Strnb. am nächsten kommt, aber doch durch die viel gedrängter stehenden nervenlosen, mit breiterer Basis den gerinnten Spindeln aufsitzenden concaven Fiederblättchen hinreichend verschieden ist. Brongniart beobachtete bei *Neuropteris heterophylla* auch eine dichotome Theilung des Stammes, die aber, wie die Abbildung lehrt, mit allem Rechte zu den zufälligen Bildungen gehört, da der zweite Ast viel kleiner ist, und auch seitwärts aus dem Hauptstamme hervorkommt.)

## V. ASTEROCARPUS Göpp.

*Frons bipinnata. Sporangia in dorsofrondis 3—4 stellatim collocata, lateribus connata, capsularum 3—k-locularium faciem praebentia.*

(Während die vorige Gattung durch die Dichotomie der Wedel den *Gleichenieen* sich nähert, entspricht diese ihnen durch die Kapselbildung. Auch in der Flora der Jetztwelt besitzen wir eine *Gleichenia* ohne Dichotomie der Wedel, die Gattung *Platyzoma* R.Br.)

1. ASTEROCARPUS *Sternbergii* Göpp.

Taf.VI. Fig. 1—4.

*A.fronde bipinnata, rhachi striata tereti subtortuosa, pinnis patentibus alternis, pinnulis lato - linearibus obtusissimis subtruncatis integris remotis, soris biserialibus confertis\**

*In schisto nigrescente lithanthracum.*

(Das einzige fossile Farnkraut, welches nicht aus Schlesien stammt. Wir empfangen es von unserm Freunde, Hrn. Prof. J. T. C Ratzeburg, der es aus einer alten Sammlung zu Berlin kaufte, welche mehrere Stücke aus den Steinkohlenwerken von Saarbriickett eiithielt. Vielleicht stammt es auch daher, was sich durch Vergleichung des Schieferthones vielleicht noch näher ennteln liess, wozu sich **mit** aber bis jetzt noch keine Gelegenheit darbot. Auf der Riickseite **liegt** die seltene *Annularia longifolia* Brong.

Höchst ausgezeichnet und von alien bisher entdeckten **fossilen** fructificirenden Farn vollkommen abweichend. Von den zwei nebeneinander liegenden Wedeln ist nur der rechts befindliche einigermaassen erhalten. Die Länge der längsstreifigen, ungleichen, hifl und her gebogenen Spindel beträgt 3 Z., die Breite 1—1| L. Die ab-

stehenden Fiedern gehen in gleichen Entfernungen aus und sind mit etwas von einander entfernten Fiederblättchen besetzt, die, obschon wir die untere Seite des Vegetabils vor uns sehen, doch erst bei genauer Betrachtung sichtbar werden, und daher von äusserst zarter Structur gewesen seyn müssen. Sie sind |—1 L. breit, 2 L. lang, an der Spitze abgerundet, breit-linienförmig, daher fast länglich-viereckig. Die Fruchthäufchen nehmen die untere Seite des Fiederblättchens völlig ein, so dass Seitenerven nicht sichtbar werden. Sie scheinen durch Kapseln gebildet zu werden, die gemeinlich zu 3—4, seltener zu 6 (siehe Fig. 3.) mit den Seiten an einander fast sternförmig befestigt sind, so dass das Ganze einer 3—6-fächerigen Kapsel nicht unähnlich ist. Doch sind nur wenige auf diese Weise geformt, die Mehrzahl erscheint, wahrscheinlich in Folge des äusseren Druckes, so unregelmässig, dass sich keine bestimmte Form an ihnen wahrnehmen lässt. Anderweitige Structur konnte ich nicht entdecken.

Wenn wir uns nun nach einem Analogon in der Jetztwelt umsehen, so bieten sich uns, meiner Meinung nach, in der Gruppe *der Gleichenieae* und *Marattiaceae* verwandte Formen dar, wovon wir aus Schkuhr kryptog. Gewächse, tab. 149. fig. ^., die vergrösserte Darstellung eines fructificirenden Fiederblattchens der *Gleichenia polypodites* (siehe Fig. 4.), und aus Hook, und Grev. *icon. Jilic, t. CCXXIX. y* die Fruchthäufchen der zu den *Marattiaceae* gehörenden *Kaulfussia aesculifolia* liefern, und zwar Fig. 5. ein dreifach vergrössertes Stück des Blattes mit den Spuren der ausgefallenen Fruchthäufchen, Fig. 6. den vergrösserten Fruchthaufen von der oberen Seite mit geöffneter Kapsel, und Fig. 7. von der unteren Seite. Da mir die Verwandtschaft mit dem ersteren grösser erscheint, als mit dem letzteren, zogerte ich nicht, unsere Pflanze in die Gruppe der *Gleichenieae* mit einem die sternförmige Bildung bezeichnenden Gattungs- und einem Specialnamen zu bringen, der an den Deutschen

erinnert, welcher sich unstreitig die grössten Verdienste um die Bearbeitung der fossilen Flora erworben hat.)

### C. NEUROPTERIDES Göpp.

*Frons pinnata. Pinnulae liberae vel adnatae, nervis secundariis seriatim e nervo medio apicem versus evanescent<sup>^</sup> exorientibus, vel nervis omnibus ab ima basi Labellatis dichotomis nervoque medio haud distincto.*

*Fructificatio hucusque ignota.*

### VI. NEUROPTERIS \*Brong.

*Frons pinnata vel bipinnata. Pinnae pinnulaeque basi cordatae vel subcordatae liberae, rarius adnatae aut decurrentes. Nervus medius crassiusculus ante apicem pinnae vel pinnulae evanescens, nervi secundarii pinnatim exorientes crebri pluries furcati, plerumque arcuati.*

(Die Arten dieser Gattung wurden schon in friiheren Zeiten von Luid, Scheuchzer, Volkmaiin u. A. mit Arten von *Osmunda* verglichen, denen sie allerdings riicksichtlich der Blattform und der Nervenvertheilung sehr ähnlich sind (vergl. S. 145). Da aber bis jetzt noch Niemand mit Gewissheit die diesen Formen eigenthiimlichen Früchte ii» fossilen Zustande entdeckte (vergl. S.146) und iiberdies noch viele Farn der Jetztwelt (Arten von *Lygodium*, *Pteris*, *Blechnum*, *Lomaria*, *Scolopendrium*, *Aneimia*) ein ähnliches Blattgefässnetz zeigen, so habe ich es für zweckmässig erachtet, die zuerst von Brongniart aufgestellte Gattung *Neuropteris* in ihrer Integrität zu erhalten und ihre Bearbeitung grösstentheils nach Sternberg zu liefern. Die von Ersterem (vergl. S.56) friiher für Fructificationen gehaltenen kapselähnlichen Wiilste bei *Neuropteris jlexuosa* w<sup>1^</sup> *Neur. tenuifolia* erklärte er später für krankhafte durch parasiti-

sche Kryptogamen verursachte Bildungen (*Brong. hist, végét.foss. p. 326*), wie sie heut noch bei *Polypodium*, *Aspidium*, *Pteris* vorkommen. Bemerkenswerth erscheint es, dass viele Arten dieser Gattung nur in einzelnen Blättern und nur sehr selten an den Spindeln sitzend gefunden werden, während auf derselben Schieferplatte andere Farn sehr wohl erhalten sind, woraus man wohl mit Recht schliessen dürfte, dass diess durch eine besondere Organisation der Blattstiele, vielleicht durch eine Art Gelenk begünstiget oder veranlasst wurde. Davon lässt sich aber keine Spur entdecken, und mir scheint es annehmlicher, dass die Ursache hievon vielmehr in den sehr kurzen Stielen der Blättchen, so wie in dem unmittelbaren Festsitzen derselben an den besonderen, ja sogar an den allgemeinen Spindeln zu suchen ist. Mehrere von den folgenden Arten sind wahrscheinlich specifisch nicht verschieden. Ich habe mir aber keine Zusammenziehungen erlaubt, sondern nur auf die Verwandtschaften aufmerksam gemacht, da es schwer hält, ohne Ansicht von Originalen bios nach Abbildungen ein Urtheil zu fällen.

Was die Verbreitung der Arten dieser Gattung anbelangt, so kommen eine (*Neur. Gaillardoti* Br.) im Muschelkalke, drei (*Neur. Dufresnoyi* Br., *Voltzii* Br., *elegans* Br.) im bunten Sandsteine, zwei (*Neur. ligata* Ldl. und *recentior* Ldl.) in der Oolithbildung, die übrigen 33 in der Steinkohlenformation vor, so dass diese Gattung allerdings vorzugsweise der ältesten Vegetationsperiode angehört.)

\* *Pinnis pinnulisve basi cordatis, rarius subcordatis truncatisve.*

#### 1. NEUROPTERIS *smilacifolia* Sternb.

*N. fronde pinnata, pinnis altermis oppositisque petiolatis ex ovata vel cordata basi oblongis acuminatis integerrimis, rhachi tereti, venis creberrimis\**

*Filicites acuminatus* Schloth. *Petref.* p. 412. *Nachtr.* tab. 16. jig\* 4-

*Neur. smilacijolia* Sternb. *Vers. Hjt.2.* p.29etS5. *HjtA.* p.XVt excl.  
synon. *Scheuchz.*

*Neur. acuminatus* Brong. *prodr.* p. 53. *hist, végét. joss. I.* p. 229. tab. 63\*  
jig.4. ~~zorc~~ *Schlottheimii repetita.*

*Neur. acuminata* Lindl. et Hutt. *joss. jl. brit.jasc.* 6. p. 143. tab.51'

*In schisto lithanthracum Germaniae ad Schmalkalden  
et Dickeberg, Angliae ad Felling Colliery.*

(Aehnlich mehreren Arten von *Lygodium.*)

## 2. NEUROPTERIS cordata 'Brong.

*N. fronde pinnata, pinnis alternis distantibus petiolatis e cordata basi oblongis acutis integerrimis, venis creberrimis arcuatis furcatis.*

*N. cordata* Brong. *hist, végét. joss. 1.* p.229. tab.Qk. jig. 5. Lindl. et  
*Hutt.joss.jl.brit.jasc5.* p. 119. tab. 41. Sternb. *Fers. Hft.5.»-*  
**6. p. 60.**

*Ira schisto lithanthracum Galliae ad Alais et St. Etienne,  
Angliae ad Laebotwood, Silesiae ad Waldenburg.*

(Nur einzelne 1—U Z. lange Blättchen von der in der Diagnose beschriebenen Gestalt sahe ich auf schlesischen Steinkohlenschieferfl\* neben welchen zuweilen rundliche herzförmige mit ähnlichem Gefäßnetz liegen, wie sie auch Lindley am angezeigten Orte abbildet. Ob sie dazu gehören, wage ich nicht zu entscheiden.)

## 3. NEUROPTERIS Scheuchzeri Hoffm.

*N. fronde pinnata, pinnis alternis petiolatis e subcordatabasi oblongis obtusis integerrimis, venis creberrimis arcuatis furcatis.*

*Ph* *atris* Luid. lithophyl. brit. ichnogr. p. 12. tab. 5.

*Osmunda* Scheueh. herb. diluv. p. 48. ~ tab. 10. fig. -S. <sup>ioh iioah</sup> "

*N. Scheuchzeri* Hoffm. Karstens Archiv 13. Theil 2. - p. 27. in Kefers & Deutschl. geogn. 4. p. 151. // #. 1—4. !. Sternb. / ^ rs. / i / \* . 5 - ^ . 6 - p. 70 J

*Irc schisto lithanthracum, ad Osnabriick Germaniae* (Hoffmann), *in Anglia, et ad Willekesbarre Pennsylvaniae* (Cist.).

(Kommt ebenfalls am häufigsten **nur, in einzelnen Blättchen vor.** J

% NETJROPTERIS *angustiolia* Brong. <sup>o zudimant</sup>

*N. fronde pinnata? pinnis e subcordata basi oblongo lanceolatis acutis inteserrimis, venis arcuatis furcatis.*

*N. angustifolia* Brong. hist. végét. foss. 1. jp. 231. <sup>tap.</sup> Qhjig. 8-4» Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 70.

*In schisto lithanthracum ad Bath Angliae, ad T Villekesbarre Angliae, Pennsylvaniae, Bohemiae ad Radnitz, Silesiae ad T Waldenburg.*

(Der Vorigen zwar sehr ähnlich, doch sind die Blätter, wenn auch beigleicher Länge, immer viel schmaler, was Brongniart bestimmte, sie vorläufig für eine eigene Art zu halten.)

##### 5. NEUROPTERIS *acutifolia*.

*N. fronde pinnata? pinnis oblongo - lanceolatis acutis integerrimis basi in latere uno cordatis in altero truncatis, venis arcuatis furcatis.*

*N. acutifolia* Brong. hist. végét. jvss. 1. p. 231. tab. 64- Jig. 6.7. Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. tab. 19. Jig. 4.

*In schisto lithanthracum ad Willekesbarre Pennsylvaniae, Cist Bohemiae ad Mireschau (Stemb.), Silesiae ad Waldenburg, ad Bath Angliae* (Serle).

(Bisher liberall nur in ein^elnen Blättchen entdeckt, die sicti aber von denen der Vorigen durch die besondere Form der Basis, die an der einen Seite herzförmig, an der andern wie horizontal abgeschnitten erscheint, unterscheiden.)

*N. Voltzii* Brong.

*N. fronde lineari-lanceolata pinnata, pinnis alternis subbifidisque approximatis patentissimis sessilibus oblongo-linearibus obtusis basi latere inferiore cordato-rotundatis superior e truncatis aut basi aequaliter cordatis, rhachi nervo-que meae crassiteretibus, venis rectiusculis furcatis.*

*N. Voltzii* Brong. *prod. p. 54. in ann. scienc. nat. 15. p. AAO., hist. végét. l. p. 252. tab. 67. Sternb. Fers. Hft. 5. • 6. p. 70.*

*In saxo arenario colorato (grès bigarré) prope Argentoratum Galliae.*

(Aehnlich der *N. angustifolia*, aber durch die ungleiche Beschaffenheit der Blattbasis hinreichend verschieden.)

#### 7. NEITROPTERIS crenulata Brong.

*N. fronde pinnata, pinnis alternis distantibus sessilibus ovatis obtusis denticulatis basi inaequalibus obtusis, venis furcatis rectis.*

*N. crenulata* Brong. *hist. végét. foss. 1. p. 234. tab. 64. fig. 2. ex synonymo. Sternb. Fers. Hft. S. u. Q. p. 71.*

*In schisto lithanthracum ad Saarbrück Germaniae.*

(Aehnlich *Lygodium*, von alien verwandten fossilen durch dett deutlich gezähnten Blattrand sehr verschieden.)

#### 8. NEUROPTERIS macrophylla Brong.

*N. fronde lineari pinnata, pinnis oppositis vel suboppo-*



*sitis sessilibus oblongti 6bitt\$hr integerrimisbasi cordatis latere inferior e maiore, iugis distantibus, rhachi tereti, nervo medio tenui, venis distantibus rectis furcatis.*

*-N. macrophylla Brong. hist. veg. St. f. d. t. s. 1. p. 235. tab. 65. fig. f. f. i. ^ ernb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 71.*

*In schisto lithanthracum Angliae ad Dunkerton et Somerset. (Mus. Soc. geolog. Lond.)*

#### 9. NEUKO. PXERIS Cistii Brong.

*N. fronde pinnata, pinnis alternis distantibus sessilibus cordato-ovatis obtusis integerrimis, rhachi t. f. i. r. e. t. i. ^ nervo medio tenui, venis crebris rectiusculis furcatis.*

*N. Cistii Brong. prodr. p. 53. Ms. U. v. g. e. t. f. o. & s. - L p. 238. tab. 70. fig. 3.*

*In schisto lithanthracum ad Willekesbarre Pensylvaniqu (Cist).*

#### 10. NEUROPTERIS Grangeri Brong.

*N. fronde bipinnata, pinnis suboppositis sessilibus linearibus horizontalibus, iugis distantibus, pinnulis alternis sessilibus ovatis obtusis integerrimis basi subcordatis latere inferior e auriculatis, rhachibus teretibus, nervo medio crassiusculo, venis arcuatis furcatis.*

*N. Grangeri Brong. prodr. p. 53. hist. v. c. g. e. t. f. o. s. 1. p. 237. tab. 68. fig. U. Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 71.*

*In schisto lithanthracum ad Zanesville Americae septentrionalis (Granger).*

(Der Vorigen sehr verwandt und beide der *N. gigantea* sehr ähnlich.)

## 11. NEUROPTERIS rotundifolia Brong\*

Taf.L Fig. 6.

*N.fronde pinnata, pinnis sessilibus alternis approximatis margine imbricatis ovato-subrotundis integerrimis basi laeviter cordatis, rhachitereti, venis arcuatis furcatis.*

jV. rotundifolia Brong. prodr. p. 51. hist, végét. foss. 1. p. 238. tab. 70. fig. 1. Sternb. Vers. Hft. & u. G. p. 71.

*In schisto lithanthracum Galliae ad du Plessis.*

## 12. NEUROPTERIS flexuosa Sternb.

*N.fronde pinnata, pinnis sessilibus alternis approximatis contiguis vet margine imbricatis oblongis obtusis integerrimis basi cordatis, terminali maiore ovata angulata basi acuta, rhachi flexuosa, nervo mediotenui, venis creber rimis arcuatis furcatis.*

*Osmunda gigantea* var. 3. Sternb. Vers. Hft. S. p. 36 u. 39. fig. 2. Trans. geol. soc. series 2. pars. 1. p. 45. tab. 7. fig. 2, ubi flexuositas rhacheos melius exprimitur.

*N.flexuosa* Sternb. Fers. Hft. A. p. XVI. Hft. 5. u. 6. p. 71. Brong. hist. végét. foss. 1. p. 239. tab. 65. fig. 2. 3. tab. 68. fig. 2.

*In schisto lithanthracum Angliae ad Axminster in Devonshire et ad Cammerton, Germaniae ad Saarbrück, Galliae ad Laroche-Macot (Soret), Silesiae ad Waldenburg.*

(Der Vorigen sehr verwandt, aber durch die angegebenen Kennzeichen, namentlich die gebogene Spindel, leicht zu unterscheiden.)

## 13. NEUROPTERIS gigantea Sternb.

*JSf.fronde ampla bipinnata, pinnis suboppositis petiolatis linearibus patentibus, iugis distantibus, pinnulis alternis oppositisque sessilibus oblongis obtusis integerrimis horizonta-*

*libus basi cordatis aequalibus, rhachibus teretibus, primaria crassa, nervo medio tenuissimo, venis creberrimis tenuissimis arcuatis furcatis.*

*Osmunda* Vblkm. *Sil. subt.* p. 113. *tab.* 14. *fig.* 1. *tab.* 15. *fig.* 2.

*Filicites linguarius* Schloth. *Petref.* p. 411. *fl. Vorw.* *tab.* 2. *fig.* 25.

*Osmunda gigantea* Sternb. *Vers. Hft. 2.* p. 29 et 33. *tab.* 22.

*N. gigantea* Sternb. *Vers. Hft. A.* p. XVI. *H/t. 5. u. 6.* p. 72. Brong. *prodr.* p. 54. *hist, végét. foss.* 1. p. 240. *tab.* 69. *icon repetita ex Sternb.* Lindl. *et Uatt. foss. fi.* *Hft. 6.* p. 145. *tab.* 52.

*In schisto lithanthracum Silesiae, ad Saarbrück Germania, ad Schatzlar Bohemiae, ad Newhastle Angliae.*

(In Schlesien sehr häufig, aber gewöhnlich nur einzelne Blätter, sehr selten ganze Wedel.)

#### 14. NETJROPTERIS tenuifolia Sternb.

*N. fronde bipinnata, pinnis linearibus, pinnulis alternis approximates sessilibus oblongis obtusis integerrimis basi cordatis, terminali lanceolata elongata basim versus angulata, rhachi secundaria tereti, nervo medio crassiusculo, venis erebris arcuatis furcatis.*

*Filicites tenuifolius* Schloth. *Petref* p. 405. *tab.* 22. *fig.* 1.

*N. tenuifolia* Sternb. *Vers. Hft. A.* p. XVII. *lft. 5. u. 6.* p. 72. Brong. *hist, végét. foss.* 1. p. 241. *tab.* 72. *fig.* 3. Bronn *Lethaea geogn.* I. *tab.* 7. *fig.* 4. a. b. p. 29. (*icon a Brong. repet.*)

*In schisto lithanthracum ad Saarbrück, ad Waldenburg et ad Königshütte Silesiae.*

(Der Vorigen zwar ähnlich, aber durch die angegebene Beschaffenheit der Fiederspitze, welche sich von den übrigen auf die angegebene Weise unterscheidet, und die spitziger zulaufenden Blättchen abweichend.)

*N. Soretii* Brong. *prodr.* p. 53. *hist. végét. foss.* 1. p. 244. *tab.* 70. *Jig.*-%'  
Sternb. Vers. *Hft.* 5\**u.* 6. p. 75.

*In anthracite Sabaudiae* (Soret.).

### 19. NEUROPTERIS *microphylla* Brong.

*N. fronde bipinnata, pinnis oppositis vel suboppositis l<sup>1</sup>~nearibus, iugis distantibus, pinnulis alternis sessilibus cordato-ovatis obtusissimis, terminali rhomboideo-lanceolcd<sup>a</sup> obtusa infra medium utrinque obtuse angulata, rhachibus teretibus, nervo medio tenui, venis . . . •*

*N. microphylla* Brong. *hist. végét. foss.* 1. p. 245. *tab.* 74. *Jig.* 6. Sternb  
Vers. *Hft.* S.*u.* Q. p. 73.

*In schisto lithanthracum ad Willekesbarre Pennsylvania<sup>e</sup>*  
(Cist.).

### 20. NEUROPTERIS *Gaillardoti* Brongn.

*N. fronde lineari pinnata, pinnis alternis approximate sessilibus ovato-subrotundis aut ovato-oblongis, omnibus basi truncatis, rhachi crassa plana longitudinaliter striatct, nervo medio tenuissimo, venis creberrimis arcuatis furcatis.*

*N. Gaillardoti* Brong. *prodr.* p. 53. *hist. végét. foss.* 1. p. 245. *tab.* 74.  
*Jig.* 3. Sternb. Vers. *Hft.* S.*u.* Q. p. 73.

*In calcareo testaceo (Muschelkalk) ad Luneville (Gai\tevd<sup>ot</sup>r*

### 21. NEUROPTERIS *Dufresnoyi* Brongn.

*N. fronde pinnata, pinnis sessilibus oppositis alternis<sup>^</sup> ovato-oblongis obtusissimis integerrimis basi subcordatis, l<sup>o</sup>~bo inferiore maiore auriculato, rhachi crassa, nervo mdi<sup>o</sup> tenuissimo, venis creberrimis tenuissimis.*

*N. DuJresnoyi* **Brong.** *hist, végét. Joss.* 1. p. 246.

*cc. maior, pinnis oppositis distantibus ovato - oblongis pollicaribus.*

*N. Dufresnoyi* **Brong.** *I. c. tab. 74. Jig. 4.*

*p- minor, fronde multo minore, pinnis alternis approximatis ovatis.*

*N. Dufresnoyi* *I. c. tab. 74. Jig. 5.*

*Otopteris Dufresnoii* *Lindl. et Hutt.foss.Jl. brit. II. p. 142.*

*In saxo arenario colorato (bunter Sandstein) ad Lodéves Galliae (Dufresnoy Collect, de VKcole des Mines).*

(Diese beiden Varietäten scheinen eigne Arten, natnentlich weicht erstere, wie Stern berg sehr richtig bemerkt, sogar vom Gattungs-Charakter ab, und nähert sich *Cyclopteris* oder unserer Gattung *Adiantites*.)

## 22. NEUROPTERIS elegans Brong.

*N. fronde pinnata, pinnis oppositis alternisque sessilibus approximatis contiguis subhorizontalibus oblongis obtusis integerrimis basi truncatis, rhachi crassa, nervo medio tenuissimo, venis crebris rectiusculis furcatis.*

*N. elegans* *Brong. prodr. p. 54. hist, végét. Joss.* 1. p. 247. *tab. 74. Jig. 1.2.*

*Sternb. J'ers. HJt. S. u. Q. p. 73.*

*In saxo arenario colorato (Soultz-les-Bains) prope Argentoratum Alsatie (Mus. de la ville de Strasbourg Q. 335 et 341).*

## 23. NEUROPTERIS plicata Sternb.

*N. fronde pinnata, pinnulis alternis oppositisque approximatis ovato-oblongis integerrimis margine undulato-plicatis basi subcordatis, terminali lanceolata, rhachi tereti, nervo medio tenuissimo, venis creberrimis arcuatis furcatis.*

*N. plicata* *Sternb. Fers. HJt. k. p. XFI. HJt. 5. u. 6. tab. 19. Jig. 1 et 3.*

*Brong. hist, végét. Joss.* 1. p. 248.

*Vol. xvii suppi.*

*In schisto lithanthracum ad Mireschau Bohemiae, ad Walderiburg Silesiae.*

24. NEUROPTERIS obovata Sternb.

*N.fronde tripinnata, pinnis altemis, pinnulis alternis sessilibus approximatis contiguis vel margine imbricatis cordato-ovatis obtusis integerrimis, rhachibus teretibus, nervo medio tenuissirno, venis creberrimis arcuatis furcatis.*

*N. obovata Sternb. Vers. HftA. p.XFI. Hft.S.u.Q. p. 74. tab.l9.fig-<sup>9</sup>. Brong. hist, v'cget.jbss. 1. p. 248.*

*In schisto lithanthracum ad Mireschau et ad Swina Bohemiae.*

*\*\* Pinnae pinnulaeve basi obtusae nee cordatae.*

25. NEUROPTERIS Lindlejana Sternb.

*N.fronde bipinnata, pinnis altemis subsessilibus lined-ribus, pinnulis altemis sessilibus obovato-subrotundis intergerrimis, terminali triplo maiore petiolata ovato - lanceo\* lataacuminatabasiacuta, rhachibus teretibus, nervo medio crassiusculo, venis creberrimis tenuissimis subarcuatis.*

*N.Loshii Lindl.etHutt./o^yZ. brit. I. Hft.5. /?.1S9. tabA9. excl-syn-Sternb. Fcrs. Hft.5.u.6. p.73.*

*In schisto lithanthracum ad Felling Colliery Angliae.*

26. NEUROPTERIS thymifolia Sternb.

*N.fronde bipinnata^ pinnulis suboppositis sessilibus ovci-to-ellipticis utrinque obtusis integerrimis, terminali sessiU lanceolata obtusa, rhachibus teretibus, nervo medio basi cras-siusculo, venis creberrimis tenuissimis arcuatis.*

*N. Soretii* Lindl. et Wutl. foss. fi. brit. 1. Hft. 6. p. 141. tab. 50. excl. syn.  
Sternb. Fers. lft. 5. u. 6. p. 75.

*In schisto lithanthracum ad Felling Colliery Angliae.*

(Sehr verschieden durch die an der Basis nicht herzförmigen Blätter von *N. Soretii* Brong.)

\*\*\* *Pinnae vel pinnulae basi adnatae, subinde inferne decurrentes.*

#### £7. NEUROPTERIS oblongata Sternb.

*N. fronde pinnata, pinnis suboppositis alternis approximatis patentissimis adnatis oblongo-lanceolatis obtusis integerrimis basi inferiore in rhachi decurrentibus, terininali sessili lanceolata proximis paulo maiore, rhachi tereti? nervo medio crasso, venis crebris rectiusculis furcatis.*

*N. oblongata* Sternb. Vers. Hft. A. p. XVII. lft. 5. u. 6. p. 75. tab. 22.  
fig. 1. Brong. hist. v. g. foss. 1. p. 249.

*In schisto lithanthracum ad Paulton et Temesbury in Sommer set shire Angliae.*

(Die vorliegende wie die drei folgenden Arten zeichnen sich vor den übrigen dieser Gattung durch die herablaufend gefiederten Wedel sehr aus. Da sie aber im Uebrigen mit den charakteristischen Merkmalen von *Neuropteris* übereinstimmen, so sieht Sternberg mit Recht sich nicht veranlasst, sie zu trennen.)

#### 28. NEUROPTERIS decurrens Sternb.

*N. fronde bipinnata, pinnis suboppositis sessilibus linearibus, iugis distantibus, pinnulis alternis approximatis obtusis integerrimis, rhachi primaria crassa alato-pinnata, pinnis adnatis inferne decurrentibus, nervo medio tenui venis crebris rectis.*

*N. decurrens* Sternb. Vers. HftA. p.XFIL Hft.6.u.Q. p.75- tab. 20.  
fig. 2. Brong. hist, végét.foss. 1. p. 24:9.

*In schisto lithanthracum territorii Bipontini.*

### 29. NEUROPTERIS conferta Sternb.

*N. fronde bipinnata, pinnis suboppositis sessilibus linearibus, iugis distantibus, pinnulis alternis approximato-contiguis adnatis ovato-oblongis integerrimis summis decurrentibus, terminali sessili elliptica obtusa, rhachi primaria tereti alato-pinnata, pinnis horizontalibus pinnulis conformibus, rhachi secundaria nervoque medio tenuibus, venis crebris rectis furcatis.*

*N. conferta* Sternb. Vers. HftA. p.XFIL Hft.5.u.6. p. 75. tab. 22.  
fig. 5. Brong. I. c.

*In schisto calcareo nigrescente foetido formationis H-thanthracis Bohemiae ad Ottendorf.*

(Die Exemplare dieser Pflanze, die ich an dem von Sternberg bezeichneten Orte, der in Böhmen im fern der schlesischen Grenze liegt, sammelte, haben alle ungleich breitere Spindeln, als die oben citirte Abbildung zeigt. Die Spitze dieser Wedel, die ich bei noch unvollständigen Exemplaren bis zu einer Länge von 3—4 Fuss beobachtete, entspricht vollkommen der Abbildung der vorigen Art, so dass ich, insoweit man aus blossen Abbildungen zu schliessen vermag, diese beiden Arten für identisch halte. Die vorige kommt in der Steinkohlenformation, die letztere in einem Stinkkalk, der zum rothen Sandsteingebilde gehört, also in einer Formation von gleichem Alter vor.)

### 30. NEUROPTERIS alpina Sternb.

*N. fronde bipinnata, pinnis linearibus, pinnulis opposi-*



*tis suboppositisque approximatis contiguis adnatis ovato-oblongis obtusis terminali sessili lanceolata obtusa infra medium subangulata proximis paulo maiore, rhachibus teretibus nervo medio tenuissimo, venis distantibus rectis furcatis.*

Sternb. Vers. Hft.5.u.6. p.76. tab.22. Jig.2.

*Informatione anthracitum alpium Sabaudiae et in eadem formatione Stangenalp Styriae.*

### 31. NEUROPTERIS recentior Lindl.

*N. fronde bipinnata, tripinnata? pinnis alternis sessilibus linearibus, pinnulis oppositis alternisque contiguis adnatis oblongis obtusis integerrimis horizontaliter patentibus subfalcatis, rhachi primaria crassissima (semipollicari), secundaria tereti, nervo medio tenui, venis distantibus arcuatis furcatis tenuissimis.*

*N. recentior Lindl. et Hutt. foss. fl. brit. L Hft.7. p. 195. tab. 68. Sternb.*

*Vers. Hft.5.u.6. p. 76.*

*In schisto formationis oolithicae ad Gristhorpe prope Scarborough Angliae.*

(Von der verwandten *Odontopteris Brardii* durch den deutlich vorhandenen Mittelnerven und die dichotomen Seitennerven leicht zu unterscheiden.)

### 32. NEUROPTERIS ligata Lindl.

*N. fronde bipinnata, pinnis alternis distantibus sessilibus oblongis, pinnulis oppositis alternisque contiguis adnatis oblongo-lanceolatis acuminatis falcatis apicem versus serratis rhachibus teretibus y nervo medio tenui venis distantibus arcuatis furcatis tenuissimis.*

*Pecopteris ligata* **Phillips** *geol. Yorksh.* p. 148. tab. 8. fig. 14.

*N. ligata* **Lindl.** *et Ewlt. foss. fi. brit. I. Hft. 7.* p. 197. tab. 69. Sternb.  
Vers. Hft. 5. u. 6. p. 76.

*In schisto formationis oolithicae ad Gristhorpe Anglicae.*

### 33. NEUROPTERIS serrata Sternb.

*N. fronde pinnata, pinnis alternis approximatis, pinnulis contiguis adnatis oblongis acutis falcatis versus apicem argute serratis, rachis erassiusculata, nervo medio tenui venis creberrimis rectis furcatis.*

*Neuropteris serrata* Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 76.

*Odontopteris crenulata* Brong. *hist. végét. foss. I.* p. 254. tab. 78. fig. &  
*In schisto lithanthracum ad Terasson Galliae (Brard.).*

(Wegen des deutlich vorhandenen Mittelnerfs von Sternberg zur Gattung *Neuropteris* gebracht.)

### 34. NEUROPTERIS lobifolia Phillips.

*N. fronde bipinnatifida, pinnis alternis, laciniis ovato-oblongis obtusis integris infimis rachis proximis sublobatis productis, nervo medio tenui, venis crebris furcatis.*

*N. lobifolia* **Phillips** *geol. Yorkshire second edit.* 1835. T. VIII. Jig. AS.

*In schisto lithanthracum Yorkshire.*

(Diese Art, deren Diagnose ich nur nach der oben citirten Abbildung entwarf, zeichnet sich durch die Grösse des der Spindel zunächst stehenden unteren Lappens sehr aus, der lappig ist und an der Spitze zuweilen eine Andeutung zur Theilung zeigt.)

### 35. NEUROPTERIS bistriata Sternb.

*N. fronde pinnata, pinnis oblongis profunde pinnatifidi-*

*dis, laciniis oppositis alternisque approximatis oblongis obtusis integerrimis patentissimis, rhachi secundaria longitudinaliter bistriata, nervo medio tenui, venis crebris furcatis.*

*N. bistriata* Sternb. *Fers. Hft. 5. u. 6. p. 76.*

*In schisto lignitum ad Maschau Bohemiae cum foliis plantarum dicotyledonearum.*

### 36. NEUROPTERIS dickebergensis Sternb.

*N. frondepinnata, pinnulis subsessilibus lanceolatis subfalcatis, nervo medio crasso, venis adscendentibus divergentibus bi-trifurcatis.*

*N. dickebergensis* Hoffm. in *Karst! Arch, für Bergb. Hiittenh. 13. Hft.2. p. 271. Sternb. Fers. Hft. 5. u. 6. p. 77.*

*In schisto lithanthracum dickebergensium prope Ibenbiihren.*

### 37. NEUROPTERIS ovata Hoffm.

*N. frondis bipinnata, pinnulis alternis sessilibus ovato-subrotundis nervo medio distincto, venis tenuissimis.*

*N. ovata* Hoffm. *L. c. p. 272. Sternb. Fers. Hft. 5. u. 6. p. 77.*

*In schisto lithanthracum cum priore.*

### *Species dubiae.*

### 38. NEUROPTERIS distans Sternb.

*IV. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque sessilibus distantibus lanceolatis basi latere inferiore decurrentibus.*

*N. distans* Sternb. *Fers. Hft. A. p. XFII. Hft. 5. u. 6. p. 77. Brong. hist. végét. foss. 1. p. 250.*

*In schisto lithanthracum ad Eschweiler Germaniae.*

## 39. NEUROPTERIS Martini Sternb.

*N. fronde bipinnata, pinnulis obovatis, terminali ovato-lanceolata duplo longiori quandoque basi lobata.*

*Phytolithus Osmundae regalis Martin petrefacta derbiensia tab\* 1<sup>y</sup>\*  
fig. 1. 2. 3.*

*In schisto et minera ferrea ad Chesterfield et Alfreton Angliae frequens.*

## VII. ODONTOPTERIS -Brong.

*Frons pinnata vel bipinnata. Pinnae pinnulaeve bctsi rhachi adnatae velliberae saepius obliquae, nervo medio nuŪo vel vix notato, nervis secundariis aequalibus simplicibus vd furcatis tenuissimis e rhachi seriatim exorientibus ad apicem marginemve pinnae excurrentibus.*

(Die geringe Zahl der von Brongniart hier gezählten, n«<sup>r</sup> in der Steinkohlenformation vorkommenden Arten weicht hinsichtlich der Vertheilung der Nerven von alien lebenden bis jltzt bekannten Farn sehr ab, und nur *Osmunda cinnamomea* und *O. Claytoniana* zeigen einige Aehnlichkeit. Die Nerven entspringen fa<sup>st</sup> sämmtlich aus der Spindel, an die das Blatt mit seiner breiten Fläche befestiget ist, erheben sich bogenförmig gegen den R<sup>^</sup>nd hin und drängen sich in der Mitte etwas zusainmen, so dass dadurch bei den meisten der Schein einer Mittelrippe entsteht, die bei der folgenden Gattung ganz verschwindet, daher also *Odontopteris* gewissermaassen in der Mitte zwischen *Neuropteris* und *Adiantites* steht. Sternberg rechnet hierher noch mehrere in der Lias- und der Oolithformation vorkommende Arten mit mehr parallelen weniger bogenförmig ansteigenden Nerven, die den *Cycadeen* sehr verwandt erscheinen? aber doch durch die dichotome Theilung der Nerven von ihnen abvei-

chen. Die Gattung *Otopteris* von Lindley unterscheidet sich nur durch die gehörten rait ihrer halben Basis an der Spindel sitzenden Blättchen, weswegen ich mich veranlasst sehe, sie mit *Odontopteris* zu vereinigen.

Von den 14 von mir zu dieser Gattung gerechneten Arten kommen eine im Iornstein, drei in der Lias-, vier in der Oolith- und sechs in der Steinkohlenformation vor.)

\* *Nervi subparalleli aequales, recti, simplices dichotomive.*

*a. Frons digitato - pinnata.*

### 1. ODONTOPTERIS digitata Sternb.

*O. fronde digitato-pinnata, pinnis quatuor sessilibus lanceolatis integerrimis rectis basi aequalibus utrinque obtusis, stipite tereti nervis crebris simplicibus.*

Sternb. *Vers. lft. 5. u. 6. p. 77. tab. XXIII. fig. 3.*

*In Oolithe inferiore ad Whiiby in Yorkshire Angliae.*

*b. Frons pinnata.*

### 2. ODONTOPTERIS undulata Sternb.

*O. fronde lineari-lanceolata pinnata, pinnulis altemis distantibus sessilibus obliquis latere inferiore dimidiatis integerrimis margine superiore crenato-repandis, stipite rhachique teretibus, nervis crebris simplicibus.*

Sternb. *Fers. Hft. S. u. 6. tab. XXV. fig. A.*

*In Oolithe inferiore prope Whiiby in Yorkshire Angliae.*

(Die beinahe rhombenförmigen Blättchen sitzen mit ihrer verbreiterten Basis an der Spindel, so dass sie stengelumfassend erscheinen.)

## 3. ODONTOPTERIS falcata Sternb.

*O. fronde pinnata, pinnulis alternis approximatis sessilibus linearibus acuminatis integerrimis apice subfalcati nervis crebris simplicibus.*

Sternb. Vers. lft. 5. u. 6. tab. XXIII. fig A.

*In Oolithe inferiore ad Whitby Angliae.*

(Die fast schwertförmigen Fiederblättchen 3 Zoll lang, 4 Linien<sup>1</sup> und darüber breit, am Grunde gleichseitig.)

## 4. ODONTOPTERIS Schmidelii Sternb.

*O. fronde pinnata, pinnulis alternis approximatis contiguis sessilibus e cor data basi lanceolatis acuminatis integerrimis subhorizontalibus, rhachi flexuosa, nervis crebris simplicibus.*

*Osmunda.* Schmidel merkw. Verstein. p. 56. tab. 20.

*Neuropteris dubia* Sternb. Vers. Hft. 4. p- XVII.

*Odontopteris Schmidelii* Sternb. Vers. Hft. S. u. Q. tab. XXXV. fig. 2.

*In saxo corneo (Hornstein) in horto Sans pareille prope civitatem Baruthinam.*

## 5\* ODONTOPTERIS Bechei Sternb.

*O. fronde pinnata, pinnulis alternis approximatis contiguis oblongo-lanceolatis obtusis<sub>m</sub> subfalcatibus basi subcordatis obliquis, rhachi recta.*

*Filicites Bechii* Brong. ann. sc. nat. 4. avril. 1825. p. 422. 1. 19. fig- 4 >

de la Bèche trans, geol. soc. series 2. vol. 1. tab. 7. fig. S.

*O. Bechei* Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 78.

*Informatione oolithica ad Mamers Galliae, et in calcctreo Lias dicto prope Axminster Angliae.*

## 6. ODONTOPTERIS Bucklandi Sternb.

*O. fronde pinnata, pinnulis oppositis approximatis patentissimis adnatis? oblongo-lanceolatis obtusis subfalcatis integerrimis, rhachi tereti, nervis crebris simplicibus.*

*Filicites Bucklandi var. a. anglica.* Brong. *ami. sc. nat.* 4. *avril.* 1825. p. 422. t. 19. fig. 3. de la Bèche *trans. geo. Soc. series 2. vol. 1. t. 7. fig. 2. icon minus exacte delineata.* Sternb. *Vers. Hft. & u. G.* p. 79.

*In calcareo Lias dicto ad Axminster Angliae.*

\*\* *Nervi arcuatim adscendentes simplices dichotomive.*

*a. Frons pinnata.*

## 7. ODONTOPTERIS acuminata Göpp.

*O. fronde pinnata, pinnulis cordato-lanceolatis subfalcatis acuminatis auriculatis sessilibus, lobis productis rotundatis nervis creberrimis simplicibus dichotomisve.*

*Otopteris acuminata Lindl. et Hutt. foss. fl. brit. II. tab. 132.*

*In schisto lithanthracum Angliae ad Scarborough (Williamson).*

(Aehnlich rücksichtlich der Blattform *Aneimia Mandioccana* Radd., jedoch sind die Blättchen nicht mit der halben Basis sitzend und ganzrandig, sondern gestielt und gekerbt.)

## 8. ODONTOPTERIS Otopteris Göpp.

*O. fronde pinnata, pinnulis oblongis obtusis subfalcatis auriculatis sessilibus nervis creberrimis sub simplicibus.*

*Otopteris obtusa Lindl. et Huxt. foss. fl. brit. II. tab. et pag. 128.*

*In formatione Lias dicta Angliae ad Membury prope Axminster et ad Polden Hill prope Bridgewater.*

(Im Aeusseren und in der Vertheilung der Nerven, die hier sämmtlich aus der Basis entspringen und sich bogenförmig gegen den Rand hin erheben, der vorigen Art ähnlich, aber durch die angegebenen Merkmale hinreichend verschieden.)

*b. Frons bipinnata vel bipinnatifida.*

### 9. ODONTOPTERIS Brardii Brong.

*O. fronde ovali bipinnata, pinnis suboppositis sessilibus patentibus linearibus acutissimis, summis pinnatifidis, iugi<sup>s</sup> distantibus, pinnulis alternis adnatis approximatis ovctto oblongis acutiusculis integerrimis subfalcatis, infima inferiore sessili cuneata apice obtuse tri-quadriloba, rhachibus teretibus primaria crassa, nervis creberrimis furcatis.*

*O. Brardii* Brong. *class. végét. foss. tab. 2. Jig. 5. prod. p. 60. Hist. végét. Joss. 1. p. 252. tab. 75 et 76. Sternb. Vers. HJt. 4. Xp. XI HJt. 5. u. 6. p. 79.*

*O. crenulata* Brong. *hist. végét. Joss. 1. tab. 78. Jig. 1.*

*In schisto lithanthracum ad Lardin prope Terrasson Gal-liae* (Brard).

(Von bedeutender Grösse. Wedel 2 Fuss und dariiber, mit 6—9 Zoll langen Fiedern. Die Blättchen 6—8 Lin. lang, eiförmig, mit ihrer ganzen Breite festsitzend, spitz, schief, ein wenig S-förmig gebogen. Die Nerven entspringen sämmtlich aus der Spindel und sind einander fast gleich. Das unterste Fiederblättchen weicht in seiner Form von alien iibrigen ab. Es ist keilförmig, schief ansitzend, an der Spitze abgestutzt, mit 3—4 abgerundeten wenig tiefern Lappen, wodurch sie fast das Ansehen von Afterblättern erhalten, ähnlich wie *Aspidium stipulatum* der Jetztwelt. Noch mehr tritt diese Eigen-thümlichkeit bei der folgenden Art hervor.)



## 10. ODONTOPTERIS minor Brong.

*O. fronde lanceolata bipinnata, pinnis suboppositis sessilibus linearibus patentissimis, iugis distantibus, pinnulis alternis distantibus adnatis ovato-oblongis acutis integerrimis, infima inferiore maiore sessili ovata latere superiore latiore angulata, terminali lanceolata proximis vix maiore, rhachibus teretibus, nervis crebris furcatis.*

*O. minor* Brong. *prod.* p. 60. *hist, végét. foss.* 1. p. 253. *tab.* 77. Sternb. *Vers. Hft.* 5. u. 6. p. 79.

*In schisto lithanthracum Galliae ad Lardin (Brard), St. Etienne et St. Pierre-Lacour (Allon).*

(Aehnlich der Vorigen, aber um die Hälfte kleiner. Die Blättchen schmaler, mehr spitz, mit Nerven, die nicht aus der Spindel, sondern aus einem Mittelnerven entspringen, der aber kaum die Hälfte des Mittelnerven erreicht. Das unterste Blättchen keilförmig schief abgestutzt, dreizählig aber nicht dreilappig.)

## 11. ODONTOPTERIS Schlotheimii Brong.

*O. fronde lanceolata bipinnata, pinnis alternis sessilibus patentibus distantibus linearibus obtusis, pinnulis suboppositis adnatis approximatis contiguis semiorbiculatis integerrimis) terminali. proximis aequilonga, rhachibus teretibus, nervis crebris simplicibus.*

*Filicites osmundaeformis* Schloth. *Petref.* p. 412. *tab.* 3. *fig.* 5.

*Neuropteris nummularia* Sternb. *Vers\* Hft.* 4. p. XVII.

*O. Schlotheimii* Brong. *hist, végét. foss.* 1. p. 256. *tab.* 78. *fig.* 5. Sternb. *Vers. Hft.* 5. u. 6. p. 79.

*In schisto lithanthracum ad Manebach Germaniae (Schlot" heim).*

(Aehnlich einer *Neuropteris*, aber durch die **rundlich-eiförmigen** am Grunde imtereinander verbundenen Blättchen, mit den sämtlich aus der Spindel entspringenden Nerven, leicht zu erkennen.)

## 12. ODONTOPTERIS obtusa Brong.

*O. fronde pinnata, pinnulis ovato-oblongis rotundatis obtusis, terminali maxima ovata obtusissima, nervulis tenuissimis arcuatis dichotomis.*

*O. obtusa* Brong. *prodr.* p. 60. *hist. végét. foss. I.* p. 255. *tab.* 78. *fig.* 3. 4.

*In schisto lithanthracum ad Terrasson Galliae* (Brard).

(Bis jetzt nur in sehr unvollkommenen Bruchstücken bekannt? von denen es noch nicht ausgemacht ist, ob sie nicht zu verschiedenen Arten gehören, die sich aber von den vorigen durch die angegebenen Merkmale auffallend unterscheiden.)

## 10. ODONTOPTERIS Lindleyana Sternb.

*O. fronde bipinnatifida, pinnulis pinnatifidis, laciniis ovato-oblongis obtusis integerrimis, terminali obovato proximis multo maiore, nervis crebris simplicibus.*

*O. Lindleyana* Sternb. *Fers. list.* 5. u. 6. p. 78.

*O. obtusa* Lindl. et Hutt. *fl. brit. I.* pag. et *tab.* 40.

*O. macrophylla* Göpp., *pinnulis alternis subpinnatifidis duplo maioribus.* *Tab. L fig.* 7. 8.

*In schisto lithanthracum ad Leebotwood Angliae* (Buckland). *J. ad Charlottenbrunn Silesiae.*

(Mit Recht trennt Sternberg diese von Lindley zu der Vorigen gerechnete Art von derselben. Die fiederspaltigen nicht gefieder-

ten Blättchen reichen hin, um sie zu unterscheiden. *p. macrophylla* gehört vielleicht zu einer eigenen Art, die wir aber nicht aufstellen, weil die obere Spitze des Fiederblättchens fehlt, und daher das Exemplar unvollständig ist. Durch die grössere Breite des Fiederblättchens und die weniger tiefen Einschnitte weicht sie auffallend ab. Auf der Rückseite des Schieferthons, auf welcher diese Art vorkommt, finden sich zwei, aber gleichfalls nur unvollständig erhaltene linienförmige, 4—5 L. breite, mit ähnlicher Nervenvertheilung versehene Blättchen. Sollten diese dazu gehören und vielleicht die Endlappen ausmachen, so würde unsere Vermuthung über die Verschiedenheit dieser Art neue Bestätigung erhalten.)

#### 14. ODONTOPTERIS Bergeri Göpp.

*O'fronde pinnatifida, pinnulis pinnatifidis laciniis suboppositis oblongis obtusis, terminali proximis multo maiore subtriloba, nervis subsimplicibus.*

*Odontopteris cycadea* Berger *Verstein. der Fische u. Pflanzen im Sand\* steine der Coburger Gegend. S. 23. u. 27. tab. III. fig. 2. u. 3.*

*In saxo arenario formationis Lias dictae ad Coburgum Saxoniae* (Berger).

(Vollständigere Exemplare sind auch bei dieser Art noch erforderlich, um die Existenz derselben genauer zu begründen. Fig. 2. ähnelt *Odontopteris Lindleyana*, weicht aber durch die in der Diagnose angegebene Beschaffenheit des Endlappens ab. Fig. 3. kommt einer *Cycadea* sehr nahe, worüber ich aber, da ich nur nach der Abbildung zu urtheilen vermag, nichts zu entscheiden wage. Die Nerven scheinen der Beschreibung nach nicht alle einfach, sondern einige auch gabelig zu seyn.)

## VIII ADIANTITES Göpp,

{*Cyclopteris et Sphenopteris* Brong., Sternb. et Lindl.)

*Frons stipitata, flabellato-semiorbiculata<sup>^</sup> integra<sup>^</sup> i<sup><n~</sup>ciso-lobata aut pinnata. Pinnae suborbiculatae vel oblong<sup>\*16</sup> basi saepissime inaequales et cordatae nervis creberrimis<sup>at)</sup> ima basi flabellatis dichotomis aequalibus.*

(Diese Gattung beschliesst die, wie ich glaube, sehr natürlich<sup>e</sup> Gruppe der *Neuropteriden*. Während der Mittelnerve bei *Neuropteris* noch deutlich vorhanden ist, aber unfern der Spitze sich in dicbotome bogenförmige Theilungen auflöst, bei *Odontopteris* n<sup>ur</sup> durch die Zusammendrängung der Nerven in der Mitte scheinbar g<sup>en</sup> bildet wird, verschwindet er bei *Adiantites* völlig, indem alle Nerven bogenförmig aus der Basis des Blattes entspringen, und sich fächerförmig in einfachen oder doppelten Gabeln über das Blatt verbreiten. Wenn auch nicht alle von mir hieher gerechneten Arten zu einer natürlichen Gattung gehörig haben, so lassen sie sich doch durch die angegebenen Merkmale leicht unterscheiden und neue Arten den früheren anreihen. Die Arten mit ungetheilten Wedeln (*Cyclopteris* Brong.) ähneln in der Gestalt und Vertheilung der Nerven *Trichomanes reniforme* Fst., *Gymnogramma reniforme* v. Mart., *Schizaea Flabellum* \\ Mart, und *Sch. pacificum* v. Mart., so wie *Adiantum reniforme<sup>^</sup>* die mit gefiederten Wedeln (*Cyclopteris* Brong., Sternb., Lindl. *ex parte* *Sphenopteris* Lindl., Brong. *ex parte*) gleichen, wenn auch nicht immer im Aeusseren doch in der Nervenvertheilung, den *Adianten* der Jetztwelt, unter welchen sich bekanntlich viele befinden, deren Fiederblättchen den von Brongnia<sup>rt</sup> *Cyclopteris* genannten fossilen Farn an Grösse gleichkommen, <sup>^vie</sup> z. B. *Adiantum subcordatum* Sw., *platyphyllum* Sw., *macrophyllum* Sw. u. m. a.

-lu •" Der grösste Theil der Arten (17) gehören den Steinkohlen-, eine der "Anthracit- und zwei der Oolithformation an. In Schlesien fand ich bis jetzt nur 7 Arten.)

\* *Frons simplex stijritata.*

### 1. ADIANTITES digitatus Göpp.

*A. stipite filiformi supra canaliculate\*, fronde simplici flabellato-semiorbiculata multiloba basi subcordata in stiptern attenuata, lobis parallelis subaequalibus truncatis apice repandis incisive, nervis tenuibus creberrimis.*

*Sphenopteris latifolia* Phillips *geol. Yorkshire sec. edit.* 1835. *tab. VII fig. 18.*

*Cyclopteris digitata* Brong. *hist. végét. foss. I. p. 219. tab. 61. fig. 2. 3.*  
Sternb. *Vers. Hft. 5. u. 6. p. 66.*

*In formatione oolithica ad Scarborough Angliae* (Murray).

(Der Wedel ist eigentlich nichtgefingert, sondern gelappt, ähnlich in dieser Beziehung dem Fiederblättchen von *Adiantum rhizophyllum* Sw., *rhizophyllum* v. Mart., *vestitum* WaW., *excisum*.)

### 2. ADIANTITES Huttoni Göpp.

*A. stipite . . . , fronde simplici bi-tripartita, partitionibus flabellato-cuneatis trilobis vel lanceolatis, integris? lobis divergentibus oblongis obtusis profunde emarginatis, nervis crebris flabellatis.*

*Cyclopteris digitata* Lindl. et Hutt. *oss. fl. brit. Hft. 1. p. 179. tab. 64.*

*Cyclopteris Huttoni* Sternb. *Vers. Hft. 5. u. 6. p. 66.*

*In saxo arenario superiore formationis oolithicae ad Scarborough Angliae.*

(Der vorigen verwandt, aber verschieden durch Theilung des

Wedels, die mehr auseinandér gesperrten Lappén und die zugerundete Spitze derselben. Wahrscheinlich sind beide Arten Theile eines gefiederten Wedels.)

\*\* *Frons pinnata.*

a. *Frons simpliciter pinnata.*

### 3. ADIANTITES Cyclopteris Göpp.

Tab. XXXIV. Fig. 8. a.

*A. fronde pinnata, pinnis distantibus sessilibus integerrimis aut cordato-subrotundis aut cuneato-subrotundis basi lortere uno obliquis, rhachi crassissima tereti, nervis crebris elevatis jlabellatis apice dichotomis.*

*Cyclopteris orbicularis* Brong. prod. p. 52. hist, végét. foss. 1. p. 220. tab. 61. fig. 1.2. Parkins, org. rem. L tab. 5. fig-5.

*Cyclopteris Germari* Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 68.

*Filicites conchaceus* Germ, et Kaulf. pi. foss. in Act. Acad. Nat. Cut\* T.XV. P. II. p. 227. tab. 66. Jig. 5.

*In schisto lithanthracum Angliae, Belgii, Bohemiae Ctd Radnitz, Silesiae ad Waldenburg.*

(Sternberg fand, dass diese anfänglich einzeln entdeckten Fiederblättchen von 3 bis 4 Z. Länge und 2 bis 3 Z. Breite an einer Spindel befestiget, also Theile eines Farrnkrautes von kolossaler Grösse waren. Wahrscheinlich gehört *A. Germari* ebenfalls hieher und vielleicht auch als Varietät der *Fucoides acutus* desselben Autors und *Filicites crispus*, den wir aber als eigene Art betrachten und mit dem Naraen belegen, wodurch schon Sternberg das Andenken an einen um viele Zweige der Natirgeschichte mehrfach verdienten Mannes zu ehren suchte.)

### 4. ADIANTITES Germari Göpp.

*A. fronde . . . . VWS. pinnis sessilibus, in circumscription^*

\**ubfotkndis lobatis, lobis multifidis, laciniis inaequalibus apice bi- iri- vel quadrifidis subflexuosis, rhachi\_\_\_, nervis crassis flabellatis dichotomis.*

19b *Filicites crispus* Germar et Kaulfuss *pl.foss. in Act. Acad. Nat. Cur.*  
20b *Lygodium* <sup>XXV</sup> <sup>^lh</sup> *P-EM. tab. 66. fig. 6.*

*In scfiisto lihanthracum ad TVettinGcrrfianiae^^*

(Die Entdecker vergleichen diesen Abdruck mit einer *Schizaea*. Der Umriss ist ründlich, 2 Zoll im Durchmesser. Am oberen Rande sind mehrere tiefe Einschnitte, wodurch breite aber unregelmässige Lappen entstehen, die wieder fast bis an die Wurzel in einzelne schmale an der Spitze zwei- bis dreispaltige Arme getheilt sind. Der linke Seitenrand ist nicht gelappt, sondern nur tief gezähnt. Die Unregelmässigkeit dieser Einschnitte deutet auf grosse Unbestimmtheit der Form dieser urweltlichen Pflanze hin, weswegen ich keinen Augenblick anstehe, ihre grosse Verwandtschaft mit der vorigen zu muthmaassen, zu welcher gewissermaassen die von Parkinson abgebildete an der Spitze dreilappige, von mir aber mit Brongniart zur vorigen Art gezogene Varietät den Uebergang vermittelt. Wahrscheinlich gehört auch hieher der *Fucoides acutus* der obigen Verfasser, taf. 66. fig. 7. Er unterscheidet sich von dem vorigen durch spitzere, namentlich gegen das Ende hin minder getheilte Einschnitte und durch weniger deutlich ausgesprochene, aber der Beschreibung nach doch vorhandene Längsnerven.)

##### 5. ADIANTITES flabellatus Göpp.

*A. fronde. . . . ., pinnis petiolatis flabellato-semiorbicularibus integerrimis basi inaequalibus acutis, petiolis crassis, nervis crebris rimis flabellatis, nonnullis basi incrasatis.*

*Cyclopteris flabellata* Brong. *prod. p. 52. hist. végét. foss. I. p. 218.*  
*tab. 61. fig. 4\_6. Sternb. I. c. p. 167.*

*In saxo transitionis anthracifum Germaniae ad Berg-*  
*haupten. (Voltz. Mus. de Strasbourg, n. Q. 61, 62, 63j*

(Brongniart vergleicht diese Art mit *Trichomanes reniforme*, dem sie wie dem *Adiantum asarifolium*, rücksichtlich der Nervenvertheilung sehr ähnelt, abersieh doch durch den Mangel des rundlichen Ausschnittes an der Basis wieder unterscheidet.)

#### 6. ADIANTITES reniformis Göpp.

*A. fronde. . . . . , pinnis reniformi-orbiculatis integerrimis vel late crenatis, sinu profundo rotundato, nervis creberrimis flabellatis apice dichotomis.*

*Cyclopteris reniformis* Brong. *hist. végét. foss.* 1. p. 216. *tab. 61\* fig. 11*  
*excl. synonym. Sternb. Z. c. p. 67.*

(Dem vorigen verwandt, aber durch die Art der Insertion des Stiels und die beiden hervorgezogenen rundlichen Lappen der Basis sehr abweichend, und daher *Trichomanes reniforme* und *Adiantum asarifolium* wirklich ausserordentlich ähnlich.)

#### 7. ADIANTITES trichomanoides Göpp.

*A. fronde. . . . . , pinnis subrotundis crenatis basi cordatis, nervis tenuibus creberrimis flabellatis dichotomis.*

*Cyclopteris trichomanoides* Brong. *hist. végét. foss.* 1. p. 217. *tab\* 61\**  
*fig. 4. Sternb. I. c. p. 67.*

*In schisto lithanthracum Galliae ad St. Stephanutft*  
(St. Etienne).

(Wird von Brongniart mit unfruchtbaren Wedeln von *Trichomanes membranaceum* passend verglichen. Unterscheidet sich von dem vorigen vorzüglich durch die an der Basis weniger bogenförmig ausgeschnittenen Wedel und die viel zarteren Nerven derselben-)



## 8. ADIANTITES obliquus Göpp.

*A. fronde. . . . ., pinnis reniformibus transverse oblongis inaequilateris repandis, sinu profundo, lobis rotundatis, nervis creberrimis apice dichotomis flabellato-radiantibus.*

*Cyclopteris obliqua* Bvong. prod, p. 51. hist.végét.foss'. 1. p. 221. tab. 61. fig. 3. Lindl. et Hutt. foss.fl. brit. tab. 90. fig. A. B.

*Cyclopteris auriculata* Brong. prod. p. 51.

*Jra schisto lithanthracum in Yorkshire Angliae (Greenough); ad Charlottenbrunn Silesiae.*

(Weicht von alien übrigen Arten sehr ab und lässt sich unter den lebenden nur rücksichtlich der Gestalt, nicht der Nervenvertheilung nach, mit den Primordialblättern von *Acrostichum alcicorne* vergleichen.) (Siehe Taf. XXXIV. Fig. 9. 10. 11.)

## 9. ADIANTITES giganteus Göpp.

Tab. VII.

*A. fronde....., pinna (maxima) flab ellifor mi subbiloba margine crenulata, nervis flab ellatis subsirnplicibus.*

*In schisto lithanthracum Silesiae ad JValdenburg.*

(Uebertrifft an Grösse, mit Ausnahme der folgenden, alle bis jetzt bekannten Arten dieser Gattung, und erinnert vwie die vorige, der sie hinsichtlich der Gestalt am ähnlichsten ist, ebenfalls sehr an die Priinordialblätter von *Acrostichum alcicorne*. Die Nerven sind vweniger deutlich ausgesprochen und nicht so scharf begrenzt, als dies sonst bei Farrnkräuterabdrücken der Fall zu seyn pflegt.)

## 10. ADIANTITES umbilicatus Göpp.

*A. fronde. . . . ., pinnis reniformi-orbiculatis sublobatis undulato-emarginatis lobis basi productis conniventi-*

*bus, nervis creberrimis flabelliformibus medium versus dichotomis.*

*Cyclopteris dilatata* Lindl. et Hxxtt.foss.fi. brit. II. tab. 91. fig. &

*In schisto lithanthracum ad Felling Angliae.*

(Rücksichtlich der Gestalt des Wedels ähnlich *Adiantites reniformis*, aber durch die an der Basis des Stiels weit verzogenen, einander gegenseitig fast deckenden Lappen, wodurch der Wedel ein nabelförmiges Ansehen erhält, sehr verschieden. Die Grösse desselben ist bedeutend. Lindley erwähnt eines noch nicht vollständigen Blattes von 8 Zoll Breite.)

#### 11. ADIANTITES heterophyllus Göpp.

Tab. XXXV- Fig. 1—2.

*A. fronde pinnata, pinnulis alternis inaequalibus, inferioribus suborbiculato-flabellatis superioribus obovatis decurrentibus, nervis creberrimis flabellatis dichotomis distinctissimis.*

*In schisto lithanthracum ferruminoso ad pagum Schlegel comitatus Glatzensis* (Bocksch).

(Diese interessante Art ist leider nur in den unvollständigen abgebildeten Bruchstücken bis jetzt gefunden worden. Fig. 2. hängt zwar nicht mit Fig. 1. zusammen, liegt jedoch in zahlreichen Trümmern und dieselbe herun, so dass wir sie wegen ihrer anderweitigen Ähnlichkeit wohl mit Recht als dazugehörend und wahrscheinlich als die unteren Blätter des Wedels betrachten können. Die Nerven erscheinen ungewöhnlich deutlich, wogegen die Blattsubstanz nur wenig hervortritt, was eine sehr zarte Beschaffenheit derselben anzudeuten scheint. Vielleicht gehört *Neuropteris ingens* Lindl. et Hutt. fl. brit. II. tab. Si. fig. A. ebenfalls zu unserer Pflanze, wofür auch das

gleiche Vorkommen in Eisennieren spricht. Eine Analogie aus der Jetztwelt vermochte ich nicht aufzufinden.)

## 12. ADIANTITES Beani Göpp.

*A. fronde lineari pinnata, pinnulis altemis approximatis sessilibus rhombeis undique obtusis basi inferiore dimidiatis, rhachi crassa superne quadrisulcata, nervis creberrimis flabellatis tenuissimis.*

*Cyclopteris Beani* Lindl. et Hutt. *foss. fl. brit. I. p. 127. tab. 44.*

**Sternb. I. c. p. 67.**

*In schisto et saxo arenario lithanthracum ad Gristhorp-Bay Angliae* (Williamson).

(Die Verfasser der englischen fossilen Flora halten diese fossile Pflanze für ein kriechendes Farnkraut, ähnlich manchen tropischen Arten von *Hymenophyllum*, z. B. *Hymenophyllum membranaceum* und *Polypodium*, wogegen aber Sternberg mit Recht bemerkt, dass bei einem kriechenden Farn die Wedel fast immer aufrecht und in einer Spiralreihe eingefügt sind, nicht aber schief oder zweireihig, wie bei vorliegender Art, weswegen man wohl mit größerem Recht diesen angeblichen Stamm für die Spindel eines Wedels erklären sollte. Das von Lindley zur Beschreibung benutzte Exemplar war 12 Zoll, die einzelnen Blättchen waren  $\frac{1}{2}$  bis 1 Zoll lang.)

## 13. ADIANTITES otopteroides Göpp.

Tab. XXXV. Fig. 7.

*A. fronde linearipinnata, pinnulis sessilibus ovato-lanceolatis obtusis integris obliquis basi superiore rotwidatis, inferiore subtruncatis, rhachi crassa canaliculata, nervis erassis crebris flabellatis dichotomis.*

*In schisto lithanthracum ad Zalenze Silesiae superioris.*

(Nur in dem mit seiner oberen Seite aufliegenden in natürlicher Grösse abgebildeten Bruchstücke und seinem Lithdrucke vorhanden? wahrscheinlich ein Ast eines zusammengesetzten Wedels. Die Spindel erscheint hohl. Die Fiederblättchen abwechselnd, sehr kurz gestielt, die oberen sitzend, ei- und lanzettförmig, stumpf, vollkommen ganzrandig, sehr convex, und zwar in noch höherem Grade, als dies die Zeichnung anzeigt. Die Nerven entspringen aus der Basis des Blattes, drängensich in der Mitte etwas zusammen und steigen dann bogenförmig, 1—2-gablig sich verzweigend, gegen den Rand hin. Unter den Farn der Jetztwelt kommt *Adiantum obliquum* Willd. (*Icon. Filic.* Hook, et Grev. *Fasc.* 10. *tab.* 190J unserer Pflanze hinsichtlich der Gestalt und Nervenvertheilung am nächsten, jedoch sind die Blättchen deutlicher gestielt und mit gezähnt-gesägtem Rande versehen. Verwandt ist sie unter den fossilen der *Otopteris* Lindl.) •

b. *Frons bipinnata.*

#### 14. ADIANTITES auriculatus Göpp.

*A. froids bipinnata, pinnis alternis distantibus sessilibus linearibus, pinnulis alternis oppositisque sessilibus betiscordatis, infimis cordato-subrotundis, reliquis oblongis obtusis, omnibus integerrimis, rhachibus teretibus crassis sulcatis nervis creberrimis flabellatis apice dichotomis.*

*Neuropteris auriculata* Brong. *hist. végét. foss.* 1. 17. 236. *tab.* 66.

*Cyclopteris auriculata* Sternb. *Fers. Hft. 5. u. 6.* p. 66. *tab.* 22. *fig.* 6-

*In schisto lithanthracum Galliae ad St. Stephanum [p<sup>h</sup> Etienne), Bohemiae ad Radnitz, Silesiae ad Waldenburg<sup>et</sup> Charlottenbrunn.*

(Wegen des Fehlens des Mittelnervens ward diese Art von Sternberg mit Recht zu *Cyclopteris* gebracht. Sehr selten findet man

noch an den Fiedern befestigte Blättchen, am häufigsten letztere nur allein, wie bei andern Arten der Gattung *Neuropteris*.)

### 15. ADIANTITES Villiersii Göpp.

*A. fronde bipinnata, pinnulis alternis adnato-sessilibus inaequalibus basi obliquis latere exteriori cordato - rotundatis, unius lateris (inferioris) ex ovata basi oblongo-lanceolatis acutis, alterius lateris ovato-subrotundis, nervis creberrimis flabellatis apice dichotomis.*

*Cyclopteris Villiersii* Sternb. l. c. p. 66.

*Neur. Villiersii* YOn<sup>^</sup>.prod. p.55. *hist. veg. foss.* 1. p. 233. tab. Qk. figA.

*In schisto lithanthracum ad Alais Galliae.*

(Schon Brongniart bemerkt, dass der Mittelnerve fehle, da nun überdies schon von der Basis an die Nerven fächerförmig sich theilen, bringt sie Sternberg zu *Cyclopteris*, und ich aus ähnlichen Gründen zu *Adiantites*.)

### 16. ADIANTITES trilobus Göpp.

*A. fronde bipinnata, pinnis alternis patentissimis, pinnulis sessilibus petiolatisque subrotundis obtusissimis, infimis inferiorum trilobis, mediis inferiorum et infimis superiorum bilobis, supremis spathulatis obtusissimis, rhachibus filiformibus y secundariis flexuosis, nervis creberrimis flabellatis.*

*Cyclopteris dilatata* Sternb. l. c. p. 66.

*Sphenopteris dilatata* Lindl. et Mxxlt.foss.fi. brit. Hft.5- tab AT.

*In schisto lithanthracum Angliae ad Bensham.*

(Aehnelt bei'm ersten Anblicke *Sphenopteris obtusiloba* (*Cheildnthites obtusilobus* Göpp.), weicht jedoch durch die eben angegebene Beschaffenheit der Nerven völlig ab.)

## 20. ADIANTITES microphyllus Göpp,

*A. fronde tripinnata, pinnis bipinnatis alternis approximatis, rhachi sulcata, pinnulis obovatis integris sessilibus subaequalibus, summnis basi confluentibus, nervis flabellatis dichotomis.*

*Sphenopteris obovata* Lindl. et Hutt. *foss. fl. brit. II fasc. 11. tab. 109\**

*In schisto lithanthracum ad Newcastle Angliae.*

(Diese durch ihre kleinen nur 2—3 Lin. langen Blättchen ausgezeichnete Art weicht zwar im Habitus von den vorhergehenden, wie von den *Adianten* der Jetztwelt ab, stimmt aber mit ihnen durch die oben angegebene Beschaffenheit der Nerven überein.)

**D. SPHENOPTERIDES Göpp-**

*Frons bi-vel tripinnata vel bi-tripinnatifida, pinnulis lobatis basicuneatis lobis dentatis vel sublobatis, nervis pinnatis nervo primario distincto subflexuoso, nervis secundariis oblique adscendentibus, insingulo lobo simplicibus vel dichotomis apicefurcatis.*

*Fructificatio marginalis semper in nervorum fine.*

(Die Gruppe enthält den grössten Theil der Gattung *Sphenopteris* Brong., Sternb. und Lindley, deren Arten bekanntlich mit sehr vielen Gattungen der Jetztwelt (*Gymnogramma, Asplenium, Cheilanthes, Adiantum, Lindsaea, Woodsia, Dicksonia, Davallia, Trichomanes, Hymenophyllum, Aneimia, Botrychium* u. a.) verwandtsind, die rücksichtlich ihrer Früchte unter einander sehr abweichen, aber in der Vertheilung der Nerven eine nicht geringe Aehnlichkeit besitzen. Da nun Früchte im fossilen Zustande so selten gefunden werden, dürfte eine zweckmässige Eintheilung die-

serGruppe immer den grössten Schwierigkeiten unterliegen, weil es äusserst schwer halten wird, die doppelten Zwecke derselben, einmal die leichte Auffindung einer schon bekannten und Unterbringung einer neuen Art mit der Berücksichtigung der Verwandtschaft mit den Farn der Jetztwelt passend zu vereinigen. Ich versuchte beiden zu geniigen, fand aber bald, dass nach dem vorliegenden Stoffe ein consequentes Verfahren nicht anwendbar sey, und sah mich daher genöthiget, zu einigen willkührlichen Annahmen zu schreiten, die ich gern wieder zurücknehme, wenn anderweitige Entdeckungen den alleinigen Zweck derselben, die Bestimmung zu erleichtern, überflüssig gemacht haben werden. Hieher rechne ich die Vereinigung der Gattung *Hymenophyllum* und *Trichomanes* mit dieser Gruppe, so wie auch die Eintheilung der Gattung *Cheilanthes*. *Steffensia* steht gewissermaassen an der Grenze, und schliesst diese Unterabtheilung an die folgende an. Ich übergebe diesen Eintheilungsversuch dem öffentlichen Urtheile mit dem Missmuthe eines Schriftstellers, der gern etwas vollkommneres liefern möchte, aber schon gegenwärtig fühlt, dass das Geleistete weit hinter seinen eigenen Wünschen zurückbleibt.)

### IX. CHEILANTHITES Göpp.

*Frons bi-vel tripinnata vel bi-tj<sup>ipinnatifida</sup> pinnulis integris plerumque lobatis basi cuneatis jobis dentatis vel sublobatis. Nervi secundarii oblique adscendentes, dichotomi ramis simplicibus vel in singulis lobis bis retro ter furcatis. Loborum margo passim incrassatus fructificationem marginalem Cheilanthis nostris similem prodere videtur.*

(Bei mehreren in unserer Steinkohlenformation sehr verbreiteten Farn bemerkte ich, dass die obere Spitze der Fiederblättchen auf der unteren Seite hin und wieder deutlich umgebogen und bei näherer

Untersuchung etwas verdickt erschienen. In der Meinung, dass dies wohl *sori marginales* seyn möchten, konnte nach Maassgabe des Habitus zunächst nur von den Gattungen *Lindsaea*, *Cheilanthes* und *Davallia* die Rede seyn. Die Arten der ersteren Gattung haben häufig fächerförmige Nerven und nähern sich *Adiantum*, letztere beiden erscheinen in dieser Beziehung viel mehr verwandt. Um eine der Wahrscheinlichkeit sich nähernde Entscheidung zu erlangen, verfertigte ich nicht nur Gypsabdricke von lebenden fructificirenden Arten, sondern brauchte die letzteren auch zwischen nassen Thon, den ich austrocknen liess, und später einer hohen Temperatur, bis zur Verkohlung der Pflanzensubstanz, aussetzte. Beide Verfahrensarten lieferten mir das Resultat, dass die Fructificationen von *Cheilanthes* den vermeintlichen der fossilen am ähnlichsten seyen, wiewohl der Habitus mehr für *Davallia* zu sprechen schien. Ich hielt es nicht für unzweckmässig, einige dieser Abdricke in Gyps abbilden zu lassen (s. Taf. VIII.); weil sie nicht nur zur Erläuterung des eben Gesagten dienen, sondern die Betrachtung derselben auch zu künftigen Entdeckungen Veranlassung geben kann. Da ich nun bis jetzt noch kein fossiles Farnkraut mit arderweitigen der *Davallia* ähnlichen Friichten entdeckte, brachte ich die in Rede stehenden Arten nebst den Verwandten als Unterabtheilung *Davallitae* zu *Cheilanthites*, und suchte sie dem Habitus nach an einander zu stellen. Die letztern bilden den Uebergang zu der zweiten Unterabtheilung, die ich, weil sie den *Cheilanthes* der Jetztwelt am meisten entsprechen, *Cheilanthitae veri* nannte. Die dritte und letzte (*Dicksonitae*) umfasst die der Gattung *Dicksonia* verwandten Arten, welche ich wegen der ähnlichen Nervenvertheilung so lange hieher bringe, bis ein glücklicher Fund von Friichten über ihre wahre Beschaffenheit Aufschluss ertheilt haben wird, und ihnen dann vielleicht die Rechte einer eignen Gattung unter obigem Namen verschafft. Auf solche günstige Zufälligkeiten»



muss man leider in der Flora der Vorwelt oft alkuvielrechnen, aber dabei auch Forschiigen in der Jetztvvelt nicht vernachlässigen, die uns allein zu sicheren Classificationsprincipien fiihren können. Ich werde keine Gelegenheit versäumen, meine Ansichten und Erfahrungen nach Möglichkeit zu erweitern und gern Fehler verbessern, die mir die gereifere Erfahrung Anderer nachweisen wird. Unter alien drei Abtheilungen mag sich manche vielleicht auch zu *Hymenophyllum* oder *Trichomanes* gehörende Art befinden, woriiber aber im fruchtlosen Zustande kaum entschieden werden kann.

Riicksichtlich der Verbreitung gehören von sämtlichen 23 Arten nur 2 jiingeren Formationen, die iibrigen alle der Steinkohlenformation an. 11 von den letzteren kommen in Schlesien vor.)

\* *Davallitae*:

*Frons bi-vel tripinnata, pinnulis laciniisve pinnularum cuneatis, nervis oblique adscendentibus in quolibet lobo solitariis vel binis (subimmersis).*

1. CHEILANTHITES Mantellii Göpp.

*Ch.fronde bipinnata, pinnis alternis linearibus fastigiatis approximatis rectis, pinnulis alternis lineari-cuneatis uninnerviis basi adnato-decurrentibus apice oblique truncatis et subemarginatis parte exteriori longius producta.*

*Hymenopteris psilotoides* Mantell *Illust. of the Geolog. of Sussex* p.55-  
 PL I. fig. 3. PL II. fig. 7. PL III\* fig. 2. PL XX. fig. 1.2. *Geol. transact, new series. Fol.L pA24-* Sternb. Vers. lift A. p.XXII  
*Sphenopteris Mantellii* Brong. *Prod.* p. 50. *hist, végét. foss. I.* p. 170.  
 tab. 45. fig. 3—7. Sternb. Vers. Hft. 5. u. 6. p. 56.

*In saxo arenario ferruginoso sylvae Tilgate in Sussex Angliae* (Mantell).

(Unter den *Farm* der Jetztwelt kommt diese sehr ausgezeichnete Art der *JDavallia gibberosa* Sw. am nächsten, so wie sie auch mit *Darea prolifera* verwandt erscheint.)

## 2. CHEILANTHITES linearis Göpp.

Taf.XV. Fig.1,

*Ch.fronde bipinnata, pinnis distantibus, pinnulis sessilibus alternis rhombeis pinnatifidis, laciniis obovatis linearibusve truncatis crenatis, rhachi primaria tereti, secundaria plana, nervis pinnatis dichotomis apice bis furcatis.*

*Sphenopteris linearis* Sternb. *Vers. Hft. 4. p.XV. tab A2. fig A.* Brongniart. *Jüst. végèLfoss. L p. 175. tab. 64. fig A.*

*In schisto lithanthracum Bohemiae ad Swinam (Sternb.)? Angliae (Hibbert).*

(Wird von Brongniart passend mit *Davallia* verglichen. Die von Sternberg beschriebene Art weicht in manchen Stücken von der englischen ab, worüber noch nähere Untersuchungen anzustellen sind. Die obige Abbildung ist von Brongniart entlehnt.)

## 3. CHEILANTHITES denticulatus Göpp.

*Ch.fronde bipinnata, pinnis patentissimis, pinnulis alternis sessilibus lanceolatis acutis pinnatifidis, laciniis oblongis obtusis apice tri-vel quadridentatis sinibus obtusis, rhachi primaria tereti, secundaria compressa, nervis pinnatis, nervulis in laciniis inferioribus geminatis apice furcatis.*

*Sphenopteris denticulata* Brong. *hist, végèt.jöss. I. p. 188. tab.56. fig'-^*  
Sternb. *Vers. Hft.5.u.fi. p.61.*

*Informatione iurassica ad Scarborough in Yorkshire Angliae (Williamson).*

(Aehnlich der *Davallia pyxidata* Cav.)

## 4. CHEILANTHITES acutilobus Göpp.

*Ch. fronde bipinnata, pinnis alternis, \*pinnulis alternis sessilibus, inferioribus subrotundis palmetto-pinnatifidis, superioribus ovatis profunde pinnatifidis, laciniis cuneatis trilobis, lobis lanceolatis acutis, rhachibus anguste marginatis (nervis obliterated).*

*Sphenopteris acutiloba* Sternb. Vers. lift. 5. u. 6. tab.20. fig. 6.

*In schisto lithanthracum Bohemiae.*

(Eine durch ihre fast stachelähnlich erscheinenden Blattlappen sehr ausgezeichnete Art.)

## 5. CHEILANTHITES laxus Göpp.

*Ch. fronde bipinnata, pinnis alternis distantibus, pinnulis alternis petiolatis pinnatifidis, laciniis linearibus obtusis, infimis apice bidentatis, reliquis integerrimis, rhachibus teretibus (nervis obliterated).*

*Sphenopteris laxa* Sternb. Vers. lift. 3. p. 63<sup>^</sup>.39. tab. 31. fig\* 5. lift A. p. 15. lift. 5. u. 6. p. 58 Brong. hist.végét.foss. I. p. 213.

*In schisto lithanthracum ad Durham.*

(Brongniart zweifelt an der Genauigkeit der Abbildung, die Sternberg von Buckland erhielt, mid in der That hält es schwer, wie auch Sternberg bemerkt, sie von nianchen verwandten Arten, namentlich von *Ch. elegans*, zu unterscheiden.)

## 6. CHEILANTHITES elegans Göpp.

Taf.X. Fig.1. Taf.XI.Fig.1—%

*Ch. fronde tripinnata apicem versus bipinnata, rhachi transverse striata, pinnis alternis horizontaliter patentibus*

*sessilibus, pinnulis subpetiolatis summis bi-trilobis, inferiorities profunde pinnatifidis, laciniis bi-triugis substrictis omnibus oblongo-cuneatis obtusis, nervis vix notatis in quolibet lobo dichotomis.*

*Fumaria officinalis* C.B. Volkm. *Siles. subterr.* p. 111. tab. XIV. fig. 18.

*Filicites adiantoides* Schloth. *Flora der Vorwelt.* tab. 10. fig. 18. ports  
sinistra et dextra > Schloth. *Petrefactenk.* tab. 21. fig. 2. frons sup\*

Rhode's *Beitrdge z. FL d. Foriv.* 3. u. 4. Lief. T. Fill. Fig. 7, 8, 9, 10.

*Acrostichum silesiacum* Sternb. *Fers. Hft. 2.* p. 29. tab. 23. fig. 2.

*Filicites (Sphenopteris) elegans* Brong. *Classifies des vége't. foss.* in *Mém. du Mus. d'hist. nat.* T. Fill. 1822. p. 233. pi. 13. fig. 2.

*Sphenopteris elegans* Brong. *Prod.* p. 50. *hist. des véget. foss.* p. 172.  
pi. 53. fig. 1. 2. Sternb. *Fers. Hft. 5. u. 6.* p. 56-

*In schisto lithanthracum Silesiae ad JValdenburg et Charlottenbrunn frequens cum Cheilanthite distante, tridactylite et microlobo, Bohemiae ad Radnitz et Schatzlar.*

(Dieses höchst zierliche Farnkraut, welches seinen Namen mit Recht verdient, kommt auf dem Schieferthon des Waldenburger Revier's in einzelnen Schichten, gemeinlich mit *Cheilanthites distorta*, selten wohl erhalten, sondern meistens in kleine Stücke zerbrochen oft in 10—12 Schichten übereinander liegend vor. Der Umfang des Strunkes, der zuweilen  $i\frac{1}{2}$  Zoll breit ist, lässt auf ein Farnkraut von bedeutender Grösse schlicssen. Sehr merkwürdig sind die parallelen Querstreifen auf den Strinken und Spindeln, die eben so wenig bei einer andern fossilèn Pflanze bis jetzt gefunden worden sind, als sich in der Gegenwart eine analoge Bildung nachweisen lässt. Schon Schlotheim (*Flora der Vorwelt* pag. 49 u. 50) machte hierauf aufmerksamkeit und bildete sie, so wie Rhode (a. a. O.) ab. Sternberg hält sie für eine zufällige durch Zerreißen der Kohledecken verursachte Bildung (*strias transversas strato lithanthra-*

*cis attribuendas esse*), Brongniart dagegen für wichtig genug, um Sie in die Diagnose aufzunehmen (*rhachi compressa subalata, transverse striata*), ohne aber in eine nähere Untersuchung einzugehen. Nach meinen Beobachtungen, die sich auf die Betrachtung einer sehr grossen Menge von Exemplaren gründen, finden sich diese parallelen Querstreifen auf allen Strinken und Spindeln in der fast immer gleichen Entfernung von 1 Linie von einander, mit Ausnahme der Vorderseite der letzteren, die rinnenlönig ausgehöhlt ist. Nur hier und da sieht man hier nahe an der allgemeinen Spindel einige Spuren derselben. Sie erstrecken sich nur bei den jüngeren Aesten über die ganze Breite derselben (s. Taf. X. Fig. 1. a.), sobald aber ein Zweig mehr als einen halben Zoll breit ist, so zeigen sie sich nur auf der von beiden Seiten her etwas erhabenen Mittelfläche (Taf. X. Fig. 1. &). Auf kreiten Strinken laufen sie wohl in zwei ja drei Reihen neben einander<sup>er</sup> 5 die sich immer nach den Aesten hinneigen und in dieselben übergehen (Taf. XL Fig. 1.). Ueber dieselben hinweg, im rechten Winkel schneidend, gehen feine parallel laufende Längsstriche (Taf. X. Fig. 1. c), die weniger erhaben und einander mehr genähert (ich zählte in der Breite einer Viertellinie 4) als die Querstriche erscheinen. Entfernt man die kohlige Rinde, die wir eben so wie den schwarzen Ueberzug der Farnblätter als die Reste der verkohlten Pflanze betrachten<sup>le</sup>, so zeigen sich unter derselben auf dem in Schieferthon verwandelten übrigen Theil der Spindel oder des Strunkes beide Arten von Ätrichen im Hohldruck und zwar, wie begreiflich, die Querstriche wegen ihrer grosseren Dicke vertiefter als die Längsstriche, die man oft nur schwach angedeutet erblickt (Taf. X. Fig. 1. d). Ich vermag daher Schlotheim nicht beizustimmen, der a. a. O. ausdrücklich bewirkt, dass das Geringelte erst zum Vorschein komme, wenn die Äteinkohlenkruste abgesprungen sey. Doch muss ich hierbei erwähnen<sup>en</sup> 5 dass sich meine Beobachtungen nur auf die Ansicht schlesischer

Exemplare gründen; Schlotheim stellte die seinigen an französischen Schiefer an, die sich vielleicht, so unvvahrscheinlich es mir auch iminer ist, anders verhalten. Auf Taf.XL Fig. 1. sieht man einen 1½ Zoll breiten Strunk abgebildet, auf welchem an mehreren angedeuteten Stellen die in Kohle verwandelte Rinde noch fest sitzt. Doch ist die Zeichnung nicht ganz genau, weil die Querstriche in zu grosser Entfernung von einander sich befinden. An einem noch grösseren Fehler leidet Fig. 2. (Vergrösserung von Taf.XL Fig.1.a<sup>0</sup>.), insofern es dem Zeichner nicht gelang, das Hinweglaufen der Längs- über die Querstriche hinreichend deutlich darzustellen. Wenn wir nun erwägen, dass die so eben erwähnte eigenthümliche Organisation nur bei dieser und niemals bei einer anderen, wiewohl auf derselben Schieferthonplatte zugleich vorkommenden Art angetroffen wird, dass die kohlige Rinde an Farbe und Glanz ganz mit der der Blättchen übereinstimmt, was mich eben veranlasste, sie als die Reste der Pflanze selbst zu betrachten, so kann man unmöglich geneigt seyn, sie für eine zufällige Bildung zu erklären, wiewohl ich nicht im Stande bin, eine nur einigennaassen genügende physiologische Deutung zu geben. Anfänglich meinte ich, dass die Stengel vielleicht geflügelt gewesen seyen und dann bei der Verkohlung durch Contraction der Pflanzensubstanz sich jene Querlinien gebildet haben möchten, kam aber bald von dieser Ansicht zurück, da dann unstreitig keine erhabenen Linien, sondern Querrisse entstanden seyn würden. Auch konnte ich bei vielfach wiederholten Verkohlungsversuchen mit Farm und mancherlei andern Pflanzen niemals etwas ähnliches erhalten. Ich erlaube mir daher, diese Bildung, die, wie schon oben erwähnt, ganz isolirt dasteht, der Aufmerksamkeit der Beobachter zu empfehlen, wobei ich namentlich bitte, auf den Verlauf der Querstriche auf den grösseren Stricken genau zu achten. Die mir zu Gebot stehenden Exemplare, waren hierin noch nicht nach Wunsch vollständig und doch glaube ich,

dass die Ermittlung dieses Verhältnisses um so eher zu einer genügenden Erklärung des Ganzen führen dürfte.

Der Strunk ist also breit flach gedriekt, vielleicht geflügelt, die Spindeln auf der oberen Seite rinnenförmig auf der unteren rundlich. Der Wedel dreifach gefiedert; wahrscheinlich doppelt zusammengesetzt. Die glänzenden Fiederblättchen tief, fast bis in die Mitte eingeschnitten, an dem unteren Theile der Pinne 6—8-lappig, nach oben hin 1—3-lappig, wie dies sehr deutlich die oben citirten Abbildungen von Sternberg und Brongniart nachweisen. Die Lappen der unfruchtbaren Fiederblättchen sind länglich, in spitzen Winkeln abstehend? stumpf, zuweilen tief ausgerandet abermals 2—3-lappig; die der fruchtbaren sind an der Spitze verbreitert, keilförmig, fast eingedriekt (*We. subretusae*), auf der unteren Fläche, wie in vorliegender Abbildung, etwas verdickt und vorgebogen, so dass sie wie in einer kleinen nach aussen gerichteten Wölbung hervorragen. Nerven kann man nur schwer unterscheiden; in jeden einzelnen Lappen scheinen ein oder zwei Seitennerven zu gehen, die in dem dicken Parenchym versenkt sind, wie Brongniart schon sehr richtig vermuthete (*nervis vix distinctis in parenchymate coriaceo immersis*).

Schlotheim und Brongniart vergleichen unsere fossile Pflanze mit *Davallia tenuifolia*, von der sie sich aber ausser dem starren Habitus (s. Taf. VIII Fig. 7.) auch durch die grössere Zahl der Einschnitte (oft 3—4) unterscheidet, in welche sich die Lappen der Fiederblättchen zertheilen. Verwandter erschien sie noch der *Lindsaea trichomanoides* Dryander (Tab. X. Fig. 2. entlehnt aus Hömer's Archiv der Botanik. 2. Bd. 2. St. tab. 5. % 6.). Doch ist diese in Neuseeland einheimische Art ein niedriges kriechendes Gewächs, während die fossile wahrscheinlich baumartiger Natur war.)

## 7. CHEILANTHITES divaricatus Göpp.

Taf. XIL Fig. 1. 2.

*Ch. fronde tripinnata, pinnis alternis divaricatis bipinnatis, pinnulis sessilibus superioribus bi-vel trifidis, inferioribus profunde pinnatifidis, laciniis 2—3-iugis oblongo-cuneatis, rhachiproximis bi-trilobis divaricatis, nervis in quolibet lobo binis.*

*Sphenopteris. elegans* Sternb. *Fers. Hft. 5. u. 6. tab. 20. Jig. 3. 4.* **Broun**  
*Lethaea geognost. I. Lief. T. FIL fig. 5. a. b. p. 30.*

*In schisto lithanthracum Silesiae ad Waldenburg Tiaud raro cum praecedente.*

(Diese Art wird, wie sich aus den oben angeführten Citaten ergibt, häufig mit der Vorigen verwechselt, von welcher sie sich ausser dem völlig verschiedenen starren Habitus auch durch den Mangel der Querstreifen unterscheidet, die jener nur allein zukommen. Die Fiedern stehen ferner gedrängter, die Fiederblättchen sind tiefer, fast bis auf die Mittelrippe getheilt. Die Lappen abstehend, die an der Basis oft wieder 2—3-spaltig, alle länglich-linienförmig keilförmig abgestutzt\* an der Spitze auf der unteren Seite häufig verdickt, vielleicht die Reste der Fruchthäufchen (Fig. 2.); auf der obern gegen den Rand hin convex. Unter den lebenden wird sie passender mit einer *Davallia*, namentlich mit *Davallia fumarioides* Spr. (Tab. XII. Fig. S.)» als mit einer *Cheilanthes* verglichen. Am ähnlichsten ist sie unter letzterer noch *Cheilanthes odora* Spr. (Taf. XIL Fig. 4—5.).

## 8. CHEILANTHITES microlobus Göpp.

Taf. XIII. Fig. 1. 2. 3.

*Ch. fronde tripinnata, pinnis suboppositis alternisque erecto-patentibus bipinnatis, pinnulis suberectis ovatis sessi-*



*libus, inferioribus inciso-pinnatifidis, summis trifidis integrisve, lobis 3—4-iugis abbreviatis strictis cuneatis retusis, nervis in quoque lobo furcatis.*

*Filicula fontana maior s. Adiantum album filicis folio Scheuchzer Herbar. diluv. Tab. I. fig. 7.*

*In schisto lithanthracum Silesiae ad Waldenburg cum duobus praecedentibus.*

(Die vorliegende Art, die schon Scheuchzer aus Schwarzwaldau in Schlesien bei Waldenburg erhielt und sehr richtig abbildete, unterscheidet sich von der vorigen, wie die sehr getreuen Abbildungen zeigen, durch die wenigersparrig abstehenden Aeste, und die eiförmigen, weniger tief fiedertheiligen Fiederblättchen mit aufrecht stehenden um das Doppelte kürzeren Lappen, die zuweilen schwach ausgerandet erscheinen. Die gegenüberstehenden Fiedern verleihen der Pflanze, die hier von der unteren Seite vorliegt, zwar ein eigenthümliches Ansehen, doch darf dies nicht besonders berücksichtigt, sondern nur als eine zufällige Bildung betrachtet werden, die man bei zusammengesetzten Blättern wohl zuweilen beobachtet. Auch sind die Fiederblättchen abwechselnd, die sonst nach allgemeinen Vegetationsgesetzen gewiss auch der Stellung der Fiedern entsprechen würden. Ich glaubte daher jene Beschaffenheit nur mit einem mildern *sub* in die Diagnose aufnehmen zu dürfen. Auch hier sind, wie bei den beiden vorigen Arten, die Spitzen der Lappen, von der unteren Seite aus betrachtet, schwach verdickt (Fig. 2-), auf der oberen dagegen gegen den Rand hin convex (Fig. 3.).

Unter den lebenden Arten kommt sie den Arten von *Cheilanthes* näher als die vorigen, namentlich *Cheilanthes vestita* (Fig. 4 u. 5; letztere Figur ist ein vergrößertes fructificirendes Blättchen.)

## 9. CHEILANTHITES tridactylites Göpp.

*Ch.fronde tripinnata, pinnis alternis patentibus bipinnatis, pinnulis patentibus ovato-elongatis profunde pinnatifidis, laciniis 3—5-iugis, inferioribus trilobis summis bilobis, lobis acutiusculis, nervis in quoque lobo furcatis.*

*Sphenopteris tridactylites* Brong. *hist, végét. foss. L* p. 181. *tab. 50-Sternb. Fers. Hft. 5. u. 6. p. 59.*

*In schisto lithanthracum ad Montrelais Galliae et u><sup>1</sup>, Waldenburg Silesiae.*

(Von den vorigen verwandten Arten unterscheidet sie sich durch die nicht eiförmigen, sondern fast pyramidalen tief getheilten Fiedelblättchen.)

## 10. CHEILANTHITES tenellus Göpp.

*Ch.fronde tripinnata<sup>^</sup> pinnis pinnulisque alternis distantibus petiolatis patentibus, pinnulis profunde pinnatifidis, inferioribus bi-triugis summis bi-trifidis, laciniis alternis suboppositisque lineari-lanceolatis acutis, rhachibus filiformibus nudis, nervis pinnatis.*

*Sphenopteris tenella* Brong. *hist, végét. foss. l.* p. 186. *tab. 49. fig.\*'*  
Sternb. *Fers. Hft. 5. u. 6. p. 60.*

*In schisto lithanthracum in Yorkshire Angliae (Taylor).*

(Dieses äusserst zartblättrige Farnkraut scheint uns von *Sphenopteris multifida* Lindl. (*the foss. Flora. It. Jul 1854r. tab. 123\* p. 113*) aus den Kohlenwerken von Oldham nicht verschieden, wenigstens vermag ich aus den Abbildungen keine bestimmten spezifischen Charaktere zu entnehmen. Auch Lindley (a. a. O.) vermuthete ein Gleiches.)

## 11. CHEILANTHITES meifolius Göpp,

*Ch. fronde tripinnata, pinnis alternis patentissimis inferioribus bi- superioribus simpliciter pinnatis, pinnulis alternis ovatis prof. wide pinnatifidis inferioribus bi-triugis summis trifidis, laciniis linearibus obtusiusculis, nervis pinnatis* <sup>ts</sup> *> rhachi tereti-angulata filiformi subflexuosa.*

*Sphenopteris meifolia* Sternb. *Fcrs. Hft.d.u.6. p. 56. tab.20. fig.5.*

*& trifidus* Göpp. *Taf.XV. Fig. 3,4. pinnulis trifidis.*

*Inschisto Hthanthracum Bohemiae ad Radnitz et ad Waidenburg Silesiae.*

(Von dieser äusserst zarten Art, deren Diagnose ich nach einem ziemlich vollständigen Exemplar aus den schlesischen Kohlenwerken entwarf, ist *Sphenopteris delicatula* Sternb. (Vers. Hit. 2. p. 30. tab. 26. fig. 5. lift. 4. p. 16. lift. 5. u. 6. p. 60) nicht verschieden, letztere aber wohl von der von Brongniart unter diesem Namen beschriebenen Art, wie auch schon Sternberg erwähnt.

^ Nichts anderes als eine kleine Abänderung, vielleicht auch nur die Spitze eines zusammengesetzteren Wedels, wiewohl die Regelmässigkeit der dreitheiligen Fiedern bemerkenswerth erscheint.)

## 12. CHEILANTHITES tenuifolius Göpp,

*Ch. fronde bipinnata, pinnulis acutis apicem versus decurrentibus profunde pinnatifidis pinnisque petiolatis alternis oblongo-lanceolatis patentibus, laciniis & iugis cuneatis obtusiusculis, infimis tri-quadridentatis mediis bi-tridentatis* <sup>ts</sup> *summis linearibus, rhachibus teretibus, nervis pinnatis simplicibus.*

*Sphenopteris tenuifolia* Brong. *hist. végét. foss. /.* p. 190. *tab. 148. fig. 1.*

**Sternb.** *Vers. Hft.5.u.6. p. 61.*

*In saxo arenario Galliae, Mines de Saint-Georges-Chattellaison, Departement de Maine et Loire (Virlet).*

13, CHEILANTHITES grypophyllus Göpp.

Taf. XXXVI. Fig. 1.2.

*Ch.fronde bipinnata, pinnulis linearibus aequalibus parum decrescentibus profundissime pinnatifidis pinnisque subsessilibus alternis patentissimis, laciniis 4—6-iugis hamcttis apice bilobis lobis secundis obtusissimis truncatisj nervis pinnatis simplicibus.*

*In schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Silesiae.*

(Der vorigen Art zwar verwandt, aber doch durch sehr ausgezeichnete Merkmale verschieden. Strunk und Spindeln sind fast flach, nur letztere etwas convex. Fiedern und Fiederblättchen rechtwinklich abstehend. Die Fiederblättchen linienförmig fast gleich, nur wenig nach der Spitze sich verschmälernd, nicht wie die der vorigen Art pyramidenförmig, sehr tief fiederspaltig. Die Fetzen abwechselnd 4—6-reihig hakenförmig gebogen (daher der Speciesname von *YP*<sup>V710\*</sup> hakenlörmig), zweilappig, die unteren Lappen tiefer als die oberen, einseitig, wodurch das eigenthümliche hakenförmige Ansehen der Fetzen noch vermehrt wird. Nerven sind nur undeutlich, zu jedem Lappen scheint einer zu gehen. Man bemerkt an der Spitze der letzteren keine Spur von Verdickung, wiewohl die untere Seite vorliegt. Rücksichtlich ihrer Verwandtschaft mit den Formen der Jetztwelt ähnelt sie allerdings *Davallia*, doch bin ich nicht im Stande, eine ihr nahestehende Art nachzuweisen.)

\*\* *Cheilanthitae vert.*

*Frons bi- vel tripinnata, pinnulis integris plerumque pinnatifidis lobatisve. Nervi pinnati, nervis secundariis in sin-*

*gulo lobo velfolii segmento raro solitariis plerumque geminatis apice furcatis.*

(Mehrere der in diese Abtheilung von mir gerechneten Farn ähneln im Aeussern den Aspidien, unterscheiden sich aber hievon durch die viel sparsamer vertheilten Seitennerven, die gewöhnlich nicht wie bei jenen schon an der Basis, sondern erst an der Spitze sich gabelig theilen. Ich weiss allerdings sehr gut, dass es sowohl bei *Cheilanthes* als bei *Aspidium* nicht an Ausnahmen von dieser Regel fehlt, aber soll die fossile Flora in nähere Beziehung mit der der Jetztwelt gebracht werden, so müssen bei dem gegenwärtigen Stande des vorliegenden Materials die Eintheilungs- und Unterscheidungsprincipe von der Mehrzahl der letzteren entnommen werden, und die Ermittlung der Ausnahmen späteren Forschungen überlassen bleiben.)

#### 14. CHEILANTHITES distans Göpp.

Taf. IX. Fig. 1.2.

*Ch. fronde tripinnata vel supradecomposita, pinnis remotis divaricatis flexuosis, pinnulis sparsis patentissimis petiolatis laciniis, 2—S-iugis bi-vel trilobis lobis obcordatis retusis subemarginatis, rhachi angulata flexuosa, nervis pinnatis in quolibet lobo geminatis apice furcatis.*

*Filidtes bermudensiformis* Schloth. *Flora d. Vorwelt* tab. 10. fig. 18. b.,

*Petrefactenkunde* tab. 21. fig. 2. p. 409.

*Sphenopteris distans* Sternb. *Vers. Hft. A.* p. 16. *Hft. 5. u. 6.* p. 62. Brong.

*Prod.* p. 51. *Hist. végét. foss.* p. 54. fig. 5. tab. 198.

*In schisto lithanthracum ad Ilmenau, et ad Waldenburg Silesiae cum Ch. elegante et C. microlobo.*

(Unsere Pflanze stimmt mit den von Brongniart und Sternberg gelieferten Abbildungen vollkommen überein, weswegen es

wohl überflüssig erscheinen dürfte, sie nochmals abzubilden, wenn wir hier nicht ebenfalls, wie bei einigen der vorhergehenden, auf den verdickten Rand der unteren Seite aufmerksam machen wollten (Fig. 2.), der vielleicht aus ähnlichen oben auseinander gesetzten Gründen der Rest eines *sori marginalis* seyn dürfte. Auf der oberen Fläche erscheinen die Blättchen mit stark convexem Rande, wodurch die eben ausgesprochene Vermuthung noch mehr Wahrscheinlichkeit erhält. Bei Waldenburg, wo auf dem Schieferthone der Glückhilfsgrube die vorliegende Art in der oben erwähnten Begleitung häufig vorkommt, sah ich bis 1 $\frac{1}{2}$  Fuss lange Exemplare mit  $\frac{1}{2}$  Zoll Durchmesser haltenden Stricken, sparrig hin und hergebogenen Aesten und sparsam vertheilten Blättchen, wodurch sie ein so eigenthümliches Aussehen erhält, dass sie leicht von alien verwandten fossilen *Farm* unterschieden werden kann.

Unter den lebenden *Farm* kommt sie dem *Adiantum aculeatum* L. et Spr. (*Davallia dumosa* Sw.) nahe, womit sie auch schon Brongniart vergleicht, so wie der *Cheilanthes dichotoma* Sw. Die Blätter des ersteren (siehe Taf. IX. Fig. 3. entlehnt aus Plumier *Filic. amer. tab. 94.*) sind jedoch 2—3mal grösser, Strunk und Stiel stachlig, die Blätter der letzteren (Fig. 4, 5, 6 aus Swartz *Synops. filic. tab. 3. fig. 7.*) an Grösse zwar gleich aber weniger tief getheilt\* die Stellung derselben und die sparrige Beschaffenheit der Aeste sehr ähnlich. Man könnte daher wohl sagen, dass rücksichtlich der Form der Blättchen unsere fossile Pflanze die Mitte zwischen den beiden erwähnten halte.)

### 15.. CHEILANTHITES Höninghausi Göpp.

*Ch. fronde tripinnata, pinnulis profunde pinnatifidis vel subpinnatis obtusis pinnisque breviter petiolatis alternis patentibus lineari-oblongis, laciniis (vel pinnulis secun-*

*dariis) tri-quadriiugis subrotundis leviter trilobis basi cuneatis, rhachibus minute paleaceis teretibus > nervis pinnatis simplicibus furcatisque.*

*Sphenopteris asplenioides* Sternb. *Fers. HftA.* p. 16. *Hft.5.u.6.* p. 62.

*Sphenopteris Höninghausi* Brong. *hist, végét.foss. I.* p. 199. *tab. 52.*

*In schisto lithanthracum Angliae ad Newcastle (Losh) Germaniae ad Verden (Höninghaus) et Eschweiler (Férussac), Bohemiae ad Radnitz (Sternb.), Silesiae ad Königshütte.*

(Diese und die drei folgenden Arten werden von Brongniart mit Recht mit *Cheilanthes* verglichen. Die vorliegende kommt *Ch. tenuifolia* am nächsten.)

#### 16. CHEILANTHITES rigidus Göpp.

*Ch. fronde tripinnata^ pinnis horizontalibus petiolatis, pinnulis superioribus subrotundis profunde trilobis, inferioribus pinnatifidis, laciniis bi-triugis obovatis obtusissimis, infimis apice subcrenatis, rhachibus teretibus filiformibus (nervis obliterated).*

*Sphenopteris rigida* Brong. *hist, végét. foss. I.* p. 201. *tab. 53. Jig. 4.*

Sternb. *Fers. Hft.5.u.6.* p. 63.

*In schisto lithanthracum Silesiae ad Waldenburg (Gravenhorst).*

#### 17. CHEILANTHITES trifoliolatus Göpp.

*Ch. fronde bipinnata tripinnatave pinnis patentibus, triariis petiolatis secundariis sessilibus, pinnulis ovatis obtusis superioribus trilobis integrisve inferioribus pinnatifidis, laciniis biugis subrotundis margine revolutis, rhachibus teretibus rectis (nervis obliterated).*

*Myrrhis sylvestris Camerarii* Volkm. *Siles. subterr.* p. 108. tab. XII\*  
fig. 1. *pars frondis inferior*, tab. XF. fig. 5. *pars frondis superior*.

*Filicites trifoliolatus* Artis *Antedil. Phytol.* p. 11. tab. FI. Parkins. *Org. Remains* Tome I. pi. F. fig. 2. Rhode's *Bcitrdge.* 3. u. 4. Liefer. tab. Fill, fig A.

*Sphenopteris trifoliolata* Brong. *hist, végét. foss.* I. p. 202. pi. 53. f. & - 5\*

*In schisto lithanthracum Galliae (Mines d'Anzin p<sup>es</sup> Valenciennes, Depart. du Nord [Saint-Brice JJ, Angliae (Min<sup>e</sup> d'El-se-car, en Yorks? ure [Anis]), Silesiae ad Waldenburg-*

(Dieses in der schlesischen Steinkohlenformation nicht selten vorkommende, schon von Volkmann a. a. O. gut abgebildete Farnkraut sah ich bisher immer nur von der oberen Seite mit convexem Blattrande. Eine feingekörnte Oberfläche des Blattes, wie Brongniart bemerkt, konnte ich nicht entdecken, Zuweilen scheint dies auf grobkörnigem Schieferlhone der Fall zu seyn, bei näherer Untersuchung überzeugt man sich aber bald, dass die darunter liegenden Körnchen das Blatt herausgedrückt und ihm somit ein körniges Aussehen verliehen haben. Von dem ähnlichen *Cheilanthites distans* unterscheidet es sich schon beim ersten Anblick durch die steife nicht hin und hergebogene Spindel Unter den Pflanzen der Jetztwelt kommt es dem *Cheilanthes fragrans* am nächsten.)

#### 18. CHEILANTHITES obtusilobus Gdpp.

*Ch. fronde bipinnata tripinnatave, pinnis alternis patentibus, pinnulis sessilibus alternis ovatis obtusis superioribus trilobis inferioribus pinnatifidis, laciniis biugis subrotundis bi-tridentatis, rhachibus teretibus flexuosis, nervis pinnatis apice furcatis.*

*Sphenopteris obtusiloba* Brong. *hist, végét. foss.* 7. p. 204. tab. 53. fig. 2.

Sternb. *Fers. Hfu* 5. u. 6. p. 63.



*In schisto lithanthracum Silesiae ad Waldenburg et Comit. Glazensis ad Neurode.*

(Der vorigen Art sehr ähnlich, aber durch die schon von Brongniart<sup>art</sup> aflgegebenen Kennzeichen, durch die etwas gewundene Spindel und die deutlich vorhandenen Nerven abweichend. Auf die gleichfalls von ihm<sup>ihm</sup> als Unterschied hervorgehobene Theilung der einzelnen Lappen möchten wir weniger Werth legen, da bekanntlich bei einem und demselben Wedel häufig alle Arten von Theilungen vorkommen.)

19. CHEILANTHITES irregularis Göpp.

*Ch. fronde bipinnata, pinnis alternis patentissimis distantibus, pinnulis sessilibus alternis ovatis obtusis profundo Pinnatifidis, sinibus latis, laciniis inaequalibus 3—5-iugis ovatis obtusis basi angustatis, inferioribus subdentatis superioribus integerrimis, rhachibus teretibus, nervis pinnatis \*implicibus?*

*Sphenopteris irregularis Sternb. Fers. Hft. 5. u. 6. tab. 17. Jig A.*

(Der Vorigen sehr ähnlich, aber durch die wagerechte Stellung und die grössere Zusammensetzung der Fiederblättchen, so wie die horizontalen fast sichelförmigen Lappen derselben ohne grosse Schwierigkeit zu unterscheiden.)

20. CHEILANTHITES botryoides Göpp.

*Ch. fronde bipinnata, pinnis alternis distantibus patentibus, pinnulis petiolatis ovatis cordatis obtusis inciso-quinquecrenatis, rhachibus teretibus, nervo medio crassiusculo subapice evanescente, nervis secundariis oblitteratis.*

*Pecopteris venusta Sternb. Fers. HJtA. p. 19. Hft. 2. tab. 26. Jig A.*

*Sphenopteris botryoides Sternb. Hft. 5. u. 6. p. 63.*

*In schisto lithanthracum Bohemiae ad Swina (Sternb.).*

## 21. CHEILANTHITES repandus Göpp.

Taf. XV. Fig. 2.

*Ch.fronde bipinnata, pinnis alternis distantibus patentibus, pinnulis petiolatis ovato-cordatis obtusissimis undulato-emarginatis, superioribus integris, summis inciso-lobatis rhachibus teretibus, nervis pinnatis, nervo medio flexuoso SUD-evanescente, nervis secundariis remotis obliquis dichotomic apice furcatis.*

*Pecopteris re-panda* Lindl. et Hutt. *foss. Flora. II. pag. et tab. 84.*

*In schisto lithanthracum Angliae ad Jarrow* (Lindley et Hutton).

(Im Aeusserh älmlich der Vorigen, aber verschieden durch die Form der Blätter und Verthcilung der Nerven in denselben. Die oben citirte Abbildung ist aus Lindley entlehnt.)

## 22. CHEILANTHITES undulatus Göpp.

*Ch.fronde bipinnata-, pinnis alternis remotis patentissimis, pinnulis sessilibus ovatis cordatis undulatis, rhachibus sulcatis, nervo medio evanescente, nervulis approximatis dichotomis.*

*Neurppteris undulata* Lindl. et Hutt. *foss. Flora. II. pag. et n. 83.*

*In saxo arenario formationis oolithicae Angliae ad Scarborough* (Williamson).

(Steht riicksichtlich der Nervenvertheilung *Neuropteris*, <sup>fix</sup> Hinsicht des iibrigen Habitus *Cheilanthes* der Jetztwelt nahe. Die Diagnose ward nach der Abbildung entworfen.)

## 23. CHEILANTHITES crenatus Göpp.

*Ch.fronde tripinnata, pinnis alternis oppositisve appr<sup>o</sup>~*

*oöimatis subpatentibus, pinnulis minutis alternis oppositisve lanceolatis acutis crenatis, rhachi tereti nervo medio distincto (nervis secundariis oblitteratis).*

*Sphenopteris crenata* Lindl. et Hutt. foss. Flora of Great-Britain. I. tab. 39.  
II. tab. AOO et 101. Sternb Vcrs. Hft. 5. u. 6. p. 61.

*In schisto lithanthracum ad Bensham et Whitehaven Angliae.*

(Um die Spindel desselben windet sich ein anderes Farnkraut, *Schizopteris adnascens*, das wir zu *TricJwmanites* bringen, das einzige bis jetzt bekannte Beispiel eines vvindenden oder kletternden Farnkrautes.)

\*\*\* *Dicksonitae:*

*Frons bi- vel tripinnata, pinnulis sessilibus pinnatifidis, nervis oblique adscendentibus in quolibet lobo dichotomis furcatis.*

(Die hier gerechneten Arten ahncln ausser *Dicksonia* auch mehreren Arien von *Polypodium* und *Aspidium* mit 3—4-fach spaltigen Wedeln; unterscheiden sich aber doch durch die geringere Zahl von Nerven, die zu den einzelnen Lappen gehen. Ich bringe sie vorläufig hierher, weil sie dem allgemeinen Charakter der Gruppe ^ntsprechen und hier wohl am leichtesten zu fin den seyn möchteii, <sup>Dls</sup> gereifere Einsicht ih nen ein en zveckmässigeren Platz in der Reihe <sup>d<sup>er</sup></sup> Farn anweisen wird. Die aus Brongniart entlehnte Abbildung (V-Uf. XV. Fig. 5.) giebt eine Ansicht des ailgemeinen Charakters derselben.)

22. CHEILANTHITES Gravenhorstii Göpp.

*Ch. fronde bipinnata, pinnis suboppositis sessilibus ovalo-lanceolatis arcuato-deflexis, pinnulis sessilibus alternis °Ppositisque rectis linearibus obtusisprofunde pinnatifidis^ la-*

der fossilen Flora die Gattungen *Hymenophyllites* und *Trichomanites* angenommen, weil ich sowohl ein einem *Hymenophyllum* als ein einem *Trichomanes* verwandtes Exemplar mit Friichten antraf. Die Zartheit der Blattstructur, die starren einfachen nach Maassgabe der Grösse des Blattes nur sparsam vorhandenen Nerven, sowie die meistens geflügelte Spindel und rundliche Fruchthäufcheri am Ende des Nerven sind die Hauptmerkmale von *Hymenophyllites*. In fruchtleeren Zustände sind namentlich die beiden ersteren Merkmale geeignet, die hieher gehörenden Arten von *Cheilanthes* zu unterscheiden. Zu *Trichomanites* recline ich alle im Habitus den obigen verwandte Arten, die faden- oder linienförmige zarte Blättchen, einernidliche Spindel und die Fruchthaufen auf den Endspitzen zeigen. Letztere habe ich bis jetzt eben so wenig auf besonderen Stielen beobachtet, als es mir gegliickt ist, ein *receptaculum\*exsertum* zu beobachten, was die meisten *Trichomanes*-Arten der Jetztwelt besitzen und woran sie so leicht zu erkennen sind. Wenn man einst nicht mehr nöthig haben sollte, zur Bildung der Gattungen sich vorzugsweise auf die Nerven und den Habitus zu beschränken, und Friichte häufiger aufgefunden seyn würden, -dann dürfte es zweckmässig seyn, beide Gattungen in eine eigene Gruppe zu vereinigen; gegenwartig aber, glaube ich, stehen sie zweckmässig unter den Sphenopteriden, wo man sie gewiss am leichtesten bei Bestimmungen auffinden wird. Von den 13 hieher gerechneten Arten kommen 3 in der Jura-, 1 in der Oolith-, 8 in der Steinkohlenformation und eine im Uebergangsgebirge vor. Sieben derselben entdeckte ich bis jetzt in Schlesien.)

\* *Rhachi tereti*.

##### 5. HYMENOPHYLLITES quercifolius Göpp.

Taf. XIV. Fig. 1. 2.

*H. fronde tripinnata, pinnis alternis remotis ovatis bi-*

*pinnatis subpetiolatis, pinnulis membranaceis ovatis obtusissimis sinuato-lobatis, summis confluentibus, nervo medio nervisque secundariis obliquis apice dichotomis excurrentibus.*

*In schisto lithanthracum Silesiae (fortasse efodinis JValdenburgens.)*

(Dieses ausgezeichnete Farnkraut befindet sich in der Sammlung des verstorbenen Professors Rhode, Verfassers des bekannten Werkes über die Versteinerungen, die gegenwärtig dem Stud. Med. Scholz gehört. Die allgemeine Spindel ist 7½ Z. lang, 5—6 Lin. breit, platt, vielleicht in Folge äusserer Einwirkung, so dass wenigstens, da dies unentschieden bleibt, in diagnostischer Hinsicht kein Werth auf dieses Merkmal zu legen ist. Die besonderen Spindeln sind rundlich, wie dies zu erwarten ist, da die Pflanze mit ihrer unteren Seite vorliegt. Die Fiedern stehen in gleichen Entfernungen von einander ab, woraus man auf eine bedeutende Orösse des ganzen Wedels schliessen darf. Nur eine derselben ist ziemlich vollständig erhalten und durch die ovale Form ausgezeichnet, die man allerdings bei mehreren Farn der Jetztwelt (*Aspidium fragile, cristatum etc.*), aber, so viel ich weiss, bis jetzt noch nicht in der fossilen Flora beobachtete, da sonst für die Pyramidenform der Fiedern die vorherrschende ist. Die 2—3 Lin. langen und 1—1½ Lin. breiten sehr stumpfen lappig-buchigen, in der Gestalt Eichenblättern ähnlichen Fiederblättchen erscheinen äusserst zart braun gefärbt, so dass die schwärzlichen in Kohle verwandelten in Verhältniss der Grösse des Blattes sehr sparsam verweiteten Nerven recht stark hervortreten. Die Endblättchen einer jeden Fieder, namentlich aber die der unteren, der Hauptspindel am nächsten stehenden, laufen zusammen, sind eiförmig und stumpf ausgerandet. Bei Fig. 4. sieht man einen kleinen Wedel, anscheinend mit variörmigen Fiederblättchen, den ich anfänglich für einen *Trichoma-*

*sitis horizontalibus, pinnulis sessilibus alternis ovatis obtusis pinnatifidis, laciniis oblongis bilobis acutiusculis, extimis maioribus quadrilobis, rhachibus alatis, nervis pinnatis simplicibus.*

*Sphenopteris alata* Brong. *hist. végét. foss. I. p. 180. tab. 48. fig\* \**  
Sternb. Vers. Hft.5.u.6. p.59.

*In schisto lithanthracum ad Gaislautern prope Saarbrück*  
(Grandin).

(So ungern ich auch Speciesnamen ändere, habe ich mich doch hiezu genöthigt gesehen, weil auch die meisten anderen x\zten dieser Gattung cincn geflügelten Stengel besitzen. Die Abbildung ist aus Brongniart's oben citirtem Werke entlehnt.)

#### 5. HYMENOPHYLLITES Phillipsii Göpp.

*H. fronde bipinnata apice bipinnatifida, pinnis alterM<sup>s</sup> distantibus patentissimis sessilibus, pinnulis alternis app<sup>r0</sup> ~ ximatis adnato-sessilibus ovato-oblongis obtusis tridentat<sup>IS</sup>, extimis trilobis, lobis conformibus, rhachi alata-nervis pi<sup>n</sup>\* natis simplicibus (tenuissirnis).*

*Sphenopteris hymenophylloides* Brong. *Prod. p. 50. Hist, végét. f<sup>oss</sup>, L p. 189. tab.56. figA. Sternb. Vers. Hft.S.u.6. p.60.*  
*Sphenopteris stipata* Phillips *Illustr. of Geol. of Yorkshire p. 147 et l<sup>v</sup> 3. pl.X. fig, 8.*

*In formatione iurassica ad Whitby in Yorkshire Angl<sup>lCie</sup>*  
(Muséum de la Soc. philos. d'York).

(Brongniart hält diese Species für näher verwandt mit *DicksO~nia*, namentlich mit *Dicksonia rubiginosa*, als mit *Hymenophyllum*. Ich bringe sie zu dieser Gattung, da sie dem von mir oben angegebenen Charakter sehr entspricht.)

## 6. HYMENOPHYLLITES obtusilobus Göpp.

*H. fronde bipinnata? pinnis patentibus ovatis, pinnulis alternis membranaceis profunde pinnatifidis (vel subpinnatifidis), laciniis bi- tri- quadrilobis, lobis linearibus obtusis uninerviis, rachi alata.*

*Sphenopteris trichomanoides Brong. hist, végét. foss. I. pag.182\* tab. 48. fig-3. Sternb. Fers. Hft.5u.6. p. 59.*

*In schisto lithanthracum ad Anzin prope Valenciennes Galliae (Fée).*

(Brongniart vergleicht diese Art sehr passend mit *Trichomanes radicans*, dem sie wirklich sehr ähnelt, ohne aber völlig mit ihm tibereinzustimmen.)

## 7. HYMENOPHYLLITES Gersdorfii Göpp.

Taf. XXXVII. Fig. 1—2.

*H. fronde tripinnata, pinnis pinnulisque patentissimis alternis, pinnulis tenerrimis ovatis sessilibus lobato-angulatis, summis confluentibus, lobis cuneato-truncatis, nervis secundariis plerumque simplicibus raro apice dichotomis, rhachi primaria tereti, secundaria canaliculata alata.*

*In argilla indurata inter fissuras montium transitionis ad Landshut Silesiae (v. Gersdorf).*

(Nur in einzelnen Bruchstücken, die aber der Grösse der \—1 Z. im Durchmesser haltenden Strünke nach einem Farnkraut von ansehnlicher Grösse angehört haben müssen, vorhanden, im Besitze der ^ber-Lausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz, die mir dieselbe zu literärischer Benutzung lieh. Auf dem nur mässig harten aber feinkörnigem Thone sind die ausserordentlich zarten Fiederblätt-

chenvortrefflicherhalten, von hellbräunlicher Farbe, fast horizontal mit der verbreiterten Basis auf der geflügelten gleichabstehenden Spindel sitzend. Die etwas dunkler gefärbten Nerven sind äusserst deutlich. Der mittlere theilt sich immer unfern der Spitze, die seitlichen in die Lappen gehenden nur zuweilen. Von der vorigen verwandten Art unterscheidet sie sich namentlich durch die völlig gestutzten Lappen der Blättchen, so wie durch die vollkommen horizontale Stellung der Fiedern und Fiederblättchen. Ein passendes Analogon aus der Jetztwelt vermag ich nicht anzuführen. Riicksichtlich der Blattform ähnelt sie einigermassendem nur miteinfachem und nicht gefiedertem Wedel versehenen *Trichomanes apodizm Hook. et Grev. icon. filic. tab. 117\** viel entfernter steht das doppelt gefiederte *Hymenophyllum abietinum Hook, et Grev. icon. filic. tab. 127.*

Diese Art nannte ich zum Andenken des um die gesammte Naturkunde der Lausitz und Schlesiens hochverdienten v. Gersdorf.)

#### 8. HYMENOPHYLLITES Brongniartii Göpp.

*H. fronde bipinnata apice bipinnatifida, pinnis oppositis sessilibus patentibus oblongo-lanceolatis, pinnulis lanceolatis obtusis basi attenuato-cuneatis > infimis pinnatifidis\*, reliquis medio bidentatis, laciniis lobisque denticulatis integrisque, rhachibus marginato-alatis, nervis pinnatis simplicibus.*

*Sphenopteris Brongniartii* Sternb. Vers. HJt. 5 u. 6. p. 57.

*Sphenopteris stricta* Brong. Prod. p. 50. hist, végét. foss. I. p. 208. tab. 48. Jig. 2.

*In schisto lithanthracum ad Glasgow Scotiae.*

(Wird zwar von Brongniart mit *Asplenium denticulatum* verglichen, erinnert aber durch die geflügelte Spindel und die geringe Zahl der Nerven an ein *Hymenophyllum*.)



## 9. HYMENOPHYLLITES Williamsonis Göpp.

*H. fronde bipinnata, pinnis alternis sessilibus fere horizontaliter patentibus, pinnulis alternis distantibus patentissimis subrhombeis digitato-quadrifidis- trifidisve quandoque profunde et inaequaliter bifidis, basi cuneato-attenuatis, laciniis linearibus obtusis lobatis dentatis integrisve, rhachibus alatis.*

*Sphenopteris digitata* Phillips *geol. Yorkshire* p.14. tab. 8. fig. 6.7.

*Sphenopteris Williamsonis* Brong. *hist. ve'gét. foss. I.* p. Y17. tab. 49.

^ g. 6\_8. Sternb. *Fers. Hft. 5 u. 6.* p. 58. Lindl. et Hilt. *foss. Fl. II.* tab. Sl. p. 139—140.

*In Oolithe inferiore ad Scarborough in Yorkshire Angliae* (Williamson).

## 10. HYMENOPHYLLITES furcatus Göpp.

*H. fronde tripinnata, pinnis alternis distantibus patentissimis, pinnulis primariis alternis patentibus sessilibus subovatis, secundariis sessilibus profunde bi- vel trifidis, laciniis lineari-lanceolatis obtusis bi- trilobis integrisque, rhachibus alatis subflexuosis, nervis pinnatis in qualibet lacinia lobove solitariis.*

*Sphenopteris furcata* Brong. *hist. vSgdt. foss. I.* p. 179. tabA9.fig.A-5.

Sternb. *Fers. Hft. 5 u. 6-* p- 58.

*In schisto lithanthracum in Northumberland Angliae* (Losh), *in Belgio et in Saarbrück* (Museum Aigentor.), *in Silesia ad Waldenburg.*

(Von der vorigen verwandten durch die angegebenen Kennzeichen leicht zu unterscheiden, und gewiss eine eigene Art, dasieuberdies noch in einer ganz anderen Formation vorkommt.)

## II. HYMENOPHYLLITES dissectus Göpp.

*H. fronde tripinnata? pinna oblonga, pinnulis alternis distantibus subsessilibus patentibus, primariis subovatis, secundariis cuneatis trifidis basi attenuatis, laciniis linearibus acutis, rhachibus alatis.*

*Sphenopteris dissecta* Brong. *hist. végét. foss. I.* 183. *tab. 79. fig. 2-3.*  
Sternb. *Vers. Hft. Su. Q.* p. 59.

*In schisto lithanthracum Galliae (Mines de St. Georges-Chatelais, département de Maine et Loire et de Montréaux, département de la Loire-Inférieure [Virlet. — Collection de l'École des Mines de Paris]. — Saint Hippolyte, dans les Vosges. Berghaupten dans le grand duché de Baden [Muséum de Strasbourg]) et ad Waldenburg Silesiae.*

(Brongniart vergleicht sie mit *Darea vivipara*. Jedoch steht sie den vorigen beiden Arten viel näher, die man mit Recht mit *Hymenophyllum* oder *Trichomanes* der Jetztwelt verwandt erklärt.)

## 12. HYMENOPHYLLITES Zobelii Göpp.

Tab. XXXYL Fig. 3—4.

*H. fronde bipinnata, pinnis alternis sessilibus fere horizontaliter patentibus pinnatis triternatisve, pinnulis approximatis flabelliformibus obcordatis apice argute dentatis acutisve, laciniis acutis inaequalibus uninerviis, rhachibus alatis sulcatis primaria geniculata.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae (Zobel).*

(Diese ausgezeichnete bis jetzt nur in dem vorliegenden Bruchstück bekannte fossile Art, die ich von dem rühmlich bekannten Geognosten, Herrn Ober-Einfahrer Zobel zu Reichenstein erhielt,

kommt zugleich mit *Sphenopteris dissecta* Brong. und *Pecopteris muricata* Brong. vor. Offenbar ist das Vorliegende nur die Spitze eines grosseren Wedek. Die allgemeine Spindel ist breit geflügelt, in der Mitte schwach gerinnt, von einem Fiederansatz zum andern gekniet gebogen. Die Fiedern abwechselnd horizontal oder auch nach abwärts gerichtet, die unteren dreifach dreizählig, die oberen gefiedert mit gegenüberstehenden Fiedern, die Endpinne wahrscheinlich eben so wie die unteren gestaltet, aber leider nicht erhalten; die Fetzen verkehrt-herzformig, an der Spitze unregelmässig spitz gezahnt oder gespalten. Zur Seite rechts bei Fig. *a.* liegt ein wahrscheinlich derselben Art angehörender blattloser Strunk. Die sparsam vorhandenen Nerven erstrecken sich ziemlich gerade von dem stark gerinnten Hauptnerven einzeln nach den Lappen (s. Fig. 4). Die nach Maassgabe des Blattumfanges geringe Zahl von Nerven in der ziemlich diinnen Blattsubstanz, so wie die geflügelte Spindel, bestimmten mich, die vorliegende Art hierher zu bringen, wiewohl ich kein Analogon nachzuweisen vermag. Nur unter *Asplenium* sehen wir einige Arten, die hinsichtlich der Blattform eine wenn auch nur sehr entfernte Aehnlichkeit zeigen, wie z. B. *Asplenium laceratum* Desv. Noch müssen wir aber hier einer besonderen Beschaffenheit der fossilen Pflanze erwähnen. Auf der ganzen Blattfläche befinden sich ohne Ordnung kleine rundliche, schon dem unbewaffneten Auge sichtbare Erhabenheiten, die bei näherer Untersuchung theils als völlig geschlossene runde mehr oder minder tief in die Blattsubstanz versenkte, theils als erhabene oberhalb schwach vertiefte Körner erscheinen. Da sich gar keine Beziehung derselben zu den Blattnerven nachweisen liess, und sie sich überhaupt auf der oberen Seite der Pflanze befanden, «o dachte ich alsbald an Blattpilze, worin mir auch der Präsident der Akademie, Herr Dr. Nees von Esenbeck beistimmte, dem ich auch die Mittheilung der Fig. 5. mit abgebildeten *Excipula sphaeroides*

Fries verdanke, welcher Mittelgattung zwischen *Sphaeria* und *Peziza* unsere fossile unstreitig am nächsten kommt. Einen *Polyporus* entdeckte bekanntlich Lindley (*Polyporites Bowmanni* Lindl. et Hutt. *foss. Fl. I.* p. 65. p. 181—185)- Sphärieri sah ich auf versteinertem Holze aus der Quadersandsleinfbmation. Blattpilze waren aber bisher noch nicht gefunden, daher erlaube ich mir die Charakteristik dieser für die Flora der Vorwelt neuen Gattung beizufügen.

#### EXCIPULITES Göpp.

*Subinnati, sessiles, nudi, vasculiformes. Perithecia cornea subclausa, demum aperta ore orbiculari integerrimo.*

#### EXCIPULITES Neesii Göpp.

Taf. XXXVI. Fig. 4.

*E. epiphyllus, subinnatus, demum exsertus, punctiformis, margine inflexo.*

*Infronde Hymenophyllitae geniculati.*

*(Excipulae sphaeroidi Fries, in foliis Salicis capreae deciduis vere obveniēti iste flōrae primordialis civis proximus videtur.)*

#### 13. HYMENOPHYLLITES macrophyllus Göpp.

*H. fronde bipinnata, pinnis alternis distantibus petiolatis patentibus, pinnulis alternis distantibus elongatis (tripollicaribus) pinnatifidis, pinnulis alternis lato-linearibus obtusis, rhachi alata? nervispinnatis simplicissimis.*

*Sphenopteris macrophylla* Brong. *Prodr.* p. 50. *Hist. végét. foss. I.* p. 212-tab. 58, fig. 3. *Sternb. Fers. Hft. 5 u. 6.* p. 65.

*In schisto jurassico ad Stonesfield Angliae* (Mus. de l'Université d'Oxford).

(Bis jetzt nur in einzelnen Bruchstiicken bekannt, die aber doch auf eine ausgezeichnete von alien bisher bekannten abvweichende Art schliessen lassen.)

## XL TRICHOMANITES Göpp.

*Frons tenera bi- vel tripinnata lineari-filiformis, rhachitereti. Pinnulae dichotome partitae filiformes linearesve, nervis pinnatis simplicibus. Sori laciniarum apici insidentes.*

(Ueber die bei der Annahme dieser Gattung leitenden Principien vergleiche bei *Hymenophyllum* S. 251.

Von den 6 hieher gerechneten Arten kommen 2 im jüngerem Gebirg, die übrigen sämmtlich in der Steinkohlenformation und nur eine Art in Schlesien vor.)

### 1. TRICHOMANITES *Myriophyllum* Göpp.

*T. fronde tripinnata, pinnis alternis distantibus patentibus, pinnulis alternis, primariis ovatis rotundato-obtusis, secundariis profundissime bi- trifurcatis, lacinis capillaceis rectis rhachibus teretibus.*

*Sphenopteris Myriophyllum* Brong. *Prod. p. 51. Flore du grand Empire Ann. des sc. nat. T. XF. p. 442. Hist. v. géol. foss. L. p. 184. tab. 55. fig. 2. Sternb. Fers. Hft. 5 u. 6. p. 59.*

*In saxo arenario colorato prope Argentoratum Galliae*  
(Muséum de Strasbourg No. Q. 346.)

(Brongniart vergleicht diese ausgezeichnete Bildung passend mit *Trichomanes amnifolium* Desv., doch kann ich nicht unterlassen, auf die Aehnlichkeit aufmerksam zu machen, welche diese Pflanze mit einem des Parenchym's beraubten Farn zeigt, diesich mir unwillkürlich aufdrängt, seitdem ich selbst nahe

daran war, einen der Blattsubstanz entbehrenden auf die Nerven beschränkten Wedel für eine neue Art zu erklären. Vergl. S. 253.)

## 2. TRICHOMANITES Kaulfussii Göpp.

*Tr.fronde tripinnata, pinnispinnulisque primariis ovatis alternis petiolatis, pinnulis secundariis dichotomis profunde bifidis, laciniis furcatis linearibus, rhachibus flexuoso-geniculatis striatis.*

*Sphenopteris geniculata* Germar et Kaulfuss *pi. foss. in Act. phys. med. Mad. Nat. Cur. T.XV. Part II. p. 224. tab. 65. fig-2.*

*In schisto lithanthracum Germaniae ad St. Ingbert* (Germar et Kaulfuss).

(Dieses interessante fossile Gewächs sieht aus wie ein der Blattsubstanz beraubtes Exemplar unserer *Hymenophyllites Zobelii* ist aber doch gewiss eigene Art. Ein zweites Beispiel, wie nahe verwandt die Arten dieser trefflichen Gruppe, trotz dem verschiedenen Habitus, auch in der Vorwelt einander waren. Man vergleiche die Anmerkung zu *Hymenophyllites quercifolius* Göpp. S. 253. Ich erlaube mir den Specialnamen zu verändern, um so das Andenken des für die Wissenschaften zu früh verstorbenen um die Farnflora der Jetztwelt hoch verdienten Mannes auch in der fossilen dauernd zu erhalten.)

## 3. TRICHOMANITES bifidus Göpp.

*Tr.fronde tripinnata, pinnis alternis suboppositis et oppositis substrictis lineari-lanceolatis petiolatis, pinnulis primariis alternis oppositisque petiolatis, secundariis setaceis acutissimis furcatis simplicibusque, rhachibus teretibus.*

*Sphenopteris bifida* Lindl. et Hutt./ow. *Fl. britt. L fasc.F. p. 147. tab. 53. Sternb. Fers. Hft.5u.6. p. 60.*

*In calcareo (lime-stone) prope Edinburgh Scotiae.*

(Aehnelt *Trichomanes meifolium* W. Die von mir gelieferte Abbildung ist aus *Lindleyfoss. Flora* entlehnt.)

4. TRICHOMANITES Beinerti \*) Göpp.

Taf. XXXII. Fig. 1.

*Tr. fronde supradecomposita, pinnis patentibus alternis petiolatis inaequalibus, pinnulis primariis alternis, pinnulis secundariis filiformibus flexuosis apicefurcatis simplicibusve icLciniis obtusis passim soriferis, rhachi striata.*

*In schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Silesiae*  
(Beinert).

(Schon friiher besass ich einen wohl erhaltenen aber fruchtleeren Wedel dieser Pflanze. Vorliegender, bei welchem an der Spitze der Blättchen sich Anschwellungen befinden, die wahrscheinlich nichts anderes als Fruchthäufchen sind, verdanke ich dem unermüdeten Eifer meines Freundes, Apotheker Beinert zu Charlottenbrunn. Die an der Basis  $1\text{---}1\frac{1}{4}$  L. dicke Spindel ist deutlich, wie auch die Seitenästchen gestreift, grösstentheils gabelförmig verästelt und leider nur Bruchstückweise erhalten. Die Blättchen sind haarförmig, an der Spitze oft gablig, flach, wahrscheinlich einnervig. Auf der Spitze der Blättchen sitzen hin und wieder länglich-runde Köpfchen, welche in der Mitte mit einem kleinen Aufsatz oder Verlängerung versehen gewesen scheinen, die an das Säulchen erinnert, an welchem die Friichte von *Trichomanes* befestiget sind; jedoch ist auch bei der stärksten Vergrösserung wegen der äusserst diinnen hin und wieder

---

\*) Seite 99 ist diese Art *Trichomanites trichoideus* genannt worden, was ich in *Tr. Beinerti* umzuändern bitte.

fehlenden Kohlschicht, woraus das Köpfchen besteht,\* etwas entschieden dentliches nicht zu bemerken, daher wir es auch nicht vergrößert abbildeten, obschon dieses Merkmal nicht iibergangen werden dürfte. Bei dem ersten Anblicke erinnert unsere vorliegende Pflanze schon an *Trichomanes*, obschon es mir schwer fiel, eine ähnliche aifzufinden. Zwischen zwei Arten scheint sie in der Mitte zu stehen, nämlich zwischen *Trichomanes tenellum* Hedw. *filic. tab. 3. fig A. (T. trichoideum Sw.) fig. 2-*, und *Trichomanes capillaceum Sw. fig. 3. (Plumier Filic. tab. 99 D. Adiantum capillaceum L.)* Mit jenem stimmt es hinsichtlich der Vertheilung und Form der Blätter, mit diesem in der Stellung der Friichte iiberein. Nachdem die Lithographiie bereits angefertigt war, kam mir das hier schon oft citirte Werk von Hooker und Greville iiber die Farn zu, in welchem sich eine weit bessere Abbildung von *Tricliomanes trichoideum* befindet, die zu einem anderen Zwecke auf *tab. XIV. fig. 5.* copirt ist.)

##### 5. TRICHOMANITES adnascens Göpp.

*Tr. fronde scandente tripinnata, pinnis sessilibus alternis ovatis subdigitato-partitis, partitionibus bi- tri- vel rmulti- fidis linearibus patentibus divaricatis, rhachibus teretibus?*

*Sphenopteris adnascens* Lindl. et Hutt. *foss. Flora brit. II. fasc. XL tab. 100 et 101.*

*In schisto lithanthracum ad JWhitehaven Angliae.*

(Ward gleichzeitig urn den Stengel eines andern fossilen Farnkrautes, *Sphenopteris crenata (Cheilanthis crenatus)* befestiget gefunden, scheint also wahrscheinlich kletternd ähnlich den Lygodien und Ilymenophyllen der Jetztwelt gewesen zu seyn. Nerven sind nicht sichtbar.)



## 6. TRICHOMANITES delicatulus Göpp.

*Tr.fronde tripinnata, pinnis pinnulisque alternis distantibus subovatis, pinnulis secundariis subpetiolatis profunde pinnatifidis obtusis, laciniis linearibus obtusis, rhachique teretibus, nervis pinnatis simplicibus.*

*Sphenopteris delicatula* Brong, *hist. végét.foss. I. p. 183. tab. 58. fig. 4.*

*In schisto lithanthracum prope Saarbrilck Germaniae* (Coll. de l'Ecole des Mines de Paris).

(Die von Sternberg [Vers. Hft.2. p.30. tab.26-%5- lift.5 u.6. P« 60] abgebildete und beschriebene Art scheint nach seiner eigenen Ansicht sehr verschieden von der bei Brongniart. Meiner Meinung nach gehört sie zu *Sphenopteris meifolia*).

Anmerkung I. In der Einleitung zu diesem Werke versuchte ich eine Deutung der Abbildung in Volkmaim's *Silesia subterranea* zu geben, und erwähnte daselbst S.23 einer auf tab.XII. fig,5. des gedachten Werkes befindlichen neuen Art, die ich wegen ihrer fein zertheilten Blättchen zwar *Caenopterites Volkmanni* nannte, die aber zu *Trichomanites* gerechnet werden mußte, wenn es anders nicht, wie ich jetzt vermüthe, das Blattgerippe eines andern Farnkrautes ist, worüber nur ein neuer glücklicher Fund Aufschluss zu geben vermag.

Anmerkung II. An dem schon mehrfach erwähnten Fundorte in dem Stinkkalkschiefer zu Ottendorf in Böhmen, untern der schlesischen Grenze, fand ich auf den an dem dortigen Dorfbache befindlichen Schiefen, in Gesellschaft von Lycopodien und Fischen, *Palaeoniscus lepidurus* Agassiz.) eine Pflanze, über deren Natur ich lange zweifelhaft blieb, bis ich mich endlich für ein Farnkraut entschied, unter welchen sie wieder einem *Trichomanes* am ähnlich-

sten erschien. Jedoch die vollkommene Nervenlosigkeit, das gepresste gequetschte Ansehen, alsob die Substanz derselben fleischig gewesen wäre, Merkmale, die ich auch bei anderen mir erst jüngst aus demselben Fundorte zugekommenen Exetaplaren bemerkte, bestimmten mich, auch diese Ansicht wieder aufzugeben, und sie für eine *Fucoide* zu erklären; wofür ich sie anfänglich bald zu halten geneigt war. Die Abbildung derselben findet man auf Taf. XXX. Fig. 2. b. Fig. 3. Unstreitig kommt sie der von Sternberg aufgestellten Gattung *Chondrites* am nächsten, der ich sie nachstehend auch einreihe.)

#### CHONDRITES Sternb.

*Frons cartilaginea, filiformis, dichotome ramosa, ramti/cylindraceis in ectypis compressa.*

#### CHONDRITES<sup>n</sup> *trichomanoides* Qöpp.

Tab. XXX. Fig. 2. b.

(sub nomine *Trichomanites fucoides* Göpp.)

*Ch.fronde stipitata dichotoma compresso-plana, ramis furcatis apice subtrifidis tumescentibus rotundatis.*

(Die vielen zum Vergleich mit abgebildeten Formen aus verschiedenen Familien bezeugen die Verlegenheit, in der ich mich anfänglich bei der Bestimmung desselben befand. Einige Aehnlichkeit mit *Trichomanes crispum* N. et Bl. Fig. 4. (*Pugill. plant, iavan. communic. Dr. C.F. Blume descripsit Dr. C. G. Nees ab Esenbeck Nova Acta phys. medic. T. XII. tab. 14. fig. a.*) findet allerdings statt, aber eine noch grössere mit *Chondrus crispus* Lyngb. (*Ten-tarn. Hydrophytolog. Danicae auct. Lyngbye. tab. 5. B.*). Auch unter den Flechten sieht man verwandte Bildungen, namentlich *Sphaerophoron fragile* Achar. *Method. III. fig. 5. B.* (*Trichomanes intramarginale* Ilk. fig. 5. ist ausdessen mit Greville edir-

ten *Icon.filic. tab. 211* und die neuseeländische *Jungermannia Hymenophyllum fig. 7.* aus Hook. *Musci exot. tab. 14.* entlehnt.)

Fig. 2. a. scheinen Saamenähnliche Bildungen zu seyn, die auf diesen Kalkschiefern häufig gefunden werden, iiber deren eigentliche Natur aber ich zunächst kein Urtheil auszusprechen wage.)

## XII. STEFFENSIA Göpp.

*Frons tripinnata. Pinnulae ovatae, nervis secundariis radiatis excurrentibus marginem versus soriferis. Sori subrotundi.*

(Diese Gattung repräsentirt die seltenere Art der Fruchtstellung der Davallien, wie sie ausser der *Davallia heterophylla* Sw. (Fig. 5.) wohl nur noch bei sehr wenigen Arten vorkommt, die sich aber merkwürdigerweise in einer andern Gruppe in den Cyatheaceen, wenn auch hier nur in der Spitze fiederspaltiger Wedel, wiederholt, wie z.B. bei *Alsophilahorrida* R.B. (*Cyathea horrida* Sw., *commutata* Spr.). Sollte auch die zweite gewöhnlichere Art der Fruchtstellung bei *Davallia*, wo der eine oder auch beide Aeste des dichotomen Nerven in am Rande stehende Fruchthäufchen sich endigen, noch entdeckt werden, so dürfte man doch zweckmässig dieselben hier nicht unterbringen, sondern eine eigene Gattung (*Davallites*) bilden, zu welcher man später vielleicht noch einige von den Arten rechnete, die wir gegenwärtig, des Stützpunktes einer fructificirenden *Davallia* entbehrend, noch *Cheilanthes* unterordneten. Ich erlaubte mir, der vorliegenden Gattung den Namen eines Mamies beizulegen, der alien Naturforschern theuer, und mir noch insbesondere als Lehrer und Freund unvergesslich ist.)

### 1. STEFFENSIA davallioides Göpp.

Taf. XL Fig. 3—4.

*St. fronde bipinnata, pinnis bipinnatifidis patentibus;*

*pinnulis sessilibus subhorizontalibus elongato-linearibus pinnatifidis, laciniis 6—8-iugis lato-ovatis subrotundatis, terminalibus integris.*

*In schisto lithanthracum ad TValdenburg Silesiae (von Mil<sup>^</sup>cki jun.).*

(Das in vorliegendem Bruchstücke vorhandene Exemplar scheint einem Wedel anzugehören, dessen Fiedern mit Gewalt sämmtlich auf eine Seite gelegt worden sind. Die allgemeine Spindel ist ganz flach, wahrscheinlich in Folge des Druckes, die besondern sind rundlich. Die fiederspaltigen Fiedern verschmälern sich nur wenig gegen die Spitze hin. Die Lappen der Fiedern stehen zu 6—8 in zwei Reihen, sind eiförmig-rundlich, ganzrandig, nehmen gegen die Spitze an Grösse ab, so dass der Endlappen uneingeschnitten erscheint. Die Lage der Friichte ersieht man am besten aus der Vergrösserung Fig. 4. Die Vertheilung der Nerven zeigt die grösste Aehnlichkeit mit der der *Davallia heterophylla* Sw., wenn auch der übrige Habitus sehr abweicht. Verwandt ist auch *Davallia adiantoides* Sw. (Sprengel's Anleit. 1ste Auscr. III. taf. IV. fig. 33. a.), doch nähert sich an dem unteren Theile der Fiedern die Stellung der Friichte schon der oben erwähnten, bei *Davallia* am häufigsten vorkommenden Form.)

## E. PECOPTERIDES Göpp.

*Frons simplexipinnata<sup>^</sup>bi-veltripinnata velbi-tripinnatifida* > *pinnulis basi aequali vel dilatata, rhachi adnatis vel inter se unitis (rarissime basi contractis), nervo medio valde notato (nee subapice evanescent e), nervis secundariis var. us, in pinnulis angustis dichotomis horizontalibus plus minusve rectis, in pinnulis latioribus dichotomis obliquis ramis bi- vel trifurcatis anastomosantibusque.*

*Fructifwatio, dum apparet, marginalis vel nervis adhaerens vel punctiformis.*

(Diese Gruppe umfasst denjenigen Theil der Gattung *Pecopteris*, deren Arten den Polypodiaceen der Jetztwelt am meisten entsprechen. Doch nannte ich sie *Pecopterides*, um das Andenken der Gattung fort-dauernd zu erhalten, die so lange Zeit als Fachwerk für so viele Gewächse diente. Anderweitige Unterabtheilungen, wie etwa nach der Ab- und Anwesenheit des Indusium's, habe ich nicht zu machen versucht, da man dieses Organ, so häufig es wohl vorhanden gewesen seyn mag, doch nur selten wirklich nachweisen kann, woran eine Menge in und ausser der Pflanze liegende Umstände als veranlassende Ursachen in Betracht kommen. Wurden nämlich die hüllenlosen *Sori* von der Katastrophe im jüngeren Zustande erreicht, in welchem die einzelnen Sporangien noch sehr genähert und fest verwachsen bei einander liegen, so bildeten die harzigen öligen oder pechkohlähnlichen Massen einen Ueberzug, der sich in dieser mumificirten Beschaffenheit von einem wahren aber verkohlten Indusium gewiss nicht unterscheiden lässt, und nur im reifen Zustande dürfte man auch unter der kohligen Decke, vielleicht aus der gekörnten Oberfläche, auf ein Fehlen des Indusium's, wenigstens zur Zeit des Unterganges, schließen, woraus aber durchaus nicht mit Gewissheit folgt, dass die Pflanze niemals dieses Organ besessen habe, da es bekanntlich auch bei den meisten *Filices indusiatae* der Jetztwelt bei der <sup>^</sup> <sup>^</sup> <sup>n</sup> <sup>s</sup> <sup>l</sup> <sup>Z</sup> men. vertrocknet und abfällt. Doch gilt dies alias nur wenn die untere Seite vorliegt. Sehen wir aber die obere Seite vor uns, wo <sup>al</sup> <sup>o</sup> <sup>^</sup> Frucht, durchgedrückt erscheinen, was bei weitem am häufigsten <sup>^</sup> <sup>w</sup> kommt, so lässt sich, wie begreiflich, gar nichts mehr über die <sup>»</sup> <sup>zu</sup> Unterscheidung der Gattungen der Jetztwelt so wichtige <sup>Ö</sup> <sup>f</sup> <sup>^</sup> <sup>im-</sup> men. Hieraus giebt sich, dass auf das Indusium in der <sup>»</sup> <sup>ss</sup> <sup>i</sup> ein <sup>^</sup> <sup>an</sup> <sup>u</sup>, ein geringer Werth, aber ein desto grösserer auf den Habitus, die Ve-

breitung der Nerven und auf die Stellung der etwa vorhandenen Friichte zu legen ist. Ich habe es daher auch in der Diagnose nur dann erwähnt, wenn es an irgend einer fossilen Pflanze deutlich erhalten war, wie bei *Cyatheetes*, *Scolopendrites* u.dgl. Indem ich bitte, diese Bemerkungen als einen Nachtrag zu S.164 dieses Werkes freundlich aufzunehmen, erwähne ich nur noch, dass sie sich auf Beobachtungen in den niederschlesischen Steinkohlenwerken gründen, also auch nur an den Orten gleicher Formation sich bewähren dürften. Zu Radnitz und Svina in Böhmen ist z. B. wegen des Anthracitähnlichen Staubes, in welchen die ganze Pflanze gemeinlich verwandelt erscheint, oft kaum etwas von der Blattsubstanz, geschweige denn von Friichten oder Indusium zu sehen.)

### XIII. BEINERTIA Göpp.

*Frons pinnata. Nervi pinnati, nervis secundariis e nervo primario excurrente oblique adscendentibus dichotomo-furcatis marginem versus transversis parallelis. Nervi secundarii valde eminent, fortasse soriferi, fructificationem similem illi Gymnogrammatum exhibentes.*

(Unter alien Farn der Jetztwelt kommt diese merkwürdige Pflanze, rücksichtlich der Nervenvertheilung, *Gymnogramma* am nächsten. Vielfach habe ich von fructificirenden Arten der letzten Gattung in verschiedenen Alterszuständen kiiustliche Abdrücke in Gyps und durch Verkohlung angefertigt, und meistens erschien der Abdruck der Friichte fast so bedeutend als die Hervorragung der Nerven in dem fossilen Gewächs. Wenn aber auch dies wirklich keine Friichte seyn sollten, so ist die Nervenvertheilung ausgezeichnet genug, um ihm den Rang einer eigenen Gattung zu sichern, die ich nach einem der ausgezeichnetesten Forscher der fossilen Flora Schlesiens nannte, dessen Kennerblick und rastloser Thätigkeit ich einen grossen

Theil des literarischen Materiales verdanke, welches ich mir in gegenwärtiger Arbeit erlaube, einem grösseren Kreise mitzutheilen.)

1. BEINERTIA gymnogrammoides Göpp.

Taf. XVI. Fig. 4 u. 5.

*B. fronde decursive pinnata^pinnulis patentibus elongato-linearibus inferioribus lobato-pinnatifidis, summis integris decurrentibus, lobis rotundato-ovatis patentibus terminali oblongo.*

*In schisto lithanthracum ad Charlotteribrunn Silesiae*  
(Beinert).

(Der vorliegende einfach gefiederte Wedel ist offenbar der obere Theil eines ziemlich grossen Farrnkrautes. Die Fiedern sitzend an der rundlichen Spindel: die unteren fiederspaltig-lappig, die oberen linienförmig vollkommen ganzrandig herablaufend. Die Lappen rundlich-eiförmig, etwas schief, der Endlappen länglich an der Spitze abgerundet zungenförmig, wie die oberen ganzen Fiedern. Fig. 5. ist ein Theil der Fieder vergrössert, und Fig. 6. zum Vergleiche *Gymnogramma tartareum* Desv. zu sehen.)

Unter den fossilen Pflanzen kommt *Odontopteris Schlotheimii* unserer Pflanzen nahe, unterscheidet sich aber vorzugsweise durch die der Gattung *Odontopteris* eigenthümliche Nervenvertheilung.)

XIV. DIPLAZITES Göpp.

*Frons pinnata? Nervi in unaquaque pinnula bipinnati, nervis secundariis arcuatim adscendentibus alternis, quibus sori lineares sunt inditi.*

(Mehrere Formen aus sehr verschiedenen Gattungen der Jetztwelt, namentlich Asplenien, besitzen ähnliche Nerven wie *Diplazium*

(vergl. S. 148 u. 149). Auch weiss ich sehr wohl, dass bei beiden eben erwähnten Gattungen die Sporangien bei der Reife heraus treten und die ganze Fläche des Blattes überziehen, in fossilen Zustände also dann *Diplazium* von *Asplenium* nicht schwer zu unterscheiden sind. Demohnerachtet betrachte ich die vorliegende fossile wahrscheinlich in überreifen Zustände der Frucht sich befindende Art als ein *Diplaziurn*, weil sie keinem der von mir zuerst entdeckten Asplenien ähnelt und unter den Form der Jetztwelt vorzugsweise mit *Diplaziurn* am meisten übereinstimmt. Die oben angegebene Beschaffenheit der Nerven kommt aber in zwei Hauptmodifikationen vor, nämlich mit bogennormig aufsteigenden Nerven, die sämmtlich den Blattrand erreichen, und solchen, bei denen dies nicht der Fall ist. Bei den Letzteren verbinden sich die aufsteigenden Aeste mit den benachbarten, wodurch rhombenförmige senkrecht übereinanderstehende Netze entstehen. Da beide Formen so leicht erkannt werden können, so schlage ich vor, alle diese Nervenvertheilung besitzenden Form, wenn es nicht etwa die Beschaffenheit der Früchte verbietet, zu *Diplazites* zu ziehen? wie ich mir dies mit *Pecopteris longifolia* Brong. zu thun erlaube, die schon Brongniart unter eine eigene Abtheilung *Diplazioides* bringt, und dabei bemerkt, dass sie wohl geeignet sey, eine eigene Gattung zu bilden. Beide Arten gehören übrigens zur erstern Abtheilung, bei welcher die secundären Nerven den Rand erreichen, was ich auch in der Diagnose anführe.)

### 1. DIPLAZITES emarginatus Göpp.

Tab. XVI. Fig. 1.2.

*D. fronde pinnata? pinnulis oblongo-linearibus apice rotundatis emarginatis, nervis secundariis marginem frondis attingentibus.*

*In schisto lithanthracum\**



(Dieses nur in den vorliegenden Bruchstücken mir bekannte Farrnkraut, welches wahrscheinlich aus dem Kammberg bei Ilmenau stammt, besass ohne Zweifel einen gefiederten Wedel. Die einzelnen Fiederblattchen sind 2-2½ Zoll lang bis an die zugrundeliegende Spitze gleichbreit (4-6 L.) und regelmässig ausgerandet. Von dem basalen an die Spitze laufenden Mittelnerven gehen zu beiden Seiten abwechselnd, aber in gleichen Entfernungen, in schiefer Richtung Seitennerven aus, die zu beiden Seiten wieder anfänglich aufsteigen, dann aber parallel gegen den Blattrand verlaufende Aeste entsenden, wie dies die Vergrößerung bei Fig. 2. sehr deutlich zeigt. Bei dem oben abgebildeten Fiederblattchen, wekhessich, wie die erhabenen Nerven beweisen, von der unteren Seite zeigt, sind sie nur schwach angedeutet und durch eine undeutlich kleinkörnige Masse ohne organische Structur verdeckt. Ein Zoll von der Spitze kommen die Nerven wieder deutlich zum Vorschein, weswegen ich glaube, dieses Fiederblattchen zu ein fruchttragendes in überreifen Zustande hatten zu sehen, wie sie bei der Gattung *Diplazium* vorkommen. Um diese Analogie noch näher anzudeuten, ist Fig. 3. ein Fiederblattchen von *Diplazium sylvaticum* Sw. abgebildet, welches hinsichtlich der Nervenvertheilung freilich zu denen gehört, bei denen die Nerven an den Rand gehen, dass aber übrigens sich in ähnlicher Weise, und der Fruchtzeit befindet, in welchem das Fiederblattchen der Vergrößerung erreicht wurde.

wir die Nerven den Rand erreichen, doch her kennen, nachdem die vorliegende Lithographie angefertigt

get war.)

## 2. *Diplazites longifolius* Göpp.

*D. frondepinnata, pinnulis substrictis linearibus elongatis obovatis undulatis marginatis nervis marginem frondis attingentibus.*

*Pecopteris longifolia* Brong. Prod. p. 56. Hist. végét. foss. I. p- 273.  
tab. LXXXIII. fig. 2.

*Inschisto lithanthracum fortasse e fodinis Saarbrück.*

(Dem Vorigen sehr ähnlich, aber nur 2 Lin. lang, 5 Lin. breit  
**und** gewiss eigene Art. Die Spitze der Blättchen ist zwar sehr stumpf\*  
aber nicht zugerundet, die secundären Nerven weniger gedrängt.)

## XV. SCOLOPENDRITES Göpp.

*Frons simplex, linearis, nervo medio crassissimo, nervis  
secundariis simplicibus. Tegumenta vel indusia capsulas  
obtegentia maxima, oblonga, superne libera et dehiscentia.*

### 1. SCOLOPENDRITES Jussieui Göpp.

*Sc. fronde simplici lineari undulata, soris in nervo medio  
verticalibus (fortasse nervis lateralibus insertis).*

*Filicites scolopendrioides* Brong. Essai conc. Flore du grès bigarre. Ann\*  
d'ess. nat. T. XV. 1828. p. 443. pi. 18. fig. 2.

*In saxo arenario variegato ad Sulzbach.*

(Diese Pflanze, die wir nur nach der von Brongniart a. a. O.  
gegebenen Beschreibung und Abbildung kennen, ähnelt sehr dem *Scf-  
lopendrium officinarum*, wiewohl der Wedel viel schmaler ist.  
Der Mittelnerve ist flach und so breit als der dritte Theil des Durchmes-  
sers des ganzen an den Rändern gefalteten und wellenförmigen Blat-  
tes. Der untere Theil desselben ist frei von Fructificationen, der obere  
aber mit auf dem Mittelnerven horizontal stehenden parallelen längli-  
chen häutigen Hüllen (*tegumens membraneux*) bedeckt, die mit  
ihrem unteren Rande auf dem Wedel befestiget, an dem oberen aber  
frei und durch eingedrangene Steinmasse selbst von dem Blatte ge-  
trennt (*écartés*) erscheinen. Diese Membranen, deren Lage mit

denen bei den Asplenien mit einfachen Wedel übereinstimmt, sind mit kleinen Punkten versehen, vielleicht Zeichen der Insertion oder Abdrücke von kleinen Kapseln, die zwischen denselben und dem Blatt befestigt waren.

Die Grösse dieser Decken, ihre nicht völlig lineare Form, die Abwesenheit, oder wohl eigentlich die Unsichtbarkeit von Seitenerven scheinen diese Art nach Brongniart von *Asplenium* zu entfernen. Der Abbildung nach kommt sie *Scolopendrium* näher, weswegen ich keinen Anstand nahm, sie mit einem dieser Ansicht mehr entsprechenden Gattungsnamen zu bezeichnen, und sie als Repräsentanten dieser Gattung in der Vorwelt zu betrachten. Den Specialnamen gab ich ihr zur Erinnerung an Jussieu, der schon im Jahre 1718 eine treffliche Abhandlung über Pflanzenabdrücke schrieb [vergl. S. 24 dieses Werkes]).

## XVI. ASPLENITES Göpp.

*Frons pinnata, bi-vel tripinnata, pinnis aequalibus vel inaequalibus obliquis subrhombis. Nervi secundarii in singula quaque pinnula oblique adscendentes, simplices dichotomive. Sort lineares vel ovato-lineares, nervis secundariis impositi.*

(Die von mir hier gerechneten Arten sind fast sammtlich mit der Gattung *Asplenium* der Jetztwelt, sowohl in Gestalt als Lage der Fruchthaufen so nahe verwandt, dass *Grammitis*, die sich bekanntlich ausser der Abwesenheit des Indusium's meistens durch einen eigentümlichen Habitus (einfaches linien- oder lanzettförmiges Laub mit parallelen [S.138] oder mit netzförmigen [S.168] Seitenerven) unterscheidet, hier kaum in Betracht gezogen werden kann. Eben-  
gens ist der obige Gattungscharakter nur nach den gegenwärtig vor-  
Lindenen und bekannten Arten entworfen. Ich betrachte dieselben

gewissermaßen als den Stamm, um den sich spätere Entdeckungen anreihen können, wodurch wohl ein Theil der Schwierigkeiten (wenigstens beseitigt werden, die sich darbieten möchten, wenn man aus dem blossen Habitus und aus der Nervenvertheilung auf *Asplenium* zu schliessen genöthigt wäre. Wie mannigfach die letztere sey, ergiebt sich aus meinen diesfälligen Untersuchungen (vergl. S. 15 & 144, 148, 153, 158 und 162). Nur zwei Arten finden sich in der fossilen Flora, die den einfach fiederigen der Jetztwelt analog erscheinen [S. 153].

Die hier von mir gerechneten 8 Arten gehören sämmtlich der Steinkohlenformation und 6 davon Schlesien an.)

### 1. ASPLENITES heterophyllus Göpp.

Taf. XVIII. Fig. 1.

*A. fronde pinnata, pinnis patentibus alternis linearibus inferioribus pinnatis, superioribus pinnatifidis, in iis integris omnibus soriferis, pinnulis ovatis alternis, soris oblongo-linearibus, stipite rhachique tereti angulatis laevibus.*

*hi schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Silesiae.*

(Die Endspitze eines ohne Zweifel noch längeren Wedels, aber nur in dem abgebildeten Bruchstücke mit der folgenden Art auf einer Platte vorhanden. Die Länge des Wedels, dessen untere Seite hier vorliegt, beträgt 21 Zoll, die der zum Theil wohl erhaltenen Fiedern 1 Zoll. Die untersten Fiedern sind wieder gefiedert mit eiförmigen bis an den Grund getheilten Fiederblättchen, die der Mitte nur fiederspaltig und allmählig gegen die Spitze hin ganz ungetheilt linienförmig stumpflich, alle mit länglich-linienförmigen Fruchthäufchen dicht besetzt. Auf den getrennten Blättchen befinden sich gewöhnlich 4—5, auf den Fiedern der Spitze stehen sie längs dem Hauptnerven in zwei Reihen zu 8—12. Seitennerven sind nicht sichtbar.

Eine der vorstehenden analoge Art vermochte ich aus den mir bekannten der Jetztwelt nicht aufzufinden.)

## 2. ASPLENITES crispatus Göpp.

Taf. XVIII. Fig. 2.3.

*A. fronde bipinnata, pinnis subpatentibus alternis, pinnulis alternis runcinato-pinnatifidis crispatis, laciniis suboppositis inaequalibus obtusissimis emarginatis, soris solitariis submarginalibus oblongis ad nervorum latera transverse dispositis, stipite rhachique substriatis teretibus.*

*In schisto lithanthracum cum praecedente.*

(Dieses höchst ausgezeichnete Farnkraut ist nur in einzelnen Bruchstücken vorhanden, von denen das abgebildete (Fig. 1.) das vollständigste ist. Der 21—3 Lin. breite Strunk lässt auf eine bedeutende Grösse des Gewächses schliessen. Die abstehenden, abwechselnden leider auch nur unvollständig erhaltenen Fiedern tragen einander gegenüber, eiförmig-längliche, schrotsägeförmig gespaltene krause Fiederblättchen von soldier Kleinheit, dass deren eigentliche Gestalt erst bei der Vergrösserung sichtbar wird (S.3). Die einzelnen Einschnitte stehen einander beinahe gegenüber und sind fast regelmässig, verkehrt-eiförmig, etwas ausgerandet. Gegen den Rand hin sitzen die in Verhältnisse zu den Blättern etwas dicken Fruchthäufchen, je nach der Grösse der Lappen zu 2—4, wahrscheinlich auf den Seitennerven, von denen man hier eine Spur wahrnimmt. Unserer Pflanze kommt *Kente & Greville's Asplenium obovatum* (Vivian. Fl. Lib. Specim. p. 68 Hook. et Greville Filic. tab. CXLVII.) einigermaßen nahe. Ich liefere eine Abbildung eines fructificirenden Astes dieser Pflanze (Fig. 4.), um die ganz gleiche Stellung der Früchte zu zeigen.)

## 3. ASPLENITES nodosus Göpp.

Taf. XIV. Fig. 1—3.

*A. fronde bipinnata, pinnis alternis confertis patentibus, pinnulis lato-linearibus subarcuatis apice rotunclatis integris horizontalibus approximatis alternis^ soris oblongis numerosis biserialibus, stipite ad pinnarum basin tumescenti-nodoso.*

*In schisto lithanthracum ad Schwarzwalde prope Landshut Silesiae* (Hausleutner).

(Von diesem Fossile besitzen wir ausser dem wohlerhaltenen die obere Seite vorstellenden (Fig. 1.) noch mehrere Bruchstücke, die aber einander gegenseitig ergänzen. Der Strunk bei Fig. 1. ist 2 Zoll 9 L<sup>IB</sup>\* lang, 2<sup>^</sup> Lin. breit, an dem Ausgange der Fiedern deutlich aufgetrieben-knotig. Die zwar abwechselnd aber sehr gedrängt stehenden Fiedern erscheinen mit breiten linienlörmigen ganzrandigen etwas gebogenen an der Spitze abgerundeten, einander sehr genäherten Fiederblättchen dicht besetzt, auf denen sich längliche, in zwei Reihen je zu 8—10 längs dem Mittelnerven sitzende Fruchthäufchen befinden\* Fig. 1. nur durch die Oberfläche durchgedrückt und daher weniger sichtbar. Fig. 2. ist eine Vergrösserung von der oberen, Fig. 3. von der untern Seite; diese letztere ist vorzüglich wichtig, da man sich wohl nach der oberen Seite und namentlich nach der Totalansicht (Fig. 1-) zu schliessen, wohl versucht fühlen dürfte, an die Identität unserer Art mit *Pecopteris arborescens* zu denken. Die Lage der Früchte entspricht unseren heutigen Asplenien, eine analoge Art vermöchte ich jedoch nicht aufzufinden.)

## 4. ASPLENITES ophiodermaticus Göpp.

Taf. XVII. Fig. 1.2.

*A. fronde tripinnata, pinnis bipinnatis patentissimis>*

*pinnulis lato-ovatis horizontalibus integris basi dilatatis subunitis approximatis decrescentibus terminalibus subconfluentibus, stipite asperrimo, rhachibus angulatis sulcatis, soris oblongo-linearibus biserialibus, nervis obliteratedis.*

*In schisto lithdnthracum ad Waldenburg Silesiae* (Bocksch),  
 (Eine der ansgezeichnetesten von mir beobachteten Farnarten, mit der ich keines der mir bekannten Asplenien nur einigermaassen passend vergleichen kann. Der Strunk scheint mit kleinen aber in Quincunx gestellten Stacheln dicht besetzt gewesen zu seyn, so dass derselbe fast das Ansehen einer Schlangenhaut erhält, was ich durch den Specialnamen auszudriicken versuchte. Die in der Länge von 7 Zoll erhaltenen allgemeinen Fiedern stehen wie die Blättchen auf den Spindeln völlig perpendicular. Die besondern Fiedern bestehen aus 12—15 Blättchenpaaren, die dicht gedrängt an der Basis vereinigt neben einander sitzen, ah Grösse allmählig abnehmen und an der Spitze selbst zusammenfliessen. Die untere Fläche derselben bedecken fünf länglich-linienförmige Fruchthäufchen, die jedoch nicht an alien Stelle deutlich hervortreten, sondern nur an einigen so erscheinen, wie sie die Vergrösserung Fig. 2. zeigt.)

#### 5. ASPLENITES trachyrrhachis Göpp.

Taf. XVII. Fig. 3. 4.

*A. fronde tripinnata, pinnis bipinnatis divaricatis, pinnulis ovatis horizontalibus integris basi liberis subcontractis remotis omnibus aequalibus decrescentibus, stipite aspero, rhachibus alatis, soris oblongo-linearibus biserialibus, nervis obliteratedis.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae* (von Mil<sup>^</sup>cki jun.).

(Die Fiedern dieses Farnkrautes erscheinen fast nach abw'arts

gebogen, wiewohl hier auch vielleicht äussere Gewalt als veranlassende Ursache eingewirkt haben mag. Der Strunk ist flach gedriickt, mit kleinen Erhabenheiten auf ähnliche Weise wie die vorige Art, nur minder dicht bedeckt. Die Fiederblättchen auf den geflügelten Spindeln äusserst zart und klein, so dass ihre Gestalt und die darauf befindlichen die untere Fläche völlig bedeckenden Fruchthäufchen erst bei der Vergrösserung sichtbar werden (s. Fig. 4.) Durch die an der Basis mit einander nicht verwachsenen, sondern selbst bis an die Spitze völlig freien, etwas von einander entfernt stehenden eiförmigen, an der Basis nicht verbreiterten, sondern etwas zusammengezogenen Fiederblättchen unterscheidet sie sich hinreichend von der vorigen Art, mit der sie sonst einige Aehnlichkeit zeigt.)

#### 6. ASPLENITES *divaricatus* Göpp.

Taf. XX. Fig. 1.2.

*A. fronde tripinnata, pinnis divaricatis rernotis alternis bipinnatis decrescentibus, pinnulis obovatis lata basi sessilibus integris obtusis patentibus, sortis numerosis biserialibus, stipite angulato-striato, nervis oblitteratis.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Der Strunk ist eckig-gestreift. Die Stiele sämtlicher Pinnen dieses bis jetzt nur einmai aufgefundenen Farrnkrautes, dessen untere Seite wir hier vor uns sehen, stehen rechtwinklig von dem eckig gestreiften Strunk ab, eine Eigenschaft, welche, wenn sie so allgemein verbreitet ist, nicht von zufälligen äusseren Umständen herbeigeführt, sondern eine Eigenthümlichkeit des Gewächses selbst gewesen zu seyn scheint, daher ich nicht ermangele, auf dieses ausgezeichnete Merkmal durch den Specialnamen vorzugsweise aufmerksam zu machen. Der Stiel der zweifach gefiederten Hauptpinne ist durch eine erhabene Linie bezeichnet und war ohne Zweifel eckig. Die Gestalt der ver-



kehrt-eiförmigen, stumpflichen, mit breiter Basis aufsitzenden, abwechselnden ganzrandigen, gegen die Spitze der Pinne hin immer kleiner werdenden Fiederblättchen lässt sich wegen der Menge der darauf zu beiden Seiten befindlichen Fruchthäufchen kaum mit blossen Augen unterscheiden. Ungeachtet die letzteren ganz vorzüglich erhalten sind, und sich selbst einzeln abnehmen lassen, vermochte ich doch keine Spur von Structur zu entdecken.

Unter den lebenden Form kommt es *Asplenium trichomanes* (s. Taf. XVII, Fig. 5.) und den Verwandten nahe, unterscheidet sich aber ausser andern Merkmalen auch schon durch den zusammengesetzteren Wedel.)

### 7. ASPLENITES Palmetta Göpp.

Taf. XV. Fig. 6.

*A. fronde bipinnatifida, pinnis oblongo-lanceolatis ad rhachin fere pinnatifidis, laciniis approrimatU, cuneato-rhombeisapicecrenulatis, nervis in quahbet lacima terms quaternisve apice furcatis, rhachi tereti.*

*Sphenopteris Palmetta* Ad. Brong. *Prod. p. 51.* *Ann. des sc. nat. T. XF. p. 441. Hist. veget. foss. I. p. 811. tab. 55. fig. 1. Sternb. Vers. Hft. 5 u. 6. p. 64.*

*In saxo arenario colorato ad Sulzbach prope Argentoratium* (Mus. argentoratense n. Q.295)-

(Brongniart macht auf die grosse Aetmlichkeit dieser Pflanze

ein durch andernveitige auaseroEinflüsse zerriasesenesE.cmpla! do, to-  
teren seynkönnen. Dieser Aunahme widerspricht aber, w» er auch  
selbst sehr richtig bemerkt, die grosse Rogelma^gke« dieser E n:

schritte u die verschiedeneBlattform; ^ f ^ a ^ ^ Z

chen hieher rechnen. Das äusserste zur rechten Seite befindliche ist

offenbar durch äussere zufällige Einflüsse in Querlappen zerrissen worden, weicht iibrigens, wie die beiden andern ganzeii Blätter, in der Nervenvertheilung sehr ab, die vollkommen einer *Neuropteris* entspricht. Brongniart vergleicht die in Rede stehende Pflanze mit einer *Trichornanes*, wohinsie aber schon wegen der zahlreichen secundären Nerven nicht gerechnet werden kann. Ich halte sie den Arten von *Asplenium*, wie *Asplenium caudatum* Forst., viel näher verwandt. Die oben gegebene Abbildung ist aus Brongniart entlehnt.)

#### 8. ASPLENITES *Virletii* Göpp.

*A. fronde bipinnatifida, pinnulis elongate\*-lanceolcitis pinnatifidis, laciniis obliquis oblongis obtusis truncatis vel apice tridentatis subtus squamulosis, rhachi sulcata, secundaria submarginata, nervis secundariis in singula lacinia dichotomo -furcatis.*

*Sphenopteris Virletii* **Brong.** *Prod.* p. 51. *Hist. végét. foss. I. tab.* 58. *fig.* 1.2. p. 209. *Sternb. Vers. lift.* 5 u. 6. p. 64.

*In schisto lithanthracum ad St. Georges-Chatellaisson prope Doue'* (Virlet).

(Brongniart vergleicht diese Pflanze passend mit *Asplenium*, namentlich mit *Asplenium denticulatum* Gaudich., womit sie allerdings Aehnlichkeit hat.)

#### XVIL ACROSTICHITES Göpp.

*Frons vel pinnata^ nervis secundariis obliquis dichotomo-furcatis, vel digit at a> nervis secundariis anastomos anti-bus. Sori rotundi, inferiorem frondispaginam occupantes.*

(Bekanntlich finden wir bei den meisten Acrostichen der Jetztwelt einfaches weniger häufig gefiedertes Laub mit einer doppelten Art

von Nervenvertheilung, nämlich entweder gablige, seltener einfache, auf dem Mittelnerven horizontal stehende und parallele (S. 137) Oder anastomosirende Seitennerven, die mehr oder minder regelmässige polygonische Netze bilden, in welchen bei einigen Arten blinde Venenäste hineinragen (S. 161, 162, 163). Demohnerachtet kann man hieraus im fruchtlosen Zustande nicht auf *Acrostichum* schliessen, weil auch noch mehrere andere Gattungen sich ähnlich verhalten. In der fossilen Flora hat man zwar wohl anscheinend einfache Wedel mit parallelen Nerven beobachtet, aber zur Zeit noch keine den Acrostichen ähnliche gedrängt stehende, sondern nur vereinzelte runde Fruchthäufchen auf ihnen entdeckt (*Taeniopteris vittata* Brong.), wie sie bei den Aspidien vorkommen. Ich nehme daher auf die anderweitige Verwandtschaft der fruchtlosen Arten mit Acrostichen keine Rücksicht, sondern bringe alle mit einfachen Wedeln und mehr oder minder parallelen horizontalen gabligen oder einfachen Nerven versehenen Farn zu *Aspidites*, und nur die mit anastomosirenden netzartigen Nerven zu *Acrostichites*, so wie die bishenge *Pecopteris Williamsonis* Brong., deren Blättchen zahlreiche Fruchthäufchen bedecken. Es ergibt sich hieraus, dass dieser Gattung noch grosse Veränderungen bevorstehen, wenn abermalige glückliche Entdeckungen den bisherigen Kreis erweitern sollten.

Die drei hierher gerechneten Arten kommen sämmtlich in jüngern Formationen vor.)

\* *Fronde bipinnata.*

1. ACROSTICHITES *Williamsonis* Göpp.

*Acr.fronde bipinnata, pinnis subpatentibus, pinnulis distantibus integris elliptico-arcuatis apice rotundatis basi dilatata rhachi adnatis in pagina inferiori soris obtectis, rhachi*

*crassa*, nervo medio distincto, nervis secundariis oblique ascendentibus bi- vel trifurcatis.

*Pecopteris Williamsonis* Brong. *Prod.* p. 53. *Hist. végit. foss. L* p. 824. tab. 110. Jig. 1. 2. Lindl. et Hutt./oss. *Fl. fasc. XIII Juli 1834.* p. 125 u. 126. tab. 126.

*In saxo arenario superiore Oolithi incumbente ad Scarborough Angliae* (Williamson).

(Brongniart bildete diese, ihrem Habitus so wie der Nervenvertheilung nach zu *Aspidium* gehörende Art ira fruchtlosen *Zur* stande ab. L i n d l e y empfing von D u n n Exemplare, bei denen man keine Nerven, wohl aber auf der Rückseite kleine runde Körperchen entdeckte, die der Abbildung nach allerdings auf ein *Acrostichum* mit Früchten schliessen lassen, doch erregt bei mir nur die ebengeschilderte, von alien Acrostichen der Jetztwelt abweichende, Beschaffenheit der Nerven den Verdacht, dass sie doch nicht zu dieser Gattung gehört.)

\*\* *Fronde digitata.*

## 2. ACROSTICITES *Phillipsii* Göpp.

*Acr.fronde digitata stipitata, pinnulis quaternis inaequalibus in fronde sterili? ovato-lanceolatis, in fronde fertili lineari-lanceolatis, nervo medio distincto, nervis secundariis areolato - reticulatis.*

*Glossopteris Phillipsii* Lindl. et Hutt. *the fossil Flora. I.* tab. 63. p-167 —168. *Sternb. Vers. Hft. 5 u. 6.* p. 69.

*Pecopteris paucifolia* Phillips *Geol. Yorksh.* p. 189. tab. 8. fig. 8.

*Pecopteris paucifolia.* *Ibid.* p. 148.

*In saxo arenario superiore Oolithi incumbente ad Scarborough Angliae* (Bean, Phillips).

(Brongniart [*Hist, végét.foss. I. p.225. tab. 61 bis fig. 5. tab. 63. fig. 2.*] beschreibt und bildet an dem angezeigten Orte zwei von einander wahrscheinlich verschiedene und von der von Lindley abgebildeten völlig abweichende Arten ab, die ich wegen der oben S.285 angegebenen Gründe zu *Aspidites* bringe, Lindley meint zwar, dass Brongniart die wahre Beschaffenheit der Nerven übersehen habe; mir scheint es aber wahrscheinlicher, dass Murray und Phillips ihm eine andre Art mittheilten.)

### 3. ACROSTICHITES inaequilaterus Sternb.

*Acr.fronde ternata, pinnis sessilibus, exterioribus ovato-subrhombis inaequilateris ovato-subrhombis, pinna media obcordata aequali, nervis secundariis areolato-reticulatis angulo acuto e nervo medio excurrente egredientibus.*

*In saxo arenario formationis Keuper dictae ad Sinsheim Ducat. Badensis et. ad Schrullendorf Franconiae.*

(Bei meiner Anwesenheit in Prag gestattete mir Se. Excellenz, der Herr Graf C. v. Sternberg, die Einsicht seiner im 7ten u. 8ten Hefte der Flora der Vorwelt zu publicirenden Farn, und erlaubte mir, in meiner gegenwärtigen Arbeit schon auf dieselben hinweisen und sie anführen zu dürfen. Die vorliegende Art, die ausser *dem* in der Diagnose erwähnten Exemplar noch in zwei zu zwei stehenden und einem einzelnen Blatte vorhanden ist, wird auf der 35sten Tafel jenes gewiss von jedem Freunde der Wissenschaft mit Ungeduld erwarteten Werkes abgebildet erscheinen. Wiewohl ich mich einer genauern Beschreibung hier enthalten zu müssen glaube, kann ich doch nicht unterlassen zu bemerken, dass die netzförmigen Nerven, so wie der ganze Habitus, auf eine ausgezeichnete Weise an ein *Acrostichum* erinnern.)

## XVIII. WOODWARDITES Göpp.

*Frons pinnatifida. Nervi areolato-reticulati, marginem versus dichotomic areis irregularibus eo majoribus, quo propinquiores sunt nervo medio.*

(Brongniart führt im *Prodrom. p.59* die Gattung *Lonchopteris* auf, und charakterisirt sie auf eine Weise, die mich ahnen lässt, dass der von mir eben aufgestellte *Woodwardites* die Gattung sein dürfte. \*) Die Form der Fiedern soll überdies noch mehreren Arten von *Lonchitis* und *Woodwardia* sehr ähnlich seyn. Doch ist die einzige von ihm bei *Lonchopteris Mantelli* citirte Abbildung (*Pecopteris reticulata* Mantell. in *Transact, geolog. society, Q. serie. I. p. 421. tab. 16. fig. 1. et tab. 17. fig. 3.*) die ich aber nicht nach dem Original, sondern aus Lindley (*foss. Flora. II. Octob. 1835. tab. 171. p. 59 und 60*) kenne, von den von mir beobachteten Arten sehr verschieden\*\*), daher ich um so eher die obige Gattung aufstelle, als ich glaube auch im fossilen Zustande, vorkommenden Falles, ohne Friichte *Lonchitis* von *Woodwardites* durch die regelmässigen polygonischen Netze, welche bei letzterem mehr in die Länge gezogen sind, zu unterscheiden.)

---

\*) *Lonchopteris. Fronde plusieurs fois pinnatifide: pinnules plus ou moins adhérentes entre elles à leur base, traversées par une nervure moyenne; nervures secondaires réticulées.*

\*\*\*) Die von Lindley abgebildete Art ist wahrscheinlich ein einfacher fiederspaltiger Wedel eines *Polypodium* oder einer *Grammitis*, wiewohl Seitenerven nicht sichtbar sind. Andere Exemplare sollen aber nach Lindley netzförmige Nerven besitzen; da aber die Beschaffenheit derselben nicht näher angegeben wird, möge man entschuldigen, wenn ich, nur aus dem Habitus schliessend, diese ohne Zweifel interessante fossile Pflanze zu den Polypodien bringe.

## 1. WOODWARDITES obtusilobus Göpp.

Taf. XXL Fig. 1.

*W. fronde profunde pinnatifida, laciniis patentissimis suboppositis lato-linearibus basi aequalibus obtusis integris.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Nur in dem abgebildeten Bruchstücke vorhanden, das wahrscheinlich einem ziemlich grossen Wedel angehörte. Die Beschaffenheit der fast bis auf die Spindel getheilten Fiedern, die horizontal abstehenden Fiederblättchen, so wie die Vertheilung der Nerven (s. d. Vergröss. Fig. 1 \* ) erinnern auf eine ausgezeichnete Weise an *Woodwardia* der Jetztwelt, wie eine Copie der *Woodwardia floridana* (Schkuhr kryptog. Gewächse, tab. 111. fig. 6.) näher nachzuweisen bemüht ist; doch unterscheidet sie sich durch die gleichbreiten linienförmigen, an der Spitze zugerundeten Lappen mehr als hinreichend von derselben. Viel ähnlicher ist ihr die folgende.

Ich nannte friiher die vorliegende fossile Pflanze *W. pinnatifidus* (s. S. 161), veränderte aber diesen Namen, als ich eine zweite, ebenfalls fiederspaltige fand, in *obtusilobus*.)

## 2. WOODWARDITES acutilobus Göpp.

Taf. XXL Fig. 2.

*TV. fronde profunde pinnatifida, laciniis subpatentibus alternis lanceolatis basi dilatatis apicem versus attenuatis acutis integris.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Der Vorigen zwar sehr ähnlich, aber doch hinreichend durch die viel schmälere, nicht gleichbreiten und an der Spitze fast abgerundeten, sondern vielmehr an der Basis breiteren und sich nach der

Spitze hin verschmälernden spitzen, nicht horizontal abstehenden Fiederlappen verschieden, iibrigens aber, wie schon erwähnt, der *Woodwardia floridana* der Jetztwelt soähnlich, dass sich aus vorliegendem Bruchstück wirklich kaum ein Unterschied nachweisen lässt und ich dies als eine der grössten Vervvandschaften betrachteii muss, die ich jemals zwischen der fossilen und der gegenwärtigen Flora beobachtete. Fig. 2\* ist eine vergrösserte Fieder der fossilen Pflanze.)

## XXIX. CLATHROPTERIS Brong.

*Frons pinnata. Nervus primarius vet medius crassus excurrens. Nervi secundarii recti, paralleli, nervulis transversis parallelis, aream quadr angular em for mantibus ^ coniuncti.*

(Diese merkwüirdige Nervenbildung ist alien Meniscien, mehreren Polypodien und Acrostichen (vergl. S.161) eigen, wird aber von Brongniart mit Recht auf *Meniscium* zunächst bezogen^ weil sie dieser Gattung ausschliesslich zukommt.)

### 1. CLATHROPTERIS meniscioides Brong.

Taf.XV. Fig. 7.

*Cl. fronde pinnata > pinnulis patentibus lato-linearibus apice dilatatis rotundatis basin versus subattenuatis decurrentibus.*

*Filicites meniscioides* Brong. in *Ann. des sc. nat. T. If. Fevr. 1825. p- 2l& pi. 11.* **Bronn** *Lethaea geogn. 2. Lief tab. 13. Jig. 2. p. 149 (icon ex Brong. repet.)*

*In saxo arenario formationis Lias dictae ad Hör in Scania.*

(Nach Brongniart ein Farrnkraut von bedeutender Grösse, dessen einzelne Fiedern  $1\frac{1}{2}$  Fuss Länge und 3—4 Z. Breite erreichen.



Die Ränder sind fast parallel; nur gegen die Spitze hin verbreitert sich die Fieder und rundet sich ab, während sie sich an der Basis verschmälert, mit ihrer ganzen Breite aufsitzt und zur nächstfolgenden herabläuft. Der Mittelnerve ist ziemlich stark, auslaufend; die Seitennerven gehen horizontal von ihm ab, erstrecken sich parallel in einer Entfernung von 4-5 L. nebeneinander, und werden durch ebenfalls in gleichen Entfernungen von einander stehende Seitennerven mit einander verbunden, so dass dadurch ein regelmässiges Netz entsteht. Diese Seitennerven sind eigentlich nicht ganz gerade, sondern schwach bogenförmig, mit nach dem äusseren Bande des Blattes hin gerichteten Bogen. Die obige Abbildung ist aus Brongniart entlehnt.

Eine entfernte Aehnlichkeit mit vorliegender Pflanze finden wir auch mit fig.3. tab.42. Sternb. Vers. IV. und fig.2. tab.IV. in Berger's Versteinerungen des Coburger Sandsteins.)

## XX. ALETHOPTERIS Sternb.

*Frons hi- tripinnatifida vel bi- tripinnata. Nervi secundarii e pinnario stricto angulo recto vel subrecto exeuntes simplices vel dichotomy ramulis V ^ ^ ^ ^ Z l s gine pinnularum saepe revoluta. Pinnulae revolutaefortasse fructificationern marginalem et inde Pterides veras nomenque genericum indicant.*

(Diese von Sternberg schon im Jahre 1825 aufgestellte, damals drei Arten enthaltende, von Brongniart aber nicht anerkannte und wieder mit *Pecopteris* vereinigte Gattung, glaubte ich mit Recht wiederherstellen zu müssen, da der klar und deutlich gegebene Charakter derselben ähnlichen Formen der Jetztwelt entspricht, so dass sie einer grosseren Erweiterung fähig schien, wobei ich mich durch folgende Gründe leiten liess: Die an Arten so reiche Gattung *Pteris* der

Jetztwelt enthält Pflanzen von sehr verschiedenem Habitus und mannigfacher Nervenvertheilung. Die meisten zeichnen sich durch die trianguläre Form des Wedels und einfach gablige Nerven aus, die aus dem Hauptnerven bald horizontal (vergl. S.140. Anm.8.), bald auch unter mehr oder minder schiefer Winkel (S.140,141) gegen den Rand hin verlaufen. Werden die Nerven immer bogenförmiger und die Aestchen vielfach gablighetheilt, was gewöhnlich bei zunehmender Breite des Blattes stattfindet, so verschwindet am Ende auch der Hauptnerve in Theilungen und das Blatt erhält das Ansehen der fossilen *Neuropteris* (vergl. S.145). Zuweilen vereinigen sich die einzelnen Zweige und bilden ein vollkommenes Gefässnetz, was bei einigen nur die Gegend um den Mittelnerven (vergl. S. 161), bei andern aber die ganze Blattfläche einnimmt (vergl. S. 163). Wenn man hieraus schon ersieht, wie schwierig es bei den *Farm* der Jetztwelt ist, &<sup>us</sup> dem blossen Habitus ohne Früchte auf eine *Pteris* zu schliessen, <sup>so</sup> leuchtet es ein, auf welche Hindernisse man in dieser Beziehung bei der fossilen Flora stossen dürfte, in der erst eine einzige Art entdeckt worden ist (*Alethopteris urophylla* Göpp.), bei der man *tidt* vieler Wahrscheinlichkeit auf eine der Jetztwelt ähnliche Stellung der Früchte zu schliessen vermag. Um aber hierin zu einiger Bestimmtheit zu gelangen, habe ich aus der Mehrzahl der heutigen *Pteris*-Arten den Gattungscharakter entnommen, da man, sollten die Ausnahmen auch einst in der fossilen Flora entdeckt werden, sie bei Berücksichtigung des Vorstehenden leicht erkennen und dann auch unterbringen wird. Nach der Richtung und Vertheilung der Seitenerven zerfallen sie in zwei Hauptgruppen, deren erstere mit herüberlaufenden convexen Fiederblättchen, mehr oder minder horizontalen Seitenerven, und, so viel sich aus den zum Theil freilich nur unvollkommen erhaltenen Exemplaren schliessen lässt, auch mit triangulärem Wuchse, sehr natürlich ist und mit den *Pteris* - Arten der Jetztwelt am

meisten übereinstimmt. Aus dem convexen Rande hat man nicht mit Unrecht auf darunter verborgen befindliche Fructification geschlossen, und vermuthet, dass sie recht fest anhängen, und sie eben deswegen so selten mit der unteren Seite vorliegend getroffen würden (Lindley *foss. Flor. II. Juli 1833. p. 7.* bei *Neuropteris undulata*). Diese Vermuthung sah ich bei meinen Versuchen, künstliche Abdrücke zu bilden, vollkommen bestätigt (vergl S.43). Fructificirende Farn blieben bei'm Zerschlagen der Thonmasse immer mit ihrer unteren Seite hängen, zuweilen liessen sie Fruchthäufchen allein zurück. Auch im fruchtleeren Zustande zeigte die untere Seite, weil sie niemals so glatt ist als die obere, eine grössere Adhärenz. In die zweite Gruppe brachte ich die Farn mit mehr schiefen je zuweilen bogenförmigen dichotomen Nerven, deren Aeste wieder gabelig zertheilt sind. Unter denen mit einfach gabeligen Nerven können sich wohl einige Cyatheaceen befinden, die ganz ähnliche Nervenvertheilung besitzen, worüber sich aber meinen Erfahrungen nach im fruchtleeren Zustande kein entscheidendes Urtheil fallen lässt. Um aber der Ungewissheit ein Ende zu machen, in die man bei Bestimmung unzweifelhaft verfallen würde, schlage ich vor, alle fruchtleeren mit einfach- oder auch doppelt-gabeligen Nerven versehenen fossilen Farn zu dieser Gattung zu rechnen. Es giebt zwar auch einige Aspidien, wie z.B. *Aspidium Oreopteris*, *Thelypteris* u.s.w., mit ähnlicher Nervenvertheilung, doch ist die Zahl derselben im Verhältniss zum Ganzen zu gering, als dass auf dergleichen Ausnahmen hier Rücksicht genommen werden könnte.

Von den 38 Arten kommen zwei im Keuper, 5 in der Oolith- und die übrigen 31 in der Steinkohlenformation vor. Von den letzteren sind bis jetzt 15 in Schlesien entdeckt worden.)

\* *Frons hi- tripinnata pinnulis basi dilatata decurrentibus rhachin marginantibus in parte superiore convexis, nervis secundariis e nervo medio angulo recto vel subrecto egredientibus simplicibus vel dichotomis, ramulis simplicibus rarius furcatis.*

a. *Pinnulae integrae:*

### 1. ALETHOPTERIS lonchitidis Sternb.

*Alfronde bipinnata vel tripinnata, pinnis patentibus alternis, inferioribus pinnatis superioribus pinnatifidis, pinnulis patentibus alternis elongato-lanceolato-linearibus acutis subobliquis flexuosis basi decurrente unitis nitidis margw<sup>e</sup> convexis, nervis secundariis e nervo medio rigido canaliculct<sup>0</sup> usque ad apicem excurrente angulo recto exeuntibus approximatis tenuibus simplicibus vel dichotomis.*

Scheuchzeri *Iferbar. diluv. p. 74. tab. 1. fig. 4.*

*Filicites lonchiticus* Schloth. *Petrefact. p. 411. Flora der Vorwelt. 1754-  
tab. 11. fig-22.*

Parkinson *Organ. Remains Vol.1, pi.IV. fig. 1.*

*Alethopteris lonchitidis* Sternb. *Vers. HftA. p. 21.*

*Pecopteris lonchitica* Brong. *Prod. p. 57. Hist, végét. foss. I. p. 275\*  
tab. 84. fig. 2,3,4. tab. 128. Lindl. et Hutt./oss. Fl. II. fasc.XVI-  
Julil835. tab. 153. p. 196—199.*

*In schisto lithanthracum ad Namurcum Galliae (Collect. del'Ecoledes Mines), ad Newcastle at Bideford Angliae (Losh et de la Beche), ad Duttweiler prope Saarbrück (Museum de Strasbourg) et in schisto ferruminoso formationis lithanthracis ad Rönigshütte Silesiae superioris (Martini).*

(Diese interessante fossile Pflanze, die wir bisher in Schlesien noch nicht aus der Porplyrkohlenformation bei Waldenburg, sondern nur aus Oberschlesien aus dem daselbst die Steinkohlen deckenden

Thoneisenstein erhalten, zeichnet sich durch die eigentümlichen linien-lanzettförmigen, meistentheils sehr spitz zugehenden horizontal wie die Spindeln stehenden glänzenden, nach beiden Händern hin convexen äusserst nervenreichen Fiederblättchen sehr aus.)

## 2. ALETHOPTERIS Sternbergii Göpp.

*Alfronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus alternis pinnulis lanceolato-linearibus obtusis basiliberis margine convexis, nervis secundariis e nervo medio canaliculato excurrente angulo subrecto exeuntibus approximatis tenuibus simplicibus vel dichotomis.*

*Alethopteris vulgator* Sternb. *Fers. HftA. p.21. tab. 53. fig. 2.*

*Pecopteris blechnoides* Brong. *Prod. p. 56.*

*Pecopteris lonchitica* Brong. *hist. végét.foss. 1. tab. 84. fig-5—7.*

*In schisto lithanthracum Angliae, Bohemiae, Silesiae ad Waldenburg.*

(Die angegebenen Kennzeichen scheinen mir hinreichend, um vorliegende Art, die Brongniart früher *P. blechnoides* aufführte, später aber wieder mit *P. lonchitica* verbarid, als selbstständig zu charakterisiren, wozu ich mich um so mehr veranlasst sehe, als beide wenigstens in Schlesien an einem völlig verschiedenen Orte, wiewohl in der Steinkohlenformation, vorkommen. Ich veränderte den Specialnamen wegen seiner relativen Bedeutung.)

## S. ALETHOPTERIS Davreuxii Göpp.

*Alfronde tripinnata, pinnis pinnulisque patentibus alternis, pinnulis lanceolato-linearibus acutis obtusiusculisve arcuatis basi decurrente inter se connatis, inferioribus rhachi proximis sinuatis vel subpinnatifidis, nervis secundariis subobliquis dichotomis, ramulis subfurcatis.*

*Pecopteris Dovreuxii* **Brong.** *Prod.* p. 57. (excl. synonym.) *Hist. végét. foss.* I. p. 279. tab. 88.

*Pecopteris obliqua* **Brong.** *Prod.* p. 57. *Hist. végét. foss.* I. p. 320. tab. 96. fg- 1—4.

*In schisto lithanthracum ad Leodium Belgii* (Davreux).

(Der Vorigen weniger ähnlich als *A. lonchitidis*, und von dieser auch wirklich nur durch die viel kürzeren Blattfiedern und die etwas schiefe aufsteigenden immer zweitheiligen an der Spitze selbst gebogenen Nerven verschieden. Auf das letztere Merkmal lege ich den meisten Werth, wiewohlauch das erstere Berücksichtigung verdient, da wir in der angezeigten Abbildung keinesweges etwa die Spitze, sondern den unteren Theil eines Wedels mit seinen Fiedern vor uns sehen, dessen Blätter also vollständig entwickelt seyn müssen.)

Mit Recht achtet man in der fossilen Flora auch auf solche scheinbar geringfügige Merkmale, und benutzt sie zur Unterscheidung der Arten. Die Aufmerksamkeit bleibt hierdurch beständig auf dieselben gerichtet und die Möglichkeit eröffnet, durch anderweitige Beobachtungen die früheren vervollständigt zu sehen. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, habe ich unter den folgenden Arten mehrere beibehalten, die allerdings einander sehr nahe stehen, so dass erst die spätere Zeit über ihre Beschaffenheit als Art ein vollgültiges Urtheil erlangen dürfte. *Pecopteris obliqua* Brong. kann ich aber von der vorliegenden Art nicht unterscheiden, und betrachte sie als die Spitze des Wedels von *A. Davreuxii* Göpp.)

#### 4. ALETHOPTERIS Mantellii Göpp.

*Alfronde bipinnatifida superne pinnatifida, pinnis subpatentibus, pinnulis omnibus aequalibus anguste linearibus substrictis arcuatis obtusis, basi decurrente inter se connatis,*

*nervis secundariis simplicibus vet in medio dichotomis approximatis e nervo medio distincto angulo recto exeuntibus.*

*Pecopteris Mantellii* **Brong.** *Prod.* p. 57. *Hist, végét.foss. L* p. 278. *tab. 83.*

*fig. 8, 4.* Lindl. et Hutt. *foss. FZ. //.* 1835. *tab. AAS.* p. 178—180.

*In schisto lithanthracum ad Newcastle (Mantell) et ad Pontnewydd (Conway) Angliae, ad TValdenburg Silesiae.*

(Den beiden Vorigen, namentlich der ersten, zwar verwandt, aber durch die oben angegebene Beschaffenheit des Wedels, die viel schmäleren, selten über eine Linie breiten, nicht spitz zugehenden, sondern fast gleich linienförmigen an der Spitze abgerundeten bogenförmig nach innen gerichteten Fiederblättchen mehr als hinreichend verschieden, Näher steht sie der folgenden, von der sie vorzugsweise durch die gleiche Bildung der Fiederblättchen, sowohl der oberen als der unteren, abweicht. Brongniart vergleicht sie passend mit *Pteris caudata* und *Ft. arachnoidea*, zwischen welchen sie gewissermaßen die Mitte hält.)

##### 5. ALETHOPTERIS heterophylla Göpp.

*Al. fronde bipinnatifida superne pinnatifida, pinnulis pinnarum inferiorum subpatentium substrictis lineari-lanceolatis acutiusculis pinnulis terminalibus horizontalibus elongato-linearibus duplo brevioribus omnibus basi decurrentibus, nervis secundariis e nervo medio rigido angulo subrecto exeuntibus simplicibus.*

*Pecopteris heterophylla* **Lindl. et Hutt.** *foss. Fl. L tab; 38.* p. 113—114.

**Brong.** *Hist, végét.foss. I.* p. 281.

*Filicites decurrens?* **Artis** *Antedil. Phytol.* p. 21. *tab. XXI.*

*In schisto lithanthracum ad Felling Angliae (Lindley et Hutton).*

(Von der Vorigen durch die Verschiedenheit der oberen und unteren Fiederblättchen (die letzteren stehen schief auf der Spindel und sind 2—3 mal kürzer als die oberen horizontalen) und die einfachen Seitennerven verschieden. Durch letzteres Merkmal auch von der verwandten *Pecopteris aquilina*<sup>^</sup> *Davreuxii*, so wie *Pteris aquilina* der Jetztwelt abweichend.)

#### 6. ALETHOPTERIS *Dournaisii* Göpp.

*Al. fronde bipinnatifida superne pinnatifida, pinnulis terminalibus patentissimis pinnarum inferiorum subpatentibus omnibus integris lineari-lanceolatis obtusis basi decurrente unitis, terminali ovata acutiuscula, nervis secundariis basi dichotomis ramulis iterum furcatis vel subsimplicibus.*

*Filicites aquilinus* **Schloth.** *Petrefact.* p. 405. *Flora der Vorwelt* tab. IV-fig. 7 und 12?

*Pecopteris Dournaisii* **Brong.** *hist, végét. foss. I.* p. 282. tab. 89.

*In schisto lithanthracum ad Valentianas (Dournaj) et ad Waldenburg Silesiae.*

#### 7. ALETHOPTERIS *aquilina* Göpp.

*Al. fronde bipinnatifida, pinnulis patentissimis approximatis oblongis obtusis "basi dilatata subdecurrenente connatis (vel in pinnis inferioribus usque ad rhachin discretis), terminali oblonga obtusa, nervis secundariis bis furcatis vel ramulo altero simplici praeditis e nervo medio angulo recto egredientibus.*

*Filicites aquilinus* **Schloth.** *Flora der Forw.* tab. V. fig. 8. et tab. XIV. fig. 21.

*Pecopteris affinis* **Sternb.** *Fers. Hft. 4.* p. 20.

*Pecopteris aquilina* **Brong.** *Prod.* p. 56. *Hist, végét. foss. I.* p. 284, tab. 90-



*In schisto lithanthracum ad Geislautern prope Saarbrück (Grandin), ad Wettin et Manebach (Schlotheim) et ad Waldenburg Silesiae.*

(Der vorigen sehr verwandt und im Ganzen so entsprechend, dass man sie sehr leicht für den untern Theil des Wedels derselben Art halten könnte, wenn nicht vollständige Exemplare vorlägen. Die Blättchen sind auch an den oberen Aesten viel mehr genähert, so dass der Ausschnitt spitzwinklig, nicht stumpfwinklig oder rundlich erscheint, und an der Basis mehr verbreitert länglich stumpf. Das zweite Citat von Schlotheim ziehe ich hieher, wvohin es offenbar eher als zu *Pecopteris pteroides* (*Alethopteris* ~*Brongniartii* Göpp.) gehört, aus den bei dieser Art angeführten Gründen, Sowohl diese als die vorige Art kommen der *Pteris aquilina* der Jetztwelt sehr nahe.)

#### 8. ALETHOPTERIS Grandini Göpp.

*Alfronde bi- vel tripinnatifida, pinnis alternis patentibus, pinnulis approximate basi connatis subangustatis in medio subdilatis oblongo-linearibus, terminali ovata obtusa, nervis secundariis subobliquis arcuatis medio dichotomis ramulis rarius furcatis.*

*Pecopteris Grandini* Brong. *Prod.* p. 57\* *Hist. végét.foss.* I. p. 286—288. *tab.* 91. *Jig.* 1—4.

*In schisto lithanthracum ad Geislautern prope Saarbrück (Grandin).*

(Nur in einzelnen Bruchstücken bis jetzt bekannt, deren Zusammenhang, wie ihren Unterschied von der Vorigen, Brongniart sehr entschieden nachwies. Letzterer besteht vorzüglich in der Form der Blättchen, die länglich, in der Mitte etwas verbreitert und immer

herablaufend erscheinen. Die Blattwinkel sind rund. Die Spindel ist über einen Zoll dick.)

### 9. ALETHOPTERIS urophylla Gbpp.

*Alfronde hi- tripinnatifida supernepinnatifida^pinnisterminalibus lineari-longissimis integris decurrentibus pinnulis inferioribus profunde pinnatifidis in pinnulam linear em elongatam desinentibus reliquispinnulis connatis oblongo -lin<sup>ea</sup>~ribus obtusiusculis (linea impressa saepe marginatis), nervis secundariis tenuissimis simplicibus vel dichotomis subobhquis.*

*Pecopteris urophylla* Brong. *hist.veget.foss.* / 290. tab. 86. (Fortasse  
*Pccopieris lonchitica* Brong. Z. c. tab. 84. fig. 1.)

*In schisto lithanthracum ad Merthyr Tydwil Anglic* (Collectio Societatis geolog. Londinensis) *et in schisto ferruminoso formationis lithanthracis ad Kdnigshiitte Silesiae superioris* (Otto jun.).

(Eine sehr ausgezeichnete Art, die ich auch aus Oberschlesien erhielt. Riicksichtlich der verschiedenen Gestalt der Blattfiedern koinmt sie *A. heterophylla*, in der Form der Blätter der *A. lonchitidis* nahe, nur sind die letzteren weit kiirzer als bei dieser Art. Auffallend aber weicht sie durch das oft die Länge der iibrigen Fiedern erreichende linienförmige Endblättchen ab. Brongniart beraerkte an seinen Exemplaren einen regelmässig eingedriickten Rand, den er mit Recht auf *sori marginales* bezieht, wie wir sie heute noch bei den *Pteris*-Arten linden. Bei den schlesischen Exemplaren konnte ich dies noch nicht beobachten, wie ich iiberhaupt nichts Aehnliches bei andern Arten zu sehen Gelegenheit hatte. Riicksichtlich ihrer Analogie ähnelt sie zwar im Allgemeinen den *Pteris*-Arten, wie *Pteris caudata*, weicht aber doch von alien mir bekannten ausserordentlich ab.)

## 10, ALETHOPTERIS Serlii Göpp.

Taf. XXL Fig. 6.7.

*Al. fronde bipinnatifida, pinnulis oblongis obliquis basin versus dilatatis decurrentibus obtusis, terminali lanceolata > nervis secundariis subobliquis numerosis tenuissimis approximate dichotomis ramulis subfurcatis.*

Parkins. *Org. rem.- Foil. p. IV. fig. 6.* Brong. *Hist, végét. foss. I. p. 292. tab. 85.*

Var. a) *Europaea, pinnulis obtusioribus.*

Var. p) *Americana, pinnulis acutiusculis.*

*In schisto lithanthracum*^ Var. a. *ad Bath et Dunkerton Angliae (Serle), ad St. Stephanum Galliae (Museum Argentorala), ad Charlottenbrunn Silesiae (Beinert).* Var. p. *ad Wilkesbarre Pennsylvaniae (Cist.).*

*b. Pinnulae margine dentatae.*

## 11. ALETHOPTERIS marginata Göpp.

*AL fronde bipinnatifida, pinnis sessilibus subpatentibus profunde pinnatifidis, pinnulis contiguis oblongis obtusiusculis basi decurrente inter se unitis undulato - sinuatis emarginatis, terminali oblongo-lanceolata obtusa, rhachibus nervisque mediis asperis, nervis secundariis tenuissimis e nervo medio angulo recto exeuntibus subsimplicibus.*

*Pecopteris marginata* Brong. *Prod. p. 57. Hist, végét. foss. I. p. 291. tab. 87.*

*In schisto lithanthracum ad Alais Galliae.*

(Eine sehr ausgezeichnete Art, die auch dadurch noch sehr von alien übrigen abweicht, dass die letzten Fiederblättchen der Fiedern

unmittelbar auf der allgemeinen Spindel befestigt sind, was wirfast nur bei einigen Arten von *Neuropteris* beobachteten.)

### 12. ALETHOPTERIS crenulata Göpp.

*AL fronde pinnata (bipinnata?), pinnulis patentissimis approximatis oblongis obtusis basi coalitis undulatis plicatis crenulato-emarginatis, nervis secundariis dichotomis sub-obliquis.*

*Pecopteris crenulata* Brong. *Prod.* p. 57. *Hist, végét. foss.* / . p- 300. tab. 87. fig. 1.

*In schisto lithanthracum ad Geislautern prope Saarbrück (Grandin).*

(Nur in Bruchstücken vorhanden, die aber hinreichend *ib<sup>re</sup>* Selbstständigkeit als Art bezeugen.)

### 13. ALETHOPTERIS Serra Göpp.

*Al. fronde tripinnata, pinnis pinnulisque patentibus, p<sup>\*71</sup> nulis ovatis obtusis basi coalitis decurrentibus undulatis emarginatis, infimis in rhachi communi sessilibus reliquis maioribus, summis in acumen longum serratum productis, nervis secundariis dichotomis obliquis.*

*Pecopteris Serra* Lindl. et Hutt. 77. tab. 107. pag. 71, 72.

*In schisto lithanthracum ad JWhitehaven Angliae et ad TValdenburg Silesiae.*

(Durcli die in der Diagnose angegebene Beschaffenheit der der Hauptspindel nächstbefindlichen Fiederblättchen, die, auffallend grösser als die andern, auf derselben zu sitzen scheinen, sehr ausgezeichnet. Die Fiedern bestehen aus 20—25 Blätterpaaren, die an der Basis *ndt* einander verbunden gegen die Spitze immer weniger tief getheilt *sinh* so dass das Ende wie ein tiefgesägtes lanzettförmiges sehr verschmä-

lertes Blättchen aussieht. Der von Lindley gewählte Name ist daher sehr passend.)

\*\* *Frons bipinnata, pinnulis basi plerumque liberis utrinque planis, nervis secundariis e nervo medio angulo acuto egredientibus dichotomis, ramulis simplicibus furcatisve.*

a. *Nervi secundarii ramulis simplicibus rectiusculis.*

#### 14. ALETHOPTERIS Ottonis Göpp.

Taf XXXVII. Fig. 3.4.

*Al. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque subpatentibus, pinnulis aequae distantibus lanceolatis acuminatis integris basi liberis apicem versus deorsum confluentibus, nervo medio excurrente, nervis secundariis oblitteratis.*

*In saxo arenario formationis lithanthracis ad Wielun Poloniae.*

(Herr Medicinalrath und Professor Dr. Otto, dem die fossile Flora dieses Landes schon so viele Entdeckungen verdankt, theilte mir diese ausgezeichnete Art mit, die auf einem sehr harten, -aber grobkörnigen Sandstein aufliegt. Die allgemeine und besondere Spindel sind tief gerinnt, steif, in spitzem Winkel wie die Blättchen abstehend, wodurch die Pflanze ein ganz eigenthümliches, allzuregelmässiges und daher steifes Aussehen erhält. Die lanzettförmigen, gleich von einander abstehenden zugespitzten Blättchen unterscheiden sich von den Steinen nur durch eine etwas dunkelbraunere Färbung, woraus ich, wie auch aus der undeutlichen Beschaffenheit\* der Nerven, schliesse, dass wir nur den Abdruck der oberen Seite vor uns sehen. Fig. 2. liegt auf der anderen Seite des Steines, und ist wahrscheinlich die Spitze einer Blattfieder unserer Pflanze,

Im Aeusseren kommt sie der Folgenden nahe, unterscheidet sich jedoch auffallend durch die in der Diagnose angegebenen Charaktere.

Doch veranlasste uns diese Aehnlichkeit, sie zu *Alethopteris* zu bringen, wozu wir sonst bei dem Fehlen der Seitenrierven kaum berechtigt gewesen seyn dürften. Andere Exemplare, die ich später aus der benachbarten Gegend des oben genannten Fundortes, aus Kreuzburg, durch den Urn-Kreisphysikus Dr. Meyer empfing, zeigten ebenfalls keine Nerven.)

#### 15. ALETHOPTERIS PHILLIPSII Göpp.

*Alfronde bipinnata, pinnis patentibus, pinnulis integris oblongo-linearibus subarcuatis acutis subremotis basi subdecurren- te unitis rhachin marginantibus, nervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo acuto egredientibus, ramulis divaricatis.*

*Pecopteris Phillipsii* Brong. Prod. p. 57. Hist, végét. foss. L. 17. 304. tab. 109. fig. 1.

*In formatione oolithica ad Scarborough Angliae* (Williamson).

(Zeigt im Aeusseren wohl einige Aehnlichkeit mit *Cyathea*, kann aber eben so gut zu *Pteris* gerechnet werden, wofür die nicht bis auf den Grund freien, sondern an der Basis etwas herablaufenden Fiederblättchen noch mehr zu sprechen scheinen\*)

#### 16. VLETIHOPTERIS WHITBIENSIS Göpp.

*Alfronde bipinnata, pinnis patentibus > pinnulis intergris lanceolato-acuminatis falcatis basi liberis approximatis? nervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo acuto egredientibus ramulis subinflexis secundis.*

*Pecopteris Whitbiensis* Lindl. et Hutt. foss. FL II. tab. 134. p. 144\_146

17) *Brongniartii, pinnulis maioribus latioribus, nervis secundariis dichotomis, ramulis furcatis.* -

*Pecopteris Whitbiensis* Brong. *Prod.* p. 57. *Hist, végét. foss. I.* p. 321. tab. 109. fig. 2, 3, 4.

*Pecopteris tenuis* Brong. *Hist, végét. foss. I.* p. 322. tab. 110. fig. 3, 4.

*In nodulis argillaceis ferruminosis formationis oolithicae ad Cloughton prope Scarborough Angliae. p. informatione oolithica inferiori ad Whitby et Scarborough* (Williamson et Murray) (Mus. Societ. Philos. York.).

(Die Form /?., die Lin d ley und Hut ton unbedingt zu der vorliegenden Art ziehen, weicht durch die weniger einwärts gebogenen nervenreicheren Blättchen ab, indem hier die Nerven nicht bios zweitheilig, sondern jeder Ast noch abermals zweigablig ist. Diese bedeutende Abweichung würde fast hinreichen, sie als Art zu trennen, wenn nicht allem Anschein nach aile von Brongniart abgebildeten Formen den unteren Theilen des Wedels angehörten, wo die Blättchen breiter sind und häufig dann auch mehr Nerven zu enthalten pflegen. L i n d l e y ' s Abbildung stellt die Spitze eines Wedels dar. Von dieser lässt sich *Pecopteris tenuis* Brong. aus der Oolithformation von Bornholm und Whitby in Yorkshire nach der von Brongniart gelieferten Abbildung und Beschreibung nicht unterscheiden, wie auch Letzterer selbst vermuthet.)

### 17. ALETHOPTERIS Beaumontii Göpp.

*Alfronde bipinnata? pinnulis integris rectis ovato-lanceolatis acutiusculis basi liberis approximatis^ nervis secundariis dichotomis e nervo medio evanescente angulo acuto ex-euntibus, ramis hi- vel trifurcatis flexuosis.*

*Pecopteris Beaumontii* Brong. *Hist, végét. foss. I.* p. 323. tab. 112. fig. 5-

*In schisto lithanthracum formationis Lias dictae, Alpium prope Petit-Coeur* (Elie de Beaumont).

(Zwar nur in einem kleinen Bruchstücke vorhanden, aber von

der vorigen verwandten Art durch die geraden, fast spitzen, nicht sichelförmigen spitzigen Blättchen, so wie durch die zahlreicheren sich mehrfach gabelig verzweigenden Nerven verschieden.)

### 18. ALETHOPTERIS nebbensis Göpp.

*Alfronde bipinnata?, pinnulis integris ovatis acutis approxirnatis basi liberis, nervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo subacuto egredientibus, ramulis rectis subparallelis.*

*Pecopteris nebbensis* Brong. *Prod.* p. 57. *Hist. végct. foss. I.* p. 299—300. *tab.* 98. *fig.* 3.

*Filicites nebbensis* Schouw *manuscript.*

*In forrnatione oolithica Insulae Bomholm (Museum principis Daniae).*

(Wird von Lindley als Varietät zur Vorigen gezogen, von der sie jedoch nicht nur durch die in der Diagnose erwähnte Form der Blättchen, sondern auch durch die Beschaffenheit der Nerven abweicht, die viel weniger schief aus dem Hauptnerven hervorgehen\* und sich an der Spitze in 2 parallele gerade Seitenäste theilen. Völlig<sup>e</sup> Entscheidung können nur vollständigere Exernplare, als Brongui<sup>art</sup> zu Gebote standen, bringen.)

### 19. ALETHOPTERIS dentata Göpp.

*ALfronde bipinnata, pinnis patentibus, pinnulis approximatis basi liberis inferioribus subfalcatis ovato-lanceolatis acutis apice dentatis summis lanceolatis acutis apice integris, nervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo subacuto exeuntibus, ramulis subdivergentibus.*

*Pecopteris dentata* Williamson *in litteris.* **Lindl.** et Hutt./oss. *Flora. Ill-tab.* 169. p. 55—56.



*Informations oolithica ad Gristhorpe-P>ay prope Scarborough Angliae.*

(Diese von der *vevweLndtenAleth. JWhitbiensis* durch die an der Spitze gezähnten und weniger sichelförmigen Blätter abweichende Art, scheint *Neuropteris ligata* Li mil. und *Pecopteris denticulata* Brong., aus demselben Fundort, noch näher zu stehen. Brongniart (*Hist. végét.foss. I. p. 301*) meint, dass die als *Pec. denticulata* auf *tof-QS.Jig. 12.* seines trefflichen Werkes abgebildeten Exemplare mit *Neuropteris ligata* Lindl. et Hutt. *foss. Flora. I. tab. 69.* identisch seyen. Letztere besitzt nach der eben citirten Abbildung ntrir an der Spitze gezähnte Blättchen, einen gegen die Spitze hin sich in gabelförmige Theilungen auflösenden Hauptnerven, mit zahlreichen bogenförmig aufsteigenden, einfach- und doppelt-gabligen Seitenästen, weswegen sie von Lindley und Sternberg mit Rcht zu *Neuropteris* gebracht wurde (vergl. S. 205 d. W.), während bei *P. denticulata* Brong. der steif bis in die Spitze auslaufende Hauptnerve viel weniger schiefe und imt tier nur einfach-gablige Seitenäste ausgiebt, und die Blättchen sowohl an der Spitze, wie an der Basis, gezahnt sind. Ich halte daher *P. denticulata* mit der vorliegenden, mit ihr an gleichen Orten vorkommenden, von ihr fast nur durch die auch an der Basis gezahnten Blättchen abweichenden Art viel näher verwandt, weil die Erfahrung lehrt, dass die Beschaffenheit des Randes weit eher Abänderungen erleidet, als die der Nerven. Ueberdies sind bei *Pecopteris dent at a* nur die unteren Blättchen an der Spitze gezahnt, die oberen ganzrandig; vielleicht ist *Pecopteris denticulata* der unterste Theil des Wedels, welcher Vermuthung die abgebildeten Exemplare wenigstens nicht widersprechen.)

## 20, ALETHOPTERIS insignis Göpp.

*Ahfronde bipinnqta, pinnis patentibus, pinnulis integris*

*lato-lanceolatis elongatis obtusis falcatis basi liberis approximatis, nervis basi dichotomis e nervo medio distincto excurrente angulo subacuto egredientibus, ramulis parallelis.*

*Pecopteris insignis* Lindl. et Hutt. *the foss. Fl. II. tab. 106.*

*In nodulo argillaceo ferruminoso formationis oolithicae ad Gristorpe-Ray prope Scarborough Angliae (Murray et Williamson),*

(Im Aeusseren der A. *Whitbiensis* sehr verwandt, aber durch die 1  $\frac{1}{2}$  Zoll langen, an der Basis 4—6 Linien breiten Blättchen, und die fast horizontalen Nerven wohl verschieden.)

## 21. ALETHOPTERIS longifolia Sternb.

*Al. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentissimU alternis, pinnulis elongato-linearibus obtusis crenulatis inferioribus basi liberis sessilibus remotis superioribus decurrentibus approximatis, nervis secundariis basi dichotomis e nervo medio distinctissimo angulo subacuto exeuntibus, ramulis parallelis.*

*In schisto lithanthracum cum Rotularia saxifragaefolia Sternb. ad Radwitz Bohemiae (Sternberg).*

(Diese ausgezeichnete, mehreren *Pteris*- und *Blechnum*-Ar<sup>\*ell</sup> (*Pteris longifolia* Linne) ähnliche Art, mit 1  $\frac{1}{2}$  Zoll langen und nur 4 Linien breiten Blättchen, so wie die folgende, erlaubte mir der Herr Entdecker schon gegenwärtig hier erwähnen zu dürfen. Sic wird auf der 36sten Tafel des 7ten und 8ten Heftes der Flora der Vbrwelt abgebildet zu finden seyn.)

## 22. ALETHOPTERIS flexuosa Sternb.

*AL fronde bipinnata? rhachiflexuosa, pinnulis subpatentibus approximatis integris lato-linearibus obtusis-*

*simis basi decurrente inter sese unitis, nervis dichotomis e nervo medio excurrente angulo acuto egredientibus, ramulis subparallelis subfurcatis.*

*In saxo arenario Keuper dicto adpagum Reindorf prope Bamberg (Comes de Minister).*

(Zwar nur in Bruchstücken vorhanden; die aber, wie auch aus der Diagnose erhellt, auf eine sehr ausgezeichnete Art schliessen lassen. Sie wird auf der 32sten Tafel, Fig. 1. und 2. des 7ten und 8ten Heftes der Flora der Vorwelt erscheinen.)

### 23. ALETHOPTERIS fastigiata Sternb.

*Al. fronde bipinnata?, rhachi striata, pinnulis substrictis approximatim linearibus acutiusculis integris basi liberis, nervis dichotomis e nervo medio excurrente angulo subacuto egredientibus, ramulis divergentibus.*

*Alethopteris fastigiata Sternb. Vers. Hft. 5 u. 6. tab. 25. fig. 5 a. und 5 b.*

*In schisto lithanthracum ad Radnitz (Sternb.).*

(Diese in dem genannten Hefte abgebildete aber noch nicht beschriebene\* von dem verehrten Entdecker mir unter obigem Namen mitgetheilte Art ist der Vorigen ähnlich, lässt sich aber, wiewohl sie gleichfalls nur in Bruchstücken vorhanden ist, doch durch die in der Diagnose hervorgehobenen Merkmale leicht unterscheiden.)

### 24. ALETHOPTERIS angustissima Göpp.

*Al. fronde bipinnata, rhachi stricta aculeata? pinnis pinnulisque petiolatis patentissimis, pinnulis alternis suboppositisve linearibus pinnatifidis, laciniis 16—20-iugis suboppositis ovatis obtusis, nervis dichotomis e nervo medio excurrente angulo subacuto exeuntibus.*

*Pecopteris angustissima* Sternb. Fers. Hft.2. p. 29. tab. 23. fig-1\* und  
fig.lb. HftA. p. 18.

*In schisto lithanthracum Bohemiae ad Swina.*

(Eine sehr ausgezeichnete Art, die am passendsten wohl mit einer *Pteris* der Jetztwelt verglichen wird. Ob die zu beiden Seiten der Spindel befindlichen linienförmigen Fortsätze Stacheln genannt werden können, wage ich nicht zu entscheiden.)

### 25. ALETHOPTERIS similis Göpp.

*Al. fronde bipinnata, rhachi profunde canaliculata, p<sup>in</sup>nis pinnulisque patentibus, pinnulis alternis basi liberis? approximatis subimbricatis ovatis acutiusculis integris vel subtrilobis, lobis ovatis subobtusis.*

*Pecopteris similis* Sternb. Vers. HftA. p. 18. lft. 5 u. 6. tab. 20. fig-^

*In schisto lithanthracum ad Swina Bohemiae.*

(Scheint zwar der Vorigen sehr verwandt, unterscheidet sich jedoch durch die angegebenen Kennzeichen mehr als hinlänglich von derselben.)

### 26. ALETHOPTERIS adiantoides Göpp.

*Al. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentissimis, pinnulis aequalibus integris alternis approximatis obovatis basi dilatata sessilibus, terminali in petiolum attenuata, Tervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo subacuto egredientibus.*

*Pecopteris obliqua* Lindl. et Hull. foss. FL /. tab.SS. p, 111, 112.

*In schisto lithanthracum ad Bensham Angliae.*

(Die Pflanze erhält durch die Regelmässigkeit der einzelnen Blättchen ein äusserst gefälliges Aussehen. Die Blättchen sind nach oben

etwas verbreitert mit abgerundeter Spitze, nach unten schwach verschmälert mit der nicht herablaufenden Basis aufsitzend. Die verkehrt-eiförmige Gestalt der Blättchen tritt am entschiedensten in dem Endblättchen hervor, welches in einen Stiel verschmälert ziemlich weit hervorragt. Zuweilen ist dasselbe doppelt vorhanden, dann aber auch um die Hälfte kleiner, wie wir dies auch in der Jetztwelt beobachten, wodurch der von Andern und von mir schon mehrfach erwähnte Satz, dass in der Vorwelt dieselben Vegetationsgesetze wie in der Jetztwelt obwalteten, neue Bestätigung erhält.)

### 27. ALETHOPTERIS Meriani Göpp.

*Al. fronde — ? pinnulis aequalibus patentibus integris alternis approximate contiguis elliptico-oblongis sessilibus basi liberis, nervis secundariis dichotomis tenuissimis e nervo medio excurrente angulo subacuto egredientibus.*

*Pecopteris Meriani* Brong. *Prod.* p. 57. *Hist. végét. foss.* I. p. 289-tab. 91. fig. 5.

*In margatione Kuper dictae ad Neuwelt prope Basileam Helvetiae* (Merian).

(Wiewohl der ungewöhnliche Fundort eine ausgezeichnete eigene Art vermuthen lässt, so wären vollständigere Exemplare zur Begründung derselben doch sehr wünschenswerth.)

### 28. ALETHOPTERIS Sauveurii Göpp.

*Al. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis integris basi subconnatis obtusissimis, terminali magna oblonga obtusa, nervis secundariis dichotomis e nervo medio angulo acuto egredientibus.*

*Pecopteris Sauveurii* Brong. *Hist. végét. foss.* I. p. 299. tab. 95. fig. 5.

*Pecopteris nervosa* var. *a. ?nacrophylla* et var. *ft. microphylla* Brong. *Hist. végét. foss. I. p. 297, tab. 95. fig. 1.2,*

*Pecopteris heterophylla* Sauveur Mss. Lindley.

*In schisto lithanthracum ad Leodium Belgii* (de Sauveur).  
*P. nervosa* var. *a. ad Saarbrilck* (Mus. Argentor. n. P. 48), var. *P. ad Ringley Angliae*.

(Wahrscheinlich gehört hierher auch die auf derselben Tafel Fig. 1—2. unter dem Namen *Pecopteris nervosa* abgebildete Art, die wenigstens von der auf Tafel 94. befindlichen entschieden abweicht.)

### 29. ALETHOPTERIS nervosa Göpp.

*Alfronde bi- vel tripinnata, pinnis pinnulisque subp<sup>a</sup>~tentibus, pinnulis integris obliquis oblongo-lanceolatis basi dilatata decurrentibus connatis rhachin late marginantibus, terminali ovata vel lineari-oblonga, inferiore subbiloba, nervis secundariis distinctissimis dichotomis e nervo medio c<sup>n</sup>gulo acuto egredientibus, ramulis inferioribus subfurcatis superioribus simplicibus.*

*Pecopteris nervosa* Brong. var. *y. oblongata* exclus. var. *a. et ft. Hist. végét. foss. I. p. 297. tab. 94. Lindl. et Eutt. foss. Fl. IL tab. 94. p. 35—36.*

*In schisto lithanthracum ad Leodium Belgii* (Davreux), *a<sup>®</sup> Bensham Angliae et ad TValdenburg et Königshütte Silesia<sup>^</sup>*

(Das Aeussere dieser Art, die stark gezeichneten Nerven, die herablaufenden und convexen Fiederblättchen erinnern an die Verwandtschaft mit der ersten Abtheilung dieser Gattung, doch weicht sie durch die schiefe Richtung der Fiedern und Nerven der Fiederblättchen auffallend ab. Nach dem Vorgange Lindley's betrachte ich die von Brong niart unter *-a.* und *ft.* vereinigten Formen als von der vorlie-

genden verschieden, und ziehe sie zu der Vorigen, mit welcher sie unstreitig in hohem Grade übereinstimmen.)

30. ALETHOPTERIS muricata Göpp.

*Alfrondebi- vel tripinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis summis ovato-lanceolatis acuminatis approximatis basi subdecurrentibus, inferioribus remotis plus minusve irregulariter pinnatifidis laciniis ovatis acutis, nervis secundariis dichotomis e nervo medio angulo subacuto egredientibus, ramulis simplicibus furcatisve.*

*Pecopteris muricata* Brong. *Hist. végét. foss. I. tab. 97.*

*Pecopteris incisa* Sternb. *Vers. HftA- p. XX.*

*Pecopteris laciniata* Lindl. et Hutt. // *tab. 122. p. 111.*

*In schisto lithanthracum ud Jarroiu Angliae, ad Schatzlar Bohemiae, ad Königshütte et Waldenburg Silesiae frequens.*

(*P. laciniata* Lindl. glaube ich unbedenklich zu unserer Pflanze ziehen zu können, deren Beschreibung Brongniart bis jetzt noch nicht lieferte. Von der Vorigen, der sie, wenn man namentlich Endfiedern, die wenig eingeschnitten sind, vor sich sieht, sehr ähnlich erscheint, unterscheidet sie sich schon bei'm ersten Anblick durch den viel laxeren Habitus, die sparrig horizontal nicht in spitzen Winkeln abstehenden Aeste, die auch in den oberen Aesten nur unvollkommen herablaufenden immer flachen, nicht convexen, auf beiden Seiten ungleich eingeschnittenen Blättchen und die nicht so hervorstehenden Nerven. Vervandt ist sie auch der *Sphenopteris acuta* Brong. (*Aspidites acutus* Göpp.), aber namentlich durch die geringere Zahl der Nerven und die auf beiden Seiten ungleichen Blattlappen leicht zu erkennen. Der *Filicites muricatus* Schloth., Nachtr. zur Petrefactenk. p.409. Flora der Vorwelt p.55,56. tab. 12. fig.21,22, so wie die

darauf gegriindete *Pecopteris muricata* Sternb. Vers. Hft. 4. p. 18, 19, gehdren zu *Sphenopteris acuta* Brong.; *Pecopteris incisa* Sternb. I.e. hingegen, wie ich mich durch Ansicht der Original-Exemplare überzeuge, zu *Alethopteris muricata* Göpp.)

*b. Nervi secundarii dichotomic ramulis furcatis arcuato-flexuosis.*

### 31. ALETHOPTERIS *Bucklandii* Göpp.

*Al. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque subpatentibus, pinnulis integris oblongo-linearibus obtusis usque ad basin dilatata distinctis, terminali confluent e obcordata, nervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo acuto egredientibus, ramulis furcatis.*

*Pecopteris Bucklandii* Brong. Prod. p. 56. Hist. végét. foss. I. p. 319. tab. 99. fig. 2.

*In schisto lithanthracum ad Camerton prope Bath* (Buckland).

(Die Unvollständigkeit des Exemplars lässt es unentschieden, ob der Wedel nicht vielleicht dreifach-gefiedert gewesen seyn dürfte.)

### 32. ALETHOPTERIS *Brongniartii* Göpp.

*Al. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis integris ovato-oblongis apice rotundatis basi dilatata sessilibus utrinque rotundatis, infima cuiusque pinnae rhachi communi partim vel tota basi inserta, nervis secundariis £ nervo medio excurrente angulo acuto egredientibus, ramulis furcatis flexuosis.*

*Pecopteris pteroides* Brong. Prod. p. 57. Hist. végét. foss. I. p. 329. tab. 99. fig. 1.

*In schisto lithanthracum ad Sanctum Stephanum Galliae; ad Albendorf Silesiae* (Bocksch).



(Der vorigen Art sehr verwandt, aber abweichend durch die in der Diagnose angegebene Beschaffenheit der Blättchen und der Nerven, so wie durch den verschiedenen Ursprung des Mittelnerven, der hier nicht, wie dies gewöhnlich der Fall ist, unmittelbar aus der Spindel, sondern einige Linien über derselben aus den Seitenzweigen entsteht, wie Brongniart noch bei *Pecopteris ovata*, *punctulata* und *gigantea* beobachtete. Ob dies wirklich eine unter alien Umständen sich gleich bleibende oder nur eine zufällige Eigenthümlichkeit ist, lasse ich unentschieden. Als alleiniges Kennzeichen wäre es meiner Meinung nach wohl nicht im Stande, zwei übrigens mit einander ganz übereinstimmende Arten zu unterscheiden. Brongniart citirt zu dieser Art Schlotheim's Flora der Vorwelt, taf.XIV. fig.2L; die daselbst abgebildete Form hat aber herablaufende \*durch rundliche Winkel getrennte Blättchen, und gehört höchst wahrscheinlich zu *Alethopteris aquilina* Göpp, [Siehe S.298]).

### 33. ALËTHOPTERIS ovata Göpp.

*Alfrondebipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis integris ovatis obtusissimis basi dilatata sessilibus liberis, infima cuiusque pinnae rhachi communi dimidia parte vel tota basi inserta, nervis secundariis dichotomis tenuissimis e nervo medio angulo acuto exeuntibus, ramulis furcatis.*

*Pecopteris ovata* Brong. Prod. p. 58. Hist, végét.foss. L p. 328. tab. 107. fig. 4.

*In schisto lithanthracum ad Sanctum Stephanum Galliae; ad JValdenburg Silesiae.*

(Der Vorigen zwar verwandt, aber durch die an der Basis verbreiterten Blättchen schon im Aeussern sehr abweichend.)

## 34. ALETHOPTERIS Cistii Göpp.

*Alfronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis integris obtusissimis ovato-oblongis basi dilatata sessilibus liberis, terminali abbreviata elliptica vel subrotunda, vima rhachi pinnarum inserta, nervis secundariis dichotomic tenuibus e nervo medio angulo acuto egredientibus, ramulis furcatis.*

*Pecopteris Cistii* Brong. *Hist, végét.foss. I. p. 330. tab. 106. fig. 1-2-*

*In schisto lithanthracum; Fig. 1. ad TVilkesbarrePensylvanie (Cist), Fig. 2. ad Dunkerton prope Bath Angliae (Buckland, Mus. Oxford).*

(Diese Art ist gewiss von der Vorigen verschieden, doch hält es schwer, die Merkinale nach den vorliegenden Exemplaren nachzuweisen. Sie bestehen fast nur in der verschiedenen Insertionsweise der der Spindel zunächst stehenden Fieder. Da ich aber iiberzeugt bin, dass bei vollständigerem Zustande der Exemplare sich noch mehr charakteristische Keniizeichen ergebei werden, behalte ich sie ebett so wie die beiden folgenden bei. Die in der Diagnose angegebene Beschlaaffenheit der Endpinne hat. in diagnostischer liinsicht keinen Werth, weil dieser Theil bei dem .Wedel der vorigen Art nicht erhalten ist.)

## 85. ALETHOPTERIS Sulziana Göpp.

*Alfronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus confertis, pinnulis ovatis membranaceis integris apice rotundatis basi liberis rhachi adnatis, nervo medio apice dichotomo, nervis secundariis obliquis subflexuosis dichotomis, ramulis furcatis divaricatis.*

*Pecopteris Sulziana* Brong. *Hist, végét.foss. I. p. 325. tab. 105. fig A.*

*In saxo arenario variegato prope Sulzbach Alsatiae* (Mus. Argentor.).

(Nach Brongniart ist diese Art, welche allerdings durch ihre zarte Structur und die eben angegebene Vertheilungsweise der Nerven von den verwandten abweicht, dem bunten Sandstein eigenthiimlich. Riicksichtlich der Gestalt der Blättchen kommt sie der *Cyath. Oreopteridis* nahe.)

### 36. ALETHOPTERIS Defrancii Göpp.

*Alfronde bipinnata, pinnis inferioribus pinnatis superioribus pinnatifidis decurrentibus pinnulisque patentibus, pinnulis integris ovato-oblongis obtusis basi dilatata rhachi adnatis, terminali oblongo-ovata obtusissima, nervis secundariis dichotomis tenuissimis e nervo medio sub evanescent e ongulo acuto egredientibus, ramulis saepe bisfurcatis quandoque anastornosantibus?*

*Pecopterts Defrancii* Brong. Prod. p. 58. Hist, vègèt.foss. I. p.'325. tab. 111.

*In schisto lithanthracum ad Saarbriick* (Mus. Argentor. n. K. 99. Collect. Defrancii).

(Brongniart theilt, wie schon oben erwähnt(S.59), die Gattung *Pecopteris*. Die gegenwärtige Art zieht er zu den *Neuropterides*, womit allerdings der vor der Spitze fast verschwindende Mittelnerve und die schief aufsteigenden mehrfach gabligen Seitennerven sehr übereinstimmen; doch sind die Blättchen mit ihrer ganzen Breite aufsitzend, und nicht wie bei *Neuropteris* nur durch den Mittelnerven an der Spindel befestiget. Die Abbildung auf taf. 112. fig. 1. gehört gewiss nicht zur vorliegenden, und ist wahrscheinlich eine andere Art, wie aus der verschiedenen Gestalt der Blättchen und Nervenvertheilung hervorzugehen scheint.)

## 37. ALETHOPTERIS Nestleriana Göpp.

*Alfronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis integris oblongis basi contractis, infima cuiusque pinnae sequentibus multo longiore margine crenulata, nervis secundariis dichotomis e nervo medio valde notato angulo subacutis egredientibus tenuissimis, ramulis furcatis.*

*Pecopteris Nestleriana* Brong. *Hist. végét. foss. I. p. 327. tab. 112. fig. 1.*

*In schisto lithanthracum* \_\_\_? (Mus. Argentor. no. Q. 148).

(Der Vorigen ähnlich, aber durch die schmälern an der Basis etwas zusammengezogenen und nur mit dem mittleren Theile fest-sitzenden Blättchen, die sehr feinen und nur wenig schiefen Seiten- und deutlich bis an die Spitze auslaufenden Mittelnerven verschieden.)

## 38. ALETHOPTERIS sinuata Brong.

*Alfronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis obliquis ovato-oblongis crenulato-sinuatis undulato-placatis subimbricatis, inferioribus liberis superioribus basi connatis, nervulis tenuissimis e nervo medio distincto angulo acuto exeuntibus obliquis, ramulis furcatis.*

*Pecopteris sinuata* Brong. *Hist. végét. foss. I. p. 296. tab. 93. fig. 3.*

*In schisto lithanthracum ad Saarbrück? ad Walderiburg Silesiae.*

(Diese ausgezeichnete treu abgebildete Art habe ich auch auf schlesischen Schiefen in ziemlich vollständigen Exemplaren gefunden. Die Spindel ist rundlich, die durch ihren wellenförmigen gefalteten buchtigen Rand von allen mir bekannten fossilen Farn abweichenden Fiederblättchen sind nicht herablaufend. Die Nerven äusserst zart. Mit *Pecopteris punctulata* und *gigantea*, womit sie Brongniart vergleicht, hat sie meiner Meinung nach äusserst wenig Aehnlichkeit.)

## XXL CYATHEITES Göpp.

*Frons bi- vel tripinnatifida velpinnata. Nervi secundarii e nervo medio excurrente angulo recto vel subrecto egredientes, dichotomic rectiusculi, ramulis plerumque simplicibus rarofurcatis. Sori indusiati, rotundi, nervorum divisurae insidentes, biseriales. Indusium apice dehiscens.*

(Im Allgemeinen stimmen zwar die zu den *Cyatheaceae* gehörenden Farn darin überein, dass sie entweder einfache oder zwei- oder dreigablige meistens auf dem bis an die Spitze auslaufenden Mittelnerve nur wenig schief stehende Seitennerven besitzen, doch giebt es auch Arten mit gefiederten Seitennerven, deren Aeste bogentörmig aufsteigen, wie wir dies bei den *Diplazien* beobachten. Hieher gehört unter andern *Cyathea sinuata* Hook, und als Mittelform *C. canaliculata* W. Nur bei sehr Wenigen finden wir einfache Seitennerven, wie z. B. *Alsophila procera* v. Mart., *A. cornpta* v. Mart., doch kommen bei letzterer hin und wieder schon gablige zum Vorschein. Alle diese Formen wiederholen sich aber in sehr verschiedenen Gattungen, so dass es schwer, ja fast unmöglich seyn dürfte, im früchteleeren Zustande *Cyatheen* namentlich von *Pteris* zu unterscheiden (vergl. S. 142 u. 290). Man hat sich wohl auf den dreifachgefiederten Wedel berufen, den wir gewöhnlich bei den *Cyatheen* der Jetztwelt antreffen, aber einerseits ist dies keinesweges allgemein, und andererseits als Kennzeichen in der fossilen Flora nicht brauchbar, weil man sich hier nur zu oft mit unvollständigen Exemplaren behelfen muss, die über die Zusammensetzung des Wedels keinen hinreichenden Aufschluss geben. Unter diesen Umständen hielt ich es für zweckmässig, nur diejenigen Arten zu *Cyatheites* zu bringen, deren Fruchthaufchen in der Bifurcation der Nerven sitzen, wodurch sich die Gattung *Cyathea* so sehr auszeichnet, und da von die zu tren-

nen, deren Fruchthäufchen auf einem Aste der Gabel oder auf der Mitte der Vene sitzen, und welche eine eigene der von Robert Brown aufgestellten *Hemitelia* analoge Gattung *Hemitelites* bilden.

Von den hieher gehörenden 13 Arten kommen nur drei in jüngeren, die übrigen in der Steinkohlenformation, und nur fünf von den letzteren in Schlesien vor.)

\* *Fronde pinnata.*

1. CYATHEITES Schlotheimii Göpp.

*C.fronde bipinnata vel tripinnata?*<sub>3</sub> *rhachi lata laevi, pinnis pinnulisque patentissimis, pinnulis inaequalibus approximatissimis alternis lato-linearibus apice rotundatis usque ad basin distinctis, nervis secundariis simplicibus vel dichotomis e nervo medio substricto angulo recto exeuntibus, soris miriutis in nervorum divisura sparsilibus.*

*Filicites Cyatheus* Schloth. *Petrefact.* p. 403. *Flora der Forwelt.* tab. 7-f<sup>^</sup> 11.

*Pecopteris Schlotheimii* Sternb. *Fers.* Hft. 4. p. XFIII

*Pecopteris Cyathea* Brong. *Prod.* p. 56. *Hist. végét.foss.* I. p. 307. tab. 101.

*In schisto lithanthracum ad Manebach et ad Mordflech Germaniae* (Schlotheim), *et in nonnullis fodinis Galliae St.Etienne, St. Pierre Lacour* (Allow), *Muse, prope Autuncum piscibus fossilibus* (Bonnard).

(Diese ausgezeichnete, schon von Schlotheim mit Recht zu den *Cyatheen* gerechnete Art weicht doch nebst den folgenden verwandten Arten durch die fast horizontal stehenden, vollkommen ganzrandigen, an der Spitze zugemndeten Blättchen von denen der Jetztwelt sehr ab. In den längeren Blättchen sind die Nerven gablig, in den kürzeren einfach. Nur *Poly podium decussatum* (siehe Taf. XXIV.

Fig. 3. d.W.) zeigt einige Aehnlichkeit, kann aber wegen seiner stets und in jedemGrössenverhältnisse sich gleich bleibenden einfachen Seitennerven hieher nicht gerechnet werden.)

## 2. CYATHEITES Candolleanus Göpp.

*C. fronde bipinnata vel tripinnata?, rhachi lata laevi, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis inaequalibus remotis alternis oblongo-linearibus basi subcontracts distinctis apice obtusis, nervis secundariis dichotomic e nervo medio distinctissimo angulo subrecto egredientibus.*

*Pecopteris Candolliana* Brong. *Prod.* p. 56. *Hist, végét. Jbss. L* p. 305. *tab. 100. fig. 1.*

*Pecopteris affinis* Brong. *Hist, végét. foss. p.* 306. *tab. 100. Jig. 2.3.*

*In schisto liihanthracum ad Alais et ad Sanctum Stephanum Galliae.*

(Diese Art lässt sich wohl durch die mehr entfernt und weniger perpendicular stehenden, wie auch an der Basis etwas eingezogenen Blättchen von der Vorigen unterscheiden, aber *Pecopt. affinis* ist dem *C. Candolleanus* so verwandt, dass ich nicht umhinkonnte, sie zu vereinigen. Jene ist aus den Minen von Alais, diese aus denen von St. Etienne.)

## 3. CYATHEITES arborescens Göpp.

*C. fronde bipinnata vel tripinnata, rhachi lata laevi, pinnis elongatis patentibus, pinnulis approximatissimis imbricatis basi liberis aequalibus oblongo-linearibus abbreviatis apice rotundatis, terminali oblonga maiori, nervis secundariis subsimplicibus e nervo medio distincto angulo acuto exeuntibus.*

*f. ilidtes arborescens* Schloth. *Petrefact. p.* 404. *Flora der Vorw. tab.6. fig. 13.*

*Pecopteris arborescens* Brong. *Prod.* p. 56. *Hist. végdt. foss. L.* p. 310. *tab.* 101. *et tab.* 103. *fig.* 1.

*Pecopteris arborea* Sternb. *Vers. Hft. A.* p. 18.

*Pecopteris aspidioides* Brong. *Hist. végdt. foss. I.* p. 321. *tab.* 112. *fig.*\*<sup>2</sup>  
(*excl. synon. Sternbergii.*)

P) *Platyrrhachis, rhachi latissima.*

*Pecopteris platyrrhachis* Brong. p. 312. *tab.* 103. *fig.* 4,5.

*In schisto lithanthracum ad Carnerton prope Bath Angliae* (Buckland), *ad St. Stephanum et ad Lamure Galliae* (Eli<sup>e</sup> de Beaumont), *ad Manhebach* (Schlotheim) *et in schisto calcareo nigrescent<sup>^</sup> foetido formationis lithanthracis ad Ottendorj Bohemiae* (Singer).

(Dem *Cyath. Schlotheimii* zwar hinsichtlich der horizontalen dicht gedrängt stehenden Blättchen \*und im Habitus ähnlich, aber doch verschieden durch die viel kleinern und einander sehr gleichet Blättchen, die in ein längliches Endblatt endigen, so wie durch die immer einfachen Nerven. Die Form *p* vermag ich als Art nicht zu unterscheiden; sie weicht nur durch die unverhältnissmässig breiten Spindeln ab. Unter den *Cyatheen* der Gegenwart ist mir keine bekannt, mit der sie nur einigermaassen passend verglichen werden könnte.)

#### 4. CYATHEITES lepidorrhachis Göpp.

*C. fronde tripinnata, rhachibus latis tuberculis minutis obsitis asperis, pinnulis alternis patentibus approximatis subimbricatis oblongo-linearibus apice rotundatis, nervis secundariis e nervo medio angulo subrecto exeuntibus simplicibus dichotomisve, rarnulo uno alterove furcatis.*

*Pecopteris lepidorrhachis* Brong. *Hist, végét. foss. I.* p. 313. *tab.* 103. *fig.* 1. 5.

*In schisto lithanthracum ad St. Stephanum Galliae et ad Brüchen inter Homburgum et Moguntiam.*



(In alien Theilen, sogar in der Eigenthümlichkeit der nach der Grösse der Blättchen verschiedenen Nervenvertheilung, mit *Cyath. Schlotheimii* übereinstimmend, aber durch die stachlig-rauhe Spindel abweichend. Gewiss würden sich bei vollständiger erhaltenen Exemplaren noch mehrere Unterschiede auffinden.)

#### 5. CYATHEITES villosus Göpp.

*Cfrondetripinnata, rhachibus paleaceis, pinnis pinnulisque patentibus alternis approximatis, pinnulis subelliptico-linearibus apice rotundatis aequalibus subtus dense paleaceo-villosis, paleis setaceis, nervis secundariis oblitteratis.*

*Pecopteris villosa* Brong. *Hist. végét. foss.* I. p. 316. taf. 104. jft'g. 3.

*In schisto lithanthracum ad Camerton prope Bath Angliae* (Buckland).

(Wiewohl Nerven nicht sichtbar sind, bringt sie Brongniart wegen ihrer andervveitigen Verwandtschaft in die Nähe der folgenden Art. Durch die oben angegebene Beschaffenheit des Ueberzuges der unteren Seite der Blättchen ist sie sehr ausgezeichnet und weicht dadurch von alien bis jetzt bekannten fossilen Farn ab. In der Jetztwelt finden wir bei mehreren *Cyatheaceae* ähnliche Bekleidungen, wie z. B. bei *Cyathea villosa* Hbldt. [*Chnoophora* Kaulf.]).

#### 6. CYATHEITES Oreopteridis Göpp.

*Cfronde bi- vel tripinnata, rhachibus laevibus^ pinnis pinnulisque subpatentibus approximatis alternisque, pinnulis basi liberis oblongo-linearibus apice rotundatis utrinque glabris, nervis secundariis dichotomis e nervo medio distincto angulo subrecto exeuntibus.*

*Filicites Oreopteridis* Schloth. *Petref.* p. 407. *Flora d. Forwelt.* tab. VI. fig. 9.

*Pecopteris Oreopteridis* Sternb. *Fers. HftA.* p. 19. *Brong. Prod.* p. 56.  
*Hist. végét. Joss. I.* p. 317. *tab.* 104. *Jig.* 2. *tab.* 105. *Jig.* 1,2,3.

*Pecopteris aspidioides* Sternb. *Fers. HftA.* p. 20. *tab.* 50. *Jig.* 5.

*In schisto lithanthracum Alais Lardin Galliae* (Commu-  
 neu et Brard), *ad Rádnitz Bohemiae* (Sternberg), *ad Manne-*  
*bach et Wettin* (Schlotheim), *ad Waldenburg Silesiae.*

(Kommt im Aeusseren dem *Aspidium Oreopteris* sehr nahe, be-  
 sass aber wahrscheinlich einen mehr zusammengesetzten Wedel, und  
 weicht bei näherer Betrachtung auch noch durch die bis zur Basis freien  
 Blättchen, so wie durch die mehr starren dichotomen Nerven ab. Mit  
 Recht glaubt Brongniart aus dem zurückgerollten Rande auf Fructi-  
 ficationen schliessen und sie eher auf *Cyathea* als *emipteris* beziehen  
 zu dürfen, worin ich ihm beistimme, wiewohl ich eben so wenig wie  
 er einen entscheidenden Beweis für die Richtigkeit dieser Behauptung  
 zu liefern vermag. Aus eigener Ansicht des Originalexemplar's in der  
 Sammlung des Königl. böhmischen Museum's überzeuge ich mich, dass  
*Pecopteris aspidioides* hierher zu rechnen, aber Fructificationen auf  
 derselben nicht vorhanden seyen.)

## 7. CYATHEITES Miltoni Göpp.

*C. fronde tripinnata, rhachi laevi, pinnis pinnulisque*  
*patentibus alternis, pinnulis basipaululum contractis approxi-*  
*ximatis oblongis obtusissimis, mediis sinuatis, inferioribus*  
*subpinnatifidis, fructiferis longioribus crenulatis, nervis secun-*  
*dariis dichotomis trichotomisve e nervo medio excurrente an-*  
*gulo recto exeuntibus, ramulis simplicibus furcatisve.*

*Pecopteris polymorpha* Brong. *Prod.* p. 56. *Hist. végét. Joss. I.* p. 331, 82-  
*tab.; 113.*

*Pecopteris Miltoni* Brong. *Prod.* p. 58. *Hist. végét. Joss. I.* p. 333. *tab.* 114.  
*Filicites Miltoni* Artis Antedil. *PhytoL* *tab.* XIF.

*In schisto lithanthracum ad Alais, Lodève et Herault (Macmadou) Galliae, ad El-se-Car Angliae (Artis), ad Saarbrilck (Mus. Argentor. no.().8. tab. 114, fig. 8.) et ad Waldenburg et Landshut Silesiae (Schottin).*

(Schon Brongniart zweifelt an der Verschiedenheit der beiden hier zusammengezogenen Arten, die ich in ihren mannigfachen Formen auch in Schiesien an den angezeigten Orten zu beobachten Gelegenheit hatte. Die beiden Endformen, die eine mit einfachen, die andere mit fiederspaltigen Blättern, stehen allerdings weit von einander, gehen aber durch zahlreiche Mittelglieder, die in Brongniart's Werk trefflich dargestellt sind, in einander über. Fructificirende Exemplare habe ich bei uns noch nicht beobachtet, vermag also über die Stellung der Friichte nichts näheres anzugeben. Brongniart vermuthet ihren Sitz auf einem der seitlichen Aeste; da dieses aber aus der Abbildung nicht hervorgeht und überdies die Fruchthäufchen weniger dem Rande genähert ferscheinen, als es sonst wohl der Fall seyn müßte, so habe ich diese Art vorläufig nicht zu *Hemitelia*, sondern zu *Cyathea* gebracht. Eine ähnliche Wandelbarkeit, riicksichtlich der Form der Blattchen, beobachtete ich bei *Aspidites silesiacus*, und Brongniart in der gegenwärtigen Flora bei *Cyathea muricata* Willd. Von P. *Miltoni* bildet Brongniart noch einen spiralförmig sich entwickelnden Wedel ab, in welchem man die dreifache Fiederung desselben schon deutlich erkennen kann. Man vergleiche TatXXII Fig.6, a. XXXIV. Fig.1,a.u.&. XXXVI. Fig.8, wo man ebenfalls Aehnliches abgebildet findet.)

#### 8. CYATHEITES dentatus Göpp.

*C.fronde tripinnata, rhachi laevi, pinnis pinnulisque patentibus alternis, pinnulis basi dilatatis approximatis oblongo-lanceolatis obtusis, summis emarginatis, inferioribus*

*sinuatis subpinnatifidisve, nervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo subrecto egredientibus, ramulis in laciniis pinnatis.*

*Pecopteris dentata* Brong. *Hist, végét. foss. I. tab. 124.* Lindl. et Hutt-foss. *FL II. tab. 154. p. 201—202.*

*In schisto lithanthracum ad Newcastle Angliae et ad Charlottenbrunn Silesiae.*

(Diese ausgezeichnete Art, deren Beschreibung wir von Brongniart noch zu erwarten haben, besitze ich auch mit rundlichen Fruchthäutchen, die in der Gabel der Nerven zu sitzen scheinen, worüber ich aber keine gewisse Auskunft zu erhalten vermochte.)

#### 9. CYATHEITES repandus Göpp.

*C. fronde bipinnata, rhachi laevi, pinnis pinnulisque<sup>a</sup> tentibus alternis, pinnulis ovato-lanceolatis margine repando-sublobatis.*

*Pecopteris repanda* Sternb. *Vers. lft. 4. p. XX.*

*In schisto lithanthracum Bohemiae ad Radnitz.*

(Diese, wie die folgende noch nicht abgebildete Art, glaube ich wegen ihrer Verwandtschaft mit *Cyath. Miltoni* hierher bringen zu dürfen. Eine Abbildung und genauere Beschreibung wird das nächste oder das 7te und 8te Heft der Flora der Vorwelt enthalten.)

#### 10. CYATHEITES undulatus Göpp.

*C. fronde bi- tripinnata, pinnulis alternis lanceolatis subpinnatifidis obtusis subundulatis.*

*Pecopteris undulata* Sternb. *Fers. Hft. 4. p. XX.*

*Cum priore ad Radnitz.*

(Ich hatte während meiner Anwesenheit in Prag eine Beschreibung dieser und der vorigen Art entworfen, fand sie aber später, als

ich sie mit den verwandten Arten verglich, nicht genügend, daher ich mich lieber auf die friihere von Sternberg gegebene Diagnose beschränke.)

\*\* *Fronde pinnatifida.*

### 11. CYATHEITES asterocarpoides Sternb.

*Cfronde pinnatifida, rhachibus laevibus, pinnis profunde pinnatifidis, pinnulis patentissimis linearibus integris, nervis secundariis e nervo medio crasso angulo recto exeuntibus dichotomis, ramulis furcatis, soris in furcatione nervorum sessilibus? biserialibus indusiatis, indusio laceratim rupto.*

*In saxo arenario Keuper dicto ad pagum Strullendorf prope Bamberg (Comes de Minister).*

(Dieses Farrnkraut wird in dem 7. und 8. Hefte des Versuchs einer geognostisch-botanischen Beschreibung der Flora der Vorwelt beschrieben und auf der 82sten Tafel Fig. 13. abgebildet erscheinen. Herr Graf Sternberg theilte mir die Abbildung desselben mit, und erlaubte mir, schon jetzt hier seiner erwähnen zu dürfen. Im Aeusseren kommt es, so viel man ans dem leider nicht ganz vollständigen Exemplare zu schliessen vermag, mit den *Polypodien* mit fiederspaltigem Wedel am meisten überein, doch weichen die Fruchthäufchen auffallend, weniger die Nervenvertheilung, davon ab. Um den MitteNerven scheint nämlich ein Gefässnetz zu gehen, aus welchem parallele einfache oder dichotome Nerven sich gegen den Rand hin erstrecken, was, wenn sie Fruchthäufchen tragen, für *Hemitelia* sprechen würde. Letztere sitzen aber auf dem unteren Nervenast, der die Verbindung mit dem nächsten bewirkt, vielleicht in einer Gabel, ähnlich einer *Cyathea*, oder auch auf einem blinden Ende, wie bei *Polypodium*. Das erstere ist insofern wahrscheinlicher, als die Beschaffenheit des *Sorus* ganz deutlich ein Indusium zeigt, wie wir es nur bei *Cyathea* der

Jetztwelt finden können. Es ist zum Theil schon, und zwar fast auf regelmässige Weise, sternförmig geborsten, dem von *Cyathea Schan-schin* Mart (*C. oligocarpa* Kunze in Pöppig's *Herb, et Icones rarior. plant, cryptog. Brasil. tab. 54. fig. 7.* täuschend ähnlich.)

### 12. CYATHEITES obtusifolius Göpp.

*C. fronde bipinnata tripinnatifidave, pinnulis profunde pinnatifidis, laciniis ovato-linearibus integris obtusissimis patentibus subremotis alternis, nervis secundariis dichotomic e nervo medio excurrente angulo acuto egredientibus, sons rotundis biserialibus in nervorum divisura sessilibus?*

*Pecopteris obtusifolia* Lindl. et Utt.foss. Fl. III. tab.158. p.16.

*Informatione oolithica ad Redcliff- Bay Angliae* (Murray)-  
(Williamson, der Hr. Lindley diese Art mittheilte, berichtet, dass bei derselben die Nerven in keiner Beziehung zu den *sois* zu stehen schienen, was sich aber ohne Zweifel anders verhalten dürfte. **In** dieser Ungevvissheit bringe ich sie zu *Cyathea*, wiewohl mir nicht unbekannt ist, dass einige *Aspidien* der Jetztwelt, wie *Aspidiutn Thelypteris, Oreopteris*, ähnliche Nervenvertheilung besitzefl. Die letzteren haben aber nur einen doppelt- die fossile Art aber hat einen dreifach fiederspaltigen Wedel.)

### 13. CYATHEITES acutifolius Göpp.

*C. fronde bipinnata?, pinnulis profundissime pinnatifidis, laciniis ovato-lanceolatis integris acutis subremotis alternis, nervis secundariis dichotomis e nervo medio excurrente angulo acuto egredientibus.*

*Neuropteris acutifolia* Murray Manuscript.

*Pecopteris acutifolia* Lindl. et Hutt./oss. FL III. tab. 157. p. 13—14-

*In formatione oolithica cum priore* (Murray).

(Von der vorigen Art nur durch die nicht stumpfen, sondern spitzten Blätter verschieden.)

## XXIL HEMITELITES Göpp.

*Frons pinnatifida vel bipinnatifida, bi- vel tripinnata. Nervi secundarii e nervo medio excurrente angulo recto vel subrecto exeunt es, rarasimplicesplerumquedichotomitrichotomive, liberi vel basi ramulis transversis rachis et nervo medio parallelis coniuncti, quibus areae polygonae costas utrinque marginantes formantur. Sori e media vena exorti, rotundi, indusiati, bi- vel quadriseriales. Indusium apice dehiscens.*

(Ich freue mich, diese von R. Brown bekanntlich zuerst von *Cyathea* getrennte Gattung auch in der fossilen flora in verschiedenen, denen der Jetztwelt entsprechenden Formen nachweisen zu können: Mit einfachen Seitennerven *Hemitelites cibotioides*, wie bei *Hemitelites capensis* R. Br., mit dichotomen *Hemitelites giganteus*, wie bei *Hemitelia multiflora* R. Br., mit netz- und gabelförmigen *Hemitelites Brownianus* und *H. polypodioides*, wie *Hemitelia horrida* R.Br. und *H. speciosa*, mit zwei Reihen Fruchthäufchen auf jeder Seite *Hemitelites Scheuchzeri* und *H. Trevirani*, ähnlich *Hemitelia grandifolia* R, Br.

Die ebenfalls von R. Brown aus *Cyathea* gebildete Gattung *Alsophila*, bei welcher die Fruchthäufchen wie bei *Cyathea* nach R. Brown in der Gabel sitzen, wird schwerlich im fossilen Zustande von *Cyathea* zu unterscheiden seyn, wenn nicht das Indusium wohl erhalten ist. Freilich führt v. Martius in seinem trefflichen Werke (*Icon, select, plant, cryptog. brasiliensium*) einige Arten *YOU Also- phila* und selbst von *Cyathea* mit einfachen Seitennerven auf, doch

gehört dieses Vorkommen zu den Ausnahmen, wonach man sich in der fossilen Flora, wie ich schon an mehreren Orten bemerkte, gewöhnlich nicht richten kann. Ich zog es daher vor, nach den ursprünglich von R. Brown entworfenen Gattungsbestimmungen die hieher gehörenden fossilen Pflanzen anzuordnen, und die Gattung *Alsophila* vorläufig noch auszulassen, wiewohl ich hoffe, sie dereinst auch noch in der fossilen Flora nachzuweisen. Zunächst bitte ich diese nachträgliche Bemerkung, die passender bei *Cyatheetes* gewesen wäre, hier noch nachsichtsvoll aufzunehmen.

Von den 6 hieher gerechneten Arten gehören 2 der Oolith-? die übrigen der Steinkohlenformation an. Nur eine von den Letzteren beobachtete ich bis jetzt in Schlesien.)

### 1. HEMITELITES cibotioides Göpp.

*H. fronde tripinnata, pinnulis patentibus subreniotis oblongo-linearibus apice rotundatis basi liberis, nervis secundariis e nervo medio excurrente angulo acuto exeuntibus simplicibus medio sorum minutumferentibus, indusio apice dehiscente bifido.*

*Pecopteris hemitelioides* Brong. *Hist. végét. foss. I. p. 315. tab. 108. fig. 1-10*

*In schisto lithanthracum ad St. Stephanum* (tab. 108. fig. 1-) *et ad Saarbrück* (Mus. Argentor. no. P. 59. tab. 108. fig. 2.).

(Diese Art ist insofern sehr interessant, als die Spuren eines in eine Längsspalte sich öffnenden Indusium's entschieden sichtbar sind\* Zuweilen öffnet sich das Indusium bei den Cyatheen allerdings auf diese Weise, doch wollte ich hiebei auch an *Cibotium* erinnern, welches (vergl. die Abbildung von *C. Chamissoi* Kaulf. *enumerat filic. tab. I. fig. 14.*) auch ausser der gleichen Oeffnung des Indusium's noch Verwandtschaft im Habitus zeigt. #Da ich aber weder die fossile noch



die lebende Pflanze im Original einsehen konnte, begniige ich mich, nur diese Aehnlichkeit durch Umänderung des Specialnamens anzuzeigen.)

## 2. HEMITELITES giganteus Göpp.

*H. fronde bipinnata, rhachi valida crassa, pinnis subpatentibus decurrentibus, pinnulis basi decurrente unitis elliptico-oblongis obtusis obliquis integris, nervis secundariis e nervo media valido excurrente angulo acuto exeuntibus dichotomis, ramulis simplicibus.*

*Filicites giganteus* Schloth. *Petref.* p. 404.

*Pecopteris gigantea* Brong. l. W. p. 57. *Hist. végét. foss.* I. p. 295. tab. 92.

(?) *Punctulatus*, Taf. XXI. Fig. 13.

*pinnulis magis abbreviatis supra punctis cupulaeformibus adspersis, nervulis secundariis obliquis in media dichotomy ramo superiori solum rotundum parvum sustinente.*

*Pecopteris punctulata* Brong. *Prod.* p. 57. *Hist. ve'gh. foss.* I. p. 295. tab. 93. fig. 1.2.

*In schisto lithanthracum ad Saarbrück (Schlotheim), ad Ascherhutte prope Berncastel (Hoëninghaus), P. in schisto lithanthracum Galliae (Mus. Argentor. no. P. 18. Collect. de Ferussac), ad Wilkesbarre Pennsylvaniae (Cist).*

(Brongniart zieht den *Filicites giganteus* Schloth. nach Ansicht der Originalexemplare hieher. Sehr ausgezeichnet durch die ganzrandigen herablaufenden Blättchen und Fiedern, die einem Farnkraut von ansehnlicher Grösse angehört haben müssen. *fi.* unterscheidet sich nach Brongniart nur durch die kürzeren Blättchen und dünnere Spindel, also nicht wesentlich, da das abgebildete Exemplar mehr der obere Theil eines Wedels, also in alien Dimensionen

kleiner zu seyn scheint. Wichtiger ist die Anwesenheit den Fruchthäufchen, die, wie immer bei *Hemitelia*, auf dem der Blattspitze zugekehrten Aste, zuweilen auch auf beiden vorhanden sind und die punctirte Oberfläche der Blättchen; die durch kleine Driisen ähnliche, ohne Ordnung und ohne Beziehung zu den Nerven stehende hohle Pimcte hervorgebracht wird, die Brongniart aber erst später abzubilden verspricht. Ich würde hierauf als auf ein wesentliches zur Unterscheidung der Arthin reichendes Kennzeichen mehr Werth legen, wenn ich nicht eine ähnliche Blattpilzbildung wie auf dem von mir beschriebenen *Hymenophyllites Zobelii* Göpp., S. 260, Taf. 36. Fig. S—6. vermuthete, worauf ich mir erlaube, Urn. Brongniart aufmerksamer zu machen. Die oben erwähnte Abbildung ist aus Brongniart's Werke entlehnt.)

### 3. HEMITELITES Scheuchzeri Göpp.

*H. fronde bipinnata, rhachi valida crassa, pinnis subp&~tentibus decurrentibus, pinnulis basi decurrente unitis ellip<sup>^1</sup> co-ovatis dentatis, sortis utrinque biserialibus.*

*Filix mas folio dentate* C. B. Scheuchzeri *Herbar. diluv. p. 17. tab. II. fig. &*

(Unter den älteren Abbildungen von Petrefacten verdienen die von Scheuchzer und Volkmann das grösste Vertrauen/und ich halte es daher für Pflicht, an ausgezeichnete, von ihnen bekannt gemachte Arten wieder zu erinnern, wozu ich mich in gegenwärtige<sup>^</sup> Falle um so mehr veranlasst fühlte, als ich so eben auch ein Farnkraut beobachtete, das zu jeder Seite zwei Reihen Früchte, ähnlich wie das Vorliegende trug, also an der Existenz dieser Fruchtstellung in der Vorwelt nicht zu zweifeln ist.

Im Aeusseren ist *Hem. Scheuchzeri* dem Vorigen ausserordentlich verwandt, unterscheidet sich aber von demselben durch die der

Beschreibung nicht der Abbildung nach gezähnten Blättchen und die auf jeder Seite des Mittelnerven in zwei Reihe stehenden Fruchthäufchen, von denen Scheuchzer folgendes bemerkt: *Singulari tamen consider'atione digna sunt puncta aterrimi coloris info-His conspicua, quae irrefragabile praebent Plantae e epiphyllispermae, nee nisi rarissime in Lapidibus obvium indicium. Sunt haec Puncta, seminum rudimenta in foliis, non Lapide ipso nee caule conspicua etc.*“ Ueber die Beschaffenheit der Seitennerven giebt weder die Abbildung noch die Beschreibung Aufschluss, demohnerachtet glaubte ich diese Art wegen ihrer Verwandtschaft mit *H.giganteus*, so wie wegen der vierfachen Reihe von Fruchthäufchen zu *Hemitelites* bringen zu dürfen.)

#### 4. HEMITELITES Trevirani Göpp.

Taf. XXXVIII. Fig. 3.4.

*H.frondebi- veltripinnata?, pinnis pinnulisque patentibus subremotis, hisce oblongo-linearibus obtusis basi unitis, nervis secundariis e nervo medio distincto angulo recto exeuntibus trichotomis, soris utrinque biserialibus in nervorum ramulis sessilibus.*

*In' schisto lithanthracum ad TValdenburg Silesiae.*

(Nur als Bruchstück zweier Fiedern vorhanden, die parallel neben einander liegen, und daher wahrscheinlich zu einem grösseren, also doppelt gefiederten Wedel gehörten. Die Spindel ist rinnenförmig. Durch die mit der oberen Seite vorliegenden Blättchen erscheinen die dreigabligen im rechten Winkel von dem Mittelnerven ausgehenden Seitennerven mit ihrer doppelten Reihe von Fruchthäufchen durchgedrückt, was die Vergrößerung eines Fiederblättchens Fig. 4. eben so schön als treu zeigt. Ein Fruchthäufchen sitzt immer auf dem middle-

ren Aste unmittelbar über der Theilung, das zweite etwas höher auf einem oder auch wohl auf zwei Seitenästen. Die Nervenvertheilung zeigt einige Aehnlichkeit mit der von *Trichopteris excelsa* Vresl. Den Specialnamen gab ich unserer Pflanze nach meinem hochverehrten Lehrer und Freunde, Hrn. Prof. L. C. Treviranus zu Bonn.)

### 5. HEMITELITES *Brownii* Göpp.

Taf. XXXVIII. Fig.1.

*H. fronde profundepinnatifida, laciniis lanceolatis dbtvsis sursum subcurvatis basi approximatis integris, nervis secundariis angulo recto e nervo medio egredientibus simp<sup>cl</sup>bus vel dichotomis basi ramulis transversis coniunctis reticulato-areolatis, areis obliquis subhexagonis rhachin et nervum medium marginantibus.*

*Phleboteris contigua* Lindl. et Hutt./oss. *FL II. tab.1U. p.177—178.*

*In globulis ferruminosis formationis oolithicae ad Gristhorpe Bay prope Scarborough Angliae* (Williamson).

(Lindley rechnet diese höchst merkwürdige Pflanze, die ich mir nach dem Gränder der Gattung *Hemitelia* zu nennen erlaubte, zu der von Brongniart aufgestellten Gattung *Phleboteris*, die wir bis jetzt nur aus einer kurzen Charakteristik (*Hist, végétfoss. 1-p. 149. Nervures inégales, aréolées, une partie Centre elles se terminant librement dans les areoles*) kennen, die, wie auch die von Brongniart dazu citirten Abbildungen beweisen, sich offenbar auf die Form mit netzformigen und blinden Nerven, also vorzugsweis auf *Polypodium* bezieht. Dieser Charakteristik entspricht daher die Abbildung der *Phleboteris polypodioides* (desselb. Werkes tab.8<sup>^</sup> fig.1.) nur wenig. Wir sehen hier dichotome oder auch einfache auf dem Mittelnerven perpendicular stehende, den Rand erreichende Sei-

tennerven, die unfern der Basis durch Queräste verbunden werden, wodurch einzelne beide Seiten des Mittelnerven einfassende vielseitige Netze entstehen. Auch die Spindel des fiedertheiligen Wedels ist auf ähnliche Weise durch ein auf gleichem Wege entstehendes Gefässnetz eingeschlossen, in welchem aber nirgends eine Spur von sich blind endigenden Nervenästen zu sehen ist. Nur in der Mitte zwischen den nach dem Rande hin strebenden einfachen oder dichotomen Nervenästen befinden sich in regelmässigen Entfernungen runde Fruchthäufchen auf wahrscheinlich nur obliterirten Nervenästen, die, wenn sie von der Seite kämen, also dem Mittelnerven parallel wären, sich mit den bei *Polypodium* vorkommenden vergleichen liessen, aber hier, wie es scheint aus dem den Mittelnerven umgebenden Nervennetze entspringen, also perpendicular auf demselben stehen. Dem sei nun wie ihm wolle, auch in jenem Falle kenne ich kein *Polypodium* mit einer ähnlichen Nervenvertheilung, und schon längere Zeit dachte ich an *Hemitelia*, als diese Meinung nun durch die vorliegende von Lindley mitgetheilte Art bei mir zur grössten Gewissheit ward. Man vergleiche die von mir besorgte Abbildung eines Stückes der Fieder von *Hemitelia horrida* R.Br., Taf. XXXVIII. Fig. 2., mit der dabei stehenden Copie der Lindley'schen Pflanze Fig. ♂., so wie mit der von *Phlebopteris polypodioides* Brong., *Hemitelites polypodioides* Gopp., Taf. XV. Fig. 8.9., und man wird beim Anblick beider an der grossen Verwandtschaft mit *Hemitelia* nicht zweifeln, und nur bei der letzteren einige Bedenken hinsichtlich der Fruchtstellung erheben, die aber meiner Meinung nach nicht hinreichen, um die beiden Arten generisch von einander zu trennen. Daher mögen sie vereinigt bleiben, bis Brongniart selbst die Beschreibung derselben liefern, und unserer Meinung entweder beipflichten oder sie mit Gründen widerlegen wird. Unterdessen erlaube ich mir, ihre Diagnose folgen zu lassen.)

## 6. HEMITELITES polypodioides Göpp.

Taf.XV. Fig. 8.9.

*H. fronde profunde pinnatifida, laciniis linearibus obtusis basi remotis parallelis integris, nervis secundariis an-gulo recto e nervo medio exeuntibus simplicibus dichotomis basi ramulis transversis coniunctis reticulato-areolatis, areis hexagonis subregularibus rhachin et nervum medium marginantibus soris biserialibus.*

*Phlebopteris polypodioides* Brong. *Hist. végét. foss.* 1. tab. 83. fig. 1.

(Die Angabe des Vorkommens und die Beschreibung werden ohne Zweifel später folgen. Im Aeussern sieht diese Art einem *Poly-podium* noch ähnlicher als die Vorige, von welcher letzteren sie sich durch die viel schmäleren linienförmigen, an der Basis von einander durch einen runden Ausschnitt getrennten und daher parallelen Blatt-fetzen, wie auch durch die mehr regelmässige Form der den Mittelner-ven umgebenden Netze und die Anwesenheit der Fruchthäufchen un-terscheidet. Die obige Abbildung ist aus Brongniart's Werk. entlehnt.)

## XXIII. BALANTITES Göpp.

*Frons pinnata. Sori rotundi, capitati, crassi, exserti, ipsius frondis margini insidentes.*

(Ich würde unbedenklich die vorliegende Art für den Repräsen-tanten der heutigen Gattung *Dicksonia* in der Vorwelt halten, wenn nicht die wahrhaft gefiederten, nicht fiederspaltigen Wedel und die auch in grösserer Zahl am Rande vorhandenen Fruchthäufchen sie einigermaassen von *Dicksonia* entfernten. Da sie nun unter den mir bekannten Farn-gattungen der von Kaulfuss aufgestellten Gat-tung *Balantium* (Fig. 7. u. 8.) am nächsten kommt, iiberdies auch

der Name die dicke rundliche Beschaffenheit der Fruchthäufchen andeutet (*fictXarnov crumena*), so zögerte ich nicht, sie *Balantites* zu nennen. Wiewohl auch bei den *Aspidien* häufig nahe am Rande stehende Früchte gefunden werden (siehe *Aspidites Güntheri* Taf. XXXV. Fig. 5.), so dürfte doch unsere Art nicht dahin zu rechnen seyn, weil die Fruchthäufchen, wie die Vergrößerung zeigt, Fig. 6., mit dem Rande in einer viel genaueren Beziehung standen, als dies bei jenem der Fall ist.)

### 1. BALANTITES Martii Göpp.

Taf. XXXVII. Fig. 5-6.

*B.frondebipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis oblongis obtusis decrescentibus omnibus basi subcontractis.liberis (emarginato-undulatis?), sorts crassis marginalibus biserialibus, nervis obliteratis.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae..*

(Ich entdeckte diese Art in Gesellschaft einer mit geflügeltem Rande versehenen, einer *Thapsia* täuschend ähnlichen Frucht in einem Stücke, auf dessen Aussenseite sich ein fructificirender *Aspidites silesiacus* befand. Wiewohl ich auch den Gegendruck dieses mit seiner oberen Seite aufliegenden Farrnkrautes besitze, so ist die Blattsubstanz doch auf beiden Seiten nur sehr unrollständig zu sehen, die Nerven wie die Blattumrisse sind undeutlich, nur die sehr dicken zu 4 - 6 auf jeder Seite des Randes sitzenden durchgedrückten Fruchthäufchen treten stark hervor, vordocken aber den Rand, so dass die Beschaffenheit desselben nicht recht klar erscheint. Ob die Spindel nur verbreitert oder vielleicht gar geflügelt war, lässt sich ebenfalls nach dem vorliegenden Abdruck nicht entscheiden. Ich nannte sie nach dem Verfasser der trefflichen Abhandlung *de plantis nonnullis antediluvianis ope specierum inter tropicos viventium illu-*

*strandis* (siehe S.79 d. W.), an die ich jetzt ura so lebhafter erinnert werde, als ich wirklich kiirzlich den Abdruck eines fossilen Stammes entdeckte, welcher mehr als irgend einer der daselbst abgebildeten *Lychnophora ericoides* ähnlich sieht.)

#### XXIV. POLYPODITES Göpp.

*Frons simplex, pinnatifida vel bipinnatifida. Frons simplex subnervis. Frons pinnatifida vel nervis secundariis e nervo primario angulo subacuto egredientibus dichotomo-flexuosis ramo breviori plerumque introrsum curvato sorigero; vel nervis reticulatis areolas polygonas formantibus, e quarum lateribus ramuli apice subincrassati passim soriferi exoriuntur et usque ad medium pergunt. Frons bipinnatifida nervis secundariis in singula laciniapinnatis ramulis obliquis rectis parallelis trans medium soriferis.*

(Bekanntlich werden jetzt noch häufig die Grenzen zwischen *Polypodium* und *Aspidium* gegenseitig verändert, weil es nicht immer gliickt, die Fruchthäufchen, namentlich das oft sehr fliichtige Indusium, in erwünsehter Vollkommenheit anzutreffen, woraus hinreichend hervorgeht, welche Schwierigkeiten sich hierin bei Bestimmung fossiler Arlen darbieten, woriiber ich z\i vergleicheii bitte, was ich Seite 271 und 272 iiber den Werth des Indusium's zar Unterscheidung der fossilen Gattungen bemerkte. Wenn wir nun erwägen, dass die verschiedene Vertheilung der Nerven, die wir bei den *Polypodien* der Jetztwelt beobachten, auch grösstentheils in mehreren andern Gattungen vorkommt, so wird es hier ebenfalls wie bei ähnlichen Gelegenheiten nöthig, aus der Mehrzahl die zur Unterscheidung und Bestimmung der fossilen Arten erforderlichen Kennzeichen zu entnehmen. Ich rechne also alle fossilen Farn hieher, die einfache Wedel mit rundlichen Fruchthäufchen besitzen, deren Nerven entweder obli-



terirt oder noch sichtbar und netzförmig mit blinden Enden versehen sind. Nur von der ersteren Form glaube ich eine Art beobachtet zu haben, die zweite ist mir wohl erhalten noch nicht vorgekommen. Ferner gehören zu *Polypodites* Farm mit fiederspaltigem Wedel und dichotomen Seitennerven, deren kürzeren Aeste die Fruchthäufchen tragen, oder die sich, wenn die letzteren fehlen, blind endigen, wie wir bei *Polypodium vulgare*, *pellucidum* Klf. u. a. der Jetztwelt und bei *Polypodites Lindleyi* und *crenifolius* der Vorwelt finden. Wenn die Lappen jener fiederspaltigen Wedel an Umfang zunehmen, werden die Seitennerven meistens durch Querven verbunden, aus deren Winkeln Aestchen in die auf diese Weise gebildeten Maschen hineinragen, die me bei der vorigen Form auf dem blinden Ende mit Fruchthäufchen versehen sind (vergl. S. 159). Zuweilen werden die Seitennerven den übrigen an Grösse gleich und alle Nerven zu einem mehr oder minder gleichförmigen netzartigen Gewebe verbunden, wie bei *Polypodium aureum*, *areolatum* u. a. Diese, so wie die vorige Bildung, die am häufigsten bei *Polypodien*, seltener in einigen andern Gattungen vorkommt (vergl. S. 160), ist mit Bestimmtheit in der fossilen Flora noch nicht entdeckt worden. Nur *Polypodites heracleifolius* zeigt eine entfernte Aehnlichkeit. Da man sie aber ohne Zweifel leicht erkennen dürfte, unterliess ich nicht, hier darauf aufmerksam zu machen. Die Arten mit doppelt gefiedertem Laube zeichnen sich dadurch aus, dass in jedem Lappen aus dem Hauptnerven gerade Seitenäste unter schiefem Winkel abgehen, die bis an den Rand laufen und sich nur sehr selten an der Spitze theilen. Die Fruchthäufen tragen sie auf der Mitte, wie z. B. *Polypodium deflexum*, *distans*, *munitum* u. a., oder nahe am Rande, wie z. B. *P. Phegopteris* (vergl. S. 147). Dieselbe Form wiederholt sich zwar auch bei mehreren *Aspidien* und in einigen andern Gattungen, demohnerachtet reichlich fossilen auf die ebenbeschriebene Weise

gebildete *Farm* zu *Polypodium*, wovon aber bis jetzt nur eine Art, *Polypodites elegans*, aber ohne Friichte, entdeckt worden ist und wozu vielleicht *Polypodites undans* noch gehört. Die Arten mit zusammengesetzten oder mit 2—6-fach geliederten, oder fiederspaltigen Wedein sind hinsichtlich der Nervenvertheilung denen der Gattung *Aspidium* so ähnlich, dass die Anwesenheit des Indusium's allein hier nur Entscheidung herbeiführen könnte. Da wir aber an der Gegenwart dieses Organes in der fossilen Flora nicht zweifeln dürfen, ja sich dasselbe bei einigen nachweisen lässt, habe ich, um der in Rede stehenden Schwierigkeit zu entgehen, alle zwischen *Polypodium* und *Aspidium* schwankenden Arten mit zusammengesetzten Wedein zu letzterer Gattung gebracht, wozu ich mich noch um so mehr berechtigt wähnte, als sich auch bei keinem einzigen der Friichte tragenden eine Spur einer gekörnten Oberfläche auf den Fruchthäufchen zeigt<sup>5</sup> die (vergl. S.271) die Abwesenheit eines Indusium's entschieden nachweisen würde.

Von den sieben hierher gehörenden Arten können nur zwei in der Steinkohlenformation (eine davon in Schlesien), die übrigen in jüngeren Formationen (eine in der Kreide, die übrigen in der Oolithes) vor.)

\* *Fronde simplici.*

1. POLYPODITES sphaerioides Göpp.

Taf.XXII. Fig.1.

*P.fronde simplici lineari Integra nervis obliterate, s<sup>o</sup>~ris rotundis alternantibus irregulariter dispositis.*

*In schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Silesie (Beinert).*

(Nur in dem abgebildeten unvollkommenen Bruchstücke vorhanden, das vielleicht nicht ohne einige Kühnheit zu *Polypodium* gezo-

gen wird. Der Mangel des Mittelnerven, der aber im Original nicht so entschieden als in der Zeichnung hervortritt, indera doch an einer Stelle der Mitte eine, wenn auch nur schwach vertiefte Linie sichtbar wird, scheint dagegen zuspreehen, wiewohlsich derselbe, wenn das Blatt, wie wahrscheinlich, sehr dick und lederartig war, vielleicht nicht hinreichend deutlich ausgedriickt haben konnte. Die unregelmässige nicht zweireihige Stellung der Fruchthäufchen würde nicht dagegen spreehen, da sie auch bei den *Polypodien* der Jetztwelt vorkommt, wie bei dem zura Vergleiche abgebildeten *Polypodium rupertre* R.Br. Fig.2. (entlehnt aus Hook. et Greville *Icon. filic. tab. 93.*) zu ersehen ist. Vielleicht waren diese runden Häufchen *Sphärien*-ähnliche Blattpilze, eine Verthnung, die ich durch den Specialnamen anzudeuten suchte. Doch fand ich auf versteinertem Holze aus der Quadersandsteinformation der Grafschaft Glatz zwei verschiedene Bildungen, die unzweifelhaft zu *Sphdria* gerechnet werden müssen, sich aber von den von mir vorläufig als Fruchthäufchen betrachteten runden Körperchen des vorliegenden Blattes einigermaassen unterscheiden.

\*^ *Fronde pinnatifida.*

## 2. POLYPODITES Mantellii Göpp.

*P.fronde simplici stipitata lineari basi et apice attenuata pinnatifida, laciniis obliquis approximatissimis ovato-oblongis acutiusculis integris subalternis, nervo medio crasso excurrente, nervis secundariis obsoletis.*

*Lonchopteris Mantelli* Brong. p. 60. Lindl. et Hutt. *foss. FL III.* 118. tab. 171. p. 59—60.

*Pecopteris reticulata* Mantell in *Geol. Transact.* 2-Ser. v. I. p. 421. tab. 6. fig. 5. tab. 17. fig. 3.

*In arenario ferruginoso cretae inferiori* (Hasting's sand), *ad Wansford Northamptonshire* (Woodward).

(Dieses mit einem einzölligen Stiele versehene, 6% Z. lange und an seiner breitesten Theile fast 1 Zoll im Durchmesser haltende, tief gefiederte nach oben und unten gleichmässig schmaler werdende Farnkraut soil, nach anderen Exemplaren zu urtheilen, netzförmige Nerven, ähnlich der *Woodwardia* und *Lonchitis*, *hesHzen*. Das oben abgebildete zeigt dieselben nicht, und scheint uns überhaupt mit diesen immer gefiederten Arten gar nicht, wohl aber mit den mit einfachem Wedel versehenen *Polypodien* und *Grammitis*, vielleicht auch mit *Acrostichum* verwandt. Unter den *Polypodien* kommen ihm *Polypodium rigescens* Bory (Hook, et Grev. *Icon. filic. tab. 216.*) sehr nahe und es unterscheidet sich fast nur durch die horizontalen, nicht schief stehenden Fiederblättchen. Weniger verwandt ist *Polypodium peruvianum* Desv. (Hook, et Grev. *Icon. filic. tab. 223.*) Wegen dieser Verwandtschaft bringe ich diese fossile Pflanze vorläufig wenigstens zu *Polypodium*, bis Lindley uns näheren Aufschluss über dieselbe giebt.)

### 3. POLYPODITES Lindleyi Göpp.

Taf. XXXVIII. Fig. 5.6.

*P. fronde profunde pinnatifida, laciniis subalternis patentissimis remotis lineari-lanceolatis obtusis integris, nervis secundariis e nervo medio crasso excurrente angulo recto exeuntibus dichotomis ramulo uno furcato longiori, altero breviori divaricato sorigero, soris rotundis biserialibus.*

*Pecopteris polypodioides* Brong. *Prod. p. 57.* Lindl. et Hutt. *foss. Fl\**  
I. *tab. 60. p. 167—170.*

*In formatione oolithica ad Gristhorp-Bay Scarborough Yorkshire* (Bean).

(Sehr ausgezeichnet und durch seine grosse Verwandtschaft mit *Polypodium vulgare* höchst bemerkenswerth, für dessen Varietät

man ihn halten würde, wenn man ihn in der Jetztwelt fände. Der Wedel scheint nach Lindley's Angaben 7—8 Zoll lang gewesen zu seyn. Die Spindel ist zerstört, die Fiederlappen 1 Zoll lang, durch rundliche Ausschnitte von einander getrennt, stumpfspitzig, der Rand vielleicht schwach gezähnt, wo von sich Lindley mit Gewissheit nicht zu überzeugen vermochte. Bei *Polypodium vulgare* ist der Rand namentlich an der Spitze deutlich gesägt, wodurch sich dasselbe fast nur allein von der fossilen Pflanze unterscheidet. Lindley zieht hiezu fragend *Pecopteris crenifolia* Phillip's *Geolog. Yorkshire* p. 148. tab. 8. fig. 11. Die Abbildung der friiheren Auflage kenne ich nicht, wohl aber die der 2ten vom Jahre 1835, vermuthet aber die Identität, weil die Nummer des Lindley'schen Citates auch hier passt. Wiewohl die Zeichnungen sehr roh und nur in Umrissen gegeben sind, scheint mir doch eine grosse Verschiedenheit obzuwalten, und sie mehr der folgenden ähnlich zu seyn.)

#### 4. POLYPODITES crenifolius Göpp.

*P. fronde stipitata pinnatifida, laciniis alternis patentissimis linear i-elongatis obtusis undulato-crenato-emarginatis, nervis secundariis e nervo medio crasso excurrente angulo acuto egredientibus dichotomis, ramulis furcatis uno ante divisionem sorigero, soris rotundis biserialibus.*

*Pecopteris propinqua* Uadl. *etlatt. foss. Fl. II. tab. 119. ^.* 101-102.

*Pecopteris crenifolia* Phillip's *Geol. Yorkshire second, edit. 1835-* tab. 8. fig. 11.

*Informatione oolithica ad Gristhorp-Bay prope Scarborough.*

(Der Vorigen zwar verwandt, aber durch die in der Diagnose angegebenen Kennzeichen auffallend verschieden. Während der kurze Ast bei der Vorigen sich in dem Fruchthaufchen endigt, geht er hier

dariiber hinaus bis an den Rand. Unter den Farn der Jetztwelt ähnelt er *Polypodium Plumula* Humb.)

### 5. POLYPODITES heracleifolius Göpp.

*P.fronde profunde pinnatifida, laciniis alternis remotis patentibus grossedentatis oblongis, terminali elongata acuminata, nervo medio distincto, nervis secundariis reticulatis?*

*Phyllites nervulosus* **Phillip's** *Yorkshire land 2 edit. tab. FIIL fig-9-*  
*Dictyophyllum rugosum* **Lindl. et Eutt. foss. Fl. II. tab. 104. p.65et66.**

*In formatione oolithica ad Gristhorp-Bay prope Scarborough* (Williamson).

(Lindley schlägt vor, die Monocotyledonenblätter *Phyllit*<sup>eSt</sup>) die der Dicotyledonen mit dem Namen *Dictyophyllum* zu bezeichnen, zu welchen letzteren er auch die vorliegenden fossile Pflanze rechnet, die einer *Scrophularia* oder einer *Carduacea* gleichen soll. Wiewohl die Beschaffenheit der Nerven nicht hinreichend deutlich zu sehen ist, so spricht dieselbe doch nicht gegen die Ansicht, sie für ein Farnkraut zu halten, „ähnlich den mit dem *Polypodium aureurri* verwandten Arten, wiewohl sie sich von allen mir bekannten durch die grobgezähnten, ja fast fiederspaltigen Lappen unterscheidet.)

\*\*\* *Fronde bipinnatifida.*

### 6. POLYPODITES elegans Göpp.

Taf.XV. Fig. 10.

*P.fronde bipinnatifida, pinnis pinnatifidis patentissimis, laciniis approximatis elliptico-linearibus apice rotundatis margine subplicatis, nervis secundariis in singula lacinia pinnatis, ramulis obliquis rectis parallelis.*

*Pecopteris arguta* Brong. *Prod. p. 58. excl. synonym. Sternb. et Sehloth. Hist. végét. foss. I. p. 308. tab. 108. fig. 3.*

*In schisto lithanthracum ad St. Stephanum et Bonchamp* (Voltz), *ad Rhode-Island Americae borealis* (Cist).

(Ich weiss nicht, warum Brongniart hiezu Schlotheim's *Filicites feminaeformis* Petref. p. 307. Flora der Vorwelt tab.IX. fig.16. und Sternberg's darauf gegriindete *Pecopteris arguta* (desen Vers. Hft.4. p.XX) zieht, die sich doch ganz auffallend durch die an der Basis nicht vereinigten sondern freien, nicht linienförmigen fast vollkommen ganzrandigen, sondern eiförmig-länglichen und ausserst scharf gesägten Blättchen unterscheidet. Die vorliegende Art hat eine sehr ausgezeichnete von alien rair bis jetzt bekannten fossilen Farn abweichende Bildung, die fast an *Polypodium decussatum* der Jetztwelt erinnern könnte, w # n die Blättchen nicht viel kleiner und nicht an der Basis vereinigt wären.

#### 7. POLYPODITES undans Göpp.

*P.fronde bipinnatifida, rhachi flexuosa, pinnulis patentibus undulato-sinuatis (subpinnatifidis) laciniis apice rotundatis margine utrinque soriferis, nervo medio excurrente, nervis secundariis obliterated.*

*Pecopteris undans* Lindl. et Hutt. foss. Fl. II. tab.120. p. 103-104-

*Informatione oolithica ad Gristhorp-Bay Scarborough* (Williamson).

(Diese merkwürdige Pflanze besitzt % bis 1 Zoll lange und % Zoll breite Fiedern. Als W i l l i a m s o n die Nerven aufsuchen wollte, zerbrach ein Stück des in Kohle verwandelten oberen Theiles der Pflanze, und es kamen Fruchthäufchen zum Vorschein, die in zwei Reihen immer in der Höhlung der wellenförmigen Ausschnitte des Blattes verhefen. Wahrscheinlich war das Blatt tieffiedertheilig, so dass dann die *Sort* am Rande eines jeden Lappens sassen, und sich daher, wie

auch die Abbildung zeigt, die beiden Reihen einander so dicht berühren. Diese Fruchtstellung erinnert an die oben bezeichneten *Polypodien*, und ich glaube daher diesen interessanten Bürger der Flora der Vorwelt hieher bringen zu dürfen, sehe aber hierüber noch weiterer Belehrung von denen entgegen, die Gelegenheit batten, Untersuchungen des Originales anzustellen.)

## XXV. GLOSSOPTERIS Brong.

*Frons simplex, stipitata vel in petiolum decurrens, integerrima, lanceolata aut oblongo-lanceolata. Nervi secundarii e nervo medio crasso excurrente angulo acuto exeunt basi reticulati marginem versus &hotomi, ramulis furcatis\* Sori rotundi, submarginales.*

(Da eine ähnliche Nervenvertheilung (vergl. S. 161) in der Jetztwelt im Verein mit diesem Habitus noch nicht beobachtet worden ist? habe ich diese Arten, ungeachtet ihrer sonstigen Aehnlichkeit mit den *Aspidien* mit einfachen Wedeln, noch zu der von Brongniart aufgestellten Gattung gerechnet und hievon nur die mit nicht anastomosierenden Nerven ausgeschlossen, die bei mir zu der folgenden gehören. Beide Arten kommen in der Steinkohlenformation vor.)

### 1. GLOSSOPTERIS *Browniana* Göpp.

Taf. XXII Fig. 9 u. 10.

*Gl. fronde simplici oblongo-lanceolata vel spathulata obtusa integerrima in petiolum attenuata, nervis secundariis e nervo medio latissimo valido superne canaliculato angulo acuto exeuntibus basi reticulatis marginem versus transversis subparallelis simplicibus vel dichotomis.*

*Glossopteris Browniana* Brong. *Prod. p. 54. Hist, veget. foss. I. p. 223.*



Var. «• *Australasica* Brong., *fronde spathulato-obovata minore quandoque subbiloba*. Brong. I.e. tab.'62. fig.2.

Var. ft. *Indica* Brong., *fronde oblongo-lanceolate maiore, fructificationibus rotundis notata*. Brong. I.e. tab. 62. fig.2.

*In schisto lithanthracum: a. ad Hawkesbury-River Novae Hollandiae* (Mus.de l'Universite d'Oxford et de la Société géologique), *P. ad Rana-Ganga prope Radjmal Indiae orientalis*.

(Beide Formen weichen durch die eben angegebene Vertheilung ihrer Nerven, dieschief aus dem Mittelnerven sich erhebend bis zur Mitte hin langliche unregelmässige Netze bilden und gegen den Rand sich gabelförmig verzweigen, von alien fossilen Farn ab. Einigermaassen nähern sie sich durch die sich allmählig in den Blattstiel verschmälernden Wedel den Acrostichen der Jetztwelt, können aber demohnerachtet wegen der von Brongniart auf var./?. entdeckten Spuren von rundlichen zu beiden Seiten des Randes in einer Reihe stehenden Fruchthaufchen nicht hiezu, sondern allenfalls zu *Aspidium* gebracht werden, wovon sie aber ebenfalls durch die eben erwähnte netzförmige Bildung der Nerven sich unterscheiden. Herrn Professor Glocker verdanke ich die Mittheilung eines aus Neuhol\and stammenden Abdruckes von var. a. Auf demselben befinden sich mehrere an Grosse sehr verschiedene Exeimplare, die iibrigens, mit Ausnahme eines einzigen kleineren mit schwach zveilappiger Spitze, mit der von Brongniart gelieferten Beschreibung und Abbildung sehr iibereinstimmen. Wahrscheinlich ist dies aber nur eine zufällige Abweichung, die als eigne Art nicht getrennt werden kann, vwohl aber einer Erwahnung und Abbildung verdient (s. Taf.XXI. Fig.9.; Fig. 10. mit Friichten ist aus Brongniart's Werk entlehnt). Der graue lettenähnliche Schieferthon sieht dem an mehreren Orten Oberschlesiens vorkommenden tauschend ähnlich, doch babe ich noch keine Spur von der Anwesenheit dieser Gattung bei uns entdeckt.)

## 2. GLOSSOPTERIS angustifolia Göpp.

*Gl. fronde simplici lineari obtusa integerrima, nervis secundariis e nervo medio crasso piano angulo peracuto exeuntibus basi subanastomosantibus dichotomis, ramulis furcatis.*

*Glossopteris angustifolia* Brong. *Hist. ve'get. foss.* I. p. 224. tab. 63. fig. \*  
Sternb. *Vers. Hft. 5. u. 6.* p. 69.

*In schisto lithanthracum ad Rana-Ganga prope Radjmal Indiae orientalis* (Voisey).

(Von der Vorigen ausser der angegebenen Beschaffenheit der Blätter durch die nicht nur von der Mittelrippe, sondern auch gcg<sup>en</sup> den Rand hin schief laufenden, an der Basis nur wenig anastomosirenden Seitennerven leicht zu unterscheiden.)

Anmerkung. Die früher von Brongniart unter dem Namen *Glossopteris dubia* Brong. *Classific. des ve'get. foss.* tab. %-fig A. (1820) beschriebene Pflanze gehört nicht zu den Farn, sondern ist das Blatt eines *Lycopodiolithen*, welches der genannte Autor selbst später *Lepidophyllum maius* (*Prodr.* p. \$7) nannte.

## XXVI. ASPIDITES Göpp.

*Frons simplex vel bi-tripinnatifida vel bi-tripinnata\**  
*Frons simplex linearis, lanceolata vel oblongo-lanceolata, stipitata vel in petiolum decurrens, nervis secundariis e nervo medio crasso excurrente angulo recto vel subrecto exeuntibus raro simplicibus plerumque dichotomis, ramulis furcatis*  
*Frondis bi- vel tripinnatifidae vel pinnatae: pinnae basi plerumque dilatatae connatae decurrentes, vel discretae sessiles, nervis secundariis e nervo medio subflexuoso passim apicem versus subdecescente bifido angulo ncuti egredienti-*

*bus dichotomis, ramulis furcatis vel simplicibus magis minusve arcuatim adscendentibus.*

*Sori rotundU biseriales. Indusii peltati vestigium.*

(Wiewohl aus mehreren Stellen dieses Werkes (S. 285, 293, 329, 338, 346) schon hervorgeht, welchen Umfang unsere Gattung *Aspidites* besitzt, erlaube ich mir demohnerachtet, noch einmal das Ganze nöglichst anschaulich zusammenzufassen. Ich rechne also hieher, und zwar in die erste Abtheilung, alle *Farm* mit einfachen oder wenigstens bis jetzt nur so gefundenen Wedeln und dichotomen mehr oder minder parallelen Nerven, weil Brongniart auf einer derselben rundliche Fruchthäufchen entdeckte, obschon mehrere vielleicht zu andern Gattungen gehören, bei denen bekanntlich eine ähnliche Nervenvertheilung stattfindet (S. 137—138). In die zweite Abtheilung bringe ich die *Farm* mit gefiederten Wedeln, deren Blättchen mit einem deutlichen, aber mehr oder minder gebogenen, an der Spitze zweitheiligen Mittelnerven versehen sind, aus welchem unter spitzen Winkeln die dichotomen oft noch mehrfach gabligen Seitennerven hervorgehen, die aber bei sehr zusammengesetzten Wedeln in den einzelnen Blättchen oft einfach sind. An die letzteren schliessen sich nun alle *Farm* mit rundlichen structurlosen Fruchthäufchen und obliterirten Nerven, wo man also nicht mit Gewissheit zu bestimmen vermag, ob sie zu *Polypodium* oder zu den *Cyatheen* gehören. Ein genaueres Studium der *Farm* der Jetztwelt wird vielleicht im Stande seyn, diese etwas willkührlichen und nur für jetzt durch die Nothwendigkeit gebotenen Annahmen auf naturgemässere Grundsätze zurückzuführen, aber mit den mir zu Gebot stehenden ziemlich beschränkten literarischen Hilfsmitteln vermochte ich gegenwärtig nicht mehr zu erreichen. Uebrigens scheint die Gattung *Aspidium* allerdings nicht allzu zahlreich in der Vorwelt gewesen zu seyn. So fehlt es zunächst noch für die zu der Gattung *Nephrodium* gerechneten einfach-gefiederten

Arten (wie *Aspidium splendens* W., *acrostichoides* Sw., *exaltatum* Sw., *biserratum* Sw., *mucronatum* Sw. u.s. w.) noch an Hepräsentanten, und ich kenne nur ein Paar einzelne Fiederblättchen aus dem Keuper zu Rheindorf bei Bamberg, deren Nervenvertheilung hiemit einige Aehnlichkeit zeigt. Herr Graf Sternberg wird sie Tab. 31. Fig. 8. a. b. in dem 7ten und 8ten Hefte seines Versuches einer geognostisch-botanischen Darstellung der Flora der Vorwelt abbilden lassen. Am nächsten kommen sie dem *Aspidium caducum* Sw. (Hook, et Greville *icon. filic. tab. lvi.*)

Von den 33 hieher gerechneten Arten gehören 7 der Oolith-<sup>unci</sup> Juraformation und die übrigen 26 der Steinkohlenformation an. 19 von den letzteren entdeckte ich bis jetzt in Schlesien.)

\* *Frons simplex, nervis secundariis e nervo medio crasso rigido excurrente angulo recto vel subrecto exeuntibus dichotomis, ramulis simplicibus vel furcatis* (Taeniopteris Brong., Glossopteris Brong. ex parte)-  
a, *Fronde integra.*

### 1. ASPIDITES Taeniopteris Göpp.

*A. fronde simplici breviter petiolata subelliptica integra, nervis secundariis e nervo medio crasso angulo recto exeuntibus subsimplicibus approximatis parallelis, soris rotundis sparsis.*

*Taeniopteris vittata* Brong. *Prod.* p. 62. *Hist. végét. foss. I.* p. 263' tab. 82. Jig. 1, 2, 3, 4. Lindl. et Hutt. *Joss. Flora of great Brit. I-* tab. 62. p. 175—176. *III.* tab. 176. B.

*Scolopendrium.* Young and Bird *Geol. Surv. Yorks.* tab 2- Jig. 9.

*Scolopendrium solitarium* Phillip's *Geol. Yorks.* p. 147. tab. 8- Jig' 5.

*Scitaminearum Jolium* Sternb. *Vers. HJt. 3.* p. A2. tab. 37. Jig. 2.

*In calcareo oolithico et saxo arenario formationis Lictis dictae ad Hoer Scaniae* (Nilson), *ad Whitby et Scarborough*

*Yorkshire* (Museum societatis Philos. Eborac); (Williamson, Murray, Bean.).

(Diese in der Juraformation häufig vorkommende Art gehört nach Brongniart zu den, die dritte Vegetationsperiode charakterisirenden Pflanzen. Auf den  $\frac{1}{2}$  bis 1 Zoll breiten Wedeln befinden sich zu beiden Seiten des stark ausgerückten oberhalb etwas vertieften Mittelnerven rundliche Punkte, wahrscheinlich Reste der Fruchthäufchen, wodurch sich Brongniart veranlasst sah, die Gattung *Taeniopteris* mit den Arten von *Aspidium* mit einfachen Wedeln zu vergleichen, womit ich auch ganz übereinstimme, aber doch darauf aufmerksam mache, dass bei der von Phillip's gelieferten Abbildung die horizontalen Seitennerven so dick erscheinen, dass man sie wirklich, wenn die Zeichnung anders richtig ist, für Fructificationen, ähnlich denen von *Scolopendrium*, halten könnte. *Taeniopteris latifolia* Brong. a. o. a. Ort p. 266 unterscheidet sich der Beschreibung nach von der Vorigen nur durch die grössere Breite der Wedel. Ich würde sie aber demohnerachtet als eigene Art aufführen, wenn nicht die in der Beschreibung citirte Abbildung, tab. 82. fig. 6., einem andern Farnkraut angehörte, das dem Bruchstücke nach fiederspaltig ist, über welchen Widerspruch Brongniart sich wohl vielleicht später noch erklären dürfte.)

## 2. ASPIDITES Schiibleri Göpp.

*A. fronde simplici oblonga Integra, nervis secundariis e nervo medio crassissimo angulo subacuto arcuato adscendentibus dichotomis medio transversis parallelis.*

*Marantoidea arenacea* G. F. Jäger *Pflanzen-Versteiner. im Bausandstein von Stuttgart*, 1827- 5.28,37. tab. P. fig. 5. v. Alberti *Beitrag zur Monographic d> bunt en Sandsteins>* S. 119, 123 u. 319. 1834.

*Taeniopteris vittata p. maior* Bronn *Lethaea geognost. list. 2. p. 147. tab. XII. fig. 2.*

*In saxo arenario Keuper dicto prope Stuttgart, ad Gaudorf prope Heilbronn, et ad Neuwelt prope Basileam.*

(Von dem Vorigen durch die grössere Breite des Blattes und durch die in der Diagnose angegebene Beschaffenheit der anfänglich unter einem spitzen Winkel aufsteigenden von der Mitte aber bis an den Rand parallel laufenden secundären Nerven verschieden, ein Merkmal, welches in der Vor- wie in der Jetztwelt hinreichend ist, sie als Art zu charakterisiren. Wenn Bronn a.a.O. anführt, dass die vorliegende Pflanze sowohl ihrem äusseren Ansehen als der Beschaffenheit und dem Verlaufe der Nerven nach gar sehr mit *Ophioglossum* übereinstimme, so beruht dies wohl nur auf einer Verwechslung mit irgend einem andern Farnkraut, da bekanntlich auch nicht ein einziges *Ophioglossum* eine ähnliche Nervenvertheilung, sondern die meisten netzförmige mit zum Theil fehlendem, zum Theil nur schwach angedeutetem Mittelnerven besitzen (vergl S. 162—163).

Ich nannte diese Art zum Andenken meines Freundes, des nicht nur um die Naturkunde Württembergs, sondern um die gesammten physikalischen Wissenschaften vielfach verdienten, zu früh vollendeten Professors G. Schiibler zu Tübingen.)

#### 8. ASPIDITES danaeoides Göpp.

*A. fronde ovaia breviter petiolata basi rotundata, nervis secundariis e nervo medio crasso striato angulo recto exeuntibus simplicibus parallelis.*

*Glossopteris danaeoides* Royle *Illustrat. of the Botany and other branches of the natural history of the Himalayan mountains and of the flora of Cashmere. Part. III. tab. 2. fig. 9.*

*In schisto lithanthracum ad Burdwan Indiae orientalis*

(Der mir nur aus der oben angeführten Abbildung bekannte Abdruck misst 4 Z. 10 L. in der Länge und 2 Z. in der Breite. Obschon die Spitze und der grösste Theil der Ränder, mit Ausnahme der Basis, fehlen, kann man doch auf eiförmige Gestalt des Wedels schliessen. Der Blattstiel ist sehr kurz und das Blatt in dieser Gegend nicht allmähligverschmalert, sondern bricht, wie bei der vorigen Art, an beiden Seiten plötzlich ab und erscheint zugerundet. Der Mittelnerve scheint gestreift zu seyn. Die Seitennerven gehen völlig wagerecht von ihm ab, wodurch sie sich, so wie durch ihre Einfachheit, von der vorigen, wie von allen mir bekannten Arten, auffallend unterscheiden und allerdings grosse Aehnlichkeit mit der Nervenvertheilung der *Danaea* zeigen, daher der Specialname sehr zweckmässig gewählt ist.)

#### 4. ASPIDITES *Williamsonis* Göpp.

*A fronde simplici ovato-oblonga obtusa, nervis secundariis e nervo medio crasso angulo recto exeuntibus basi dichotomis parallelis, ramulis furcatis.*

*Taeniopterismaior* Lindl. et Hutt. *foss. Flora of great Brit. T. II. tab. 92. pag. 31, 52.*

*In formatione oolithica ad Scarborough Angliae* {Williamson).

(Da der relative Specialname nicht beibehalten werden konnte, nannte ich sie nach dem Entdecker. Der nur mit seinem oberen Theil erhaltene 5 Z. lange und 2 Z. breite Abdruck kommt zwar hinsichtlich seiner Grösse und vielleicht auch Gestalt dem Vorigen nahe, unterscheidet sich aber durch die eben angegebene Beschaffenheit der Nerven, so wie von dem verwandten <sup>^</sup>. *Taeniopteris* durch die \*orm der Blätter.)

#### 5. ASPIDITES *Bertrandi* Göpp.

*A fronde simplici lineari-lanceolata acuta, nervis secundariis*  
*VoLXVU. Suppl.*

*dariis e nervo medio excurrente angulo subrecto exeuntibus tenuissimis basi dichotomis, ramulis simplicibus.*

*Taeniopteris Bertrandi* Brong. *Prod.* p. 62. *Hist, végét.foss, I.* p-266-tab. 82. fig. 5.

*In calcareo formationis tertiariae (Terrain thalassique calcaréo-trappéen du Vincentin [Bertrand-Geslin]).*

(Dieser bei'm ersten Anblick einem Weidenblatte nicht unähnliche Abdruck unterscheidet sich durch die angegebene Kennzeichen hinreichend von den verwandten Arten.)

## 6. ASPIDITES Nilsonianus Göpp,

*A.fronde simplici oblongo-lanceolata apice basique attenuata acuta, nervis secundariis e nervo medio angulo acuto exeuntibus basi dichotomis, ramulis furcatis.*

*Nilson in Actis Acad. Holm.* 1820. I. p. 115. tab. 5. fig. 2 et 3.

*Filicites Nilsoniana* Brong. *Ann. des sc. nat. T.IF.* p. 218. tab. XII. fig. \*

*Glossopteris Nilsoniana* Brong. *Prod.* p. 54. *Hist, végét.foss. I.* p. 225-tab. 63. fig. 3. *Sternb. Vers. Hft. 5 u. 6.* p. 68.

*Glossopteris Phillipsii* Brong. *Hist, végét.foss. L* p. 225. tab. 61. bis fig. 4-et thb. 63. fig. 2. *excl. synonymis.*

*In saxo arenario formationis iurassicae prope Hör Sect-niae.*

(Von der vorigen etwas verwandten Art durch die grössere Breite der Wedel und die in spitzen Winkeln aus dem Hauptnerven gehenden und inehrfach gabligen Nerven leicht zu unterscheiden.

Die von Brongniart unter dem Namen *Glossopteris Phillipsii* mit dichotom-gabligen Nerven beschriebene und abgebildete, welche aus der Oolithformation zu Scarborough stammt, soll nach Lindley's Angabe eigentlich netzförmige Nerven haben und wahrscheinlich einem *Acrostichum* angehören. Da ich aber Urn. Brongniart



eine solche Verwechslung nicht zutraue, ist es mir wahrscheinlicher, dass er eine andere Art, als Lindley, aus jenem reichen Lager empfing, die aber nach der a. a. O. angeführten Beschreibung und Abbildung von *A. Nilsonianus* nicht wesentlich verschieden erscheint. Den von Lindley unter dem Namen *Glossopteris Phillipsii* angeführten fossilen Farn brachte ich zu *Acrostichites* (S.286).

t)bauchderin Berger's mehrfach genanntem Werke (die Versteinerungen im Sandstein bei Coburg) tab.III. fig.1. abgebildete Abdruck hierher gehört, wage ich nicht zu entscheiden.)

b. *Fronde dentata,*

### 7. ASPIDITES dentatus Göpp.

Taf. XXI. Fig. 7 et 8.

*A fronde simplici oblongo-lineari apicem versus subattenuata dentata, nervis secundariis e nervo media distincto angulo recto exeuntibus basi dichotomis, ramulis simplicibus parallelis.*

In schisto adustofornationis *Hthanthracis*? (Porzellanjaspis W., *Jaspoid*, *Thermantide jaspoide* Haüy) ad *Töphtz Bone-miae*.

(Ich verdanke die Mittheilung dieser ausgezeichneten nur als Stemmern vorhandenen Art meinem Freunde, dem Obereinfahrer Herrn Zobel. Wiewohl sie nur unvollständig erhalten ist, (es fehlen die Spitze und die Basis,) so ist die Beschaffenheit des Randes doch so ausgezeichnet, dass sie unbedingt als eigene Art hingestellt werden kann, die mit mehreren *Acrostichen* mit einfachen Wedeln sehr viele Aehnlichkeit hat, obschon ich sie zu den *Aspidien* aus den oben angegebenen Gründen bringe. Neben diesem Blatte befinden sich auf demselben Stücke noch mehrere kleinere derselben Art, und auf der Rückseite das Blatt einer Dicotyledonen-Pflanze.)

\*\* *Frons 61- vel tripinnata, nervis secundariis e nervo medio angulo acuto exeuntibus dichotomis, ramulis furcatis vel simplicibus.*

a. *Pinnulis emarginatis vel crenatis, nervorum ramulis furcatis (Sphenopteris et Pecopteris Brong., Sternb. et Lindley ex parte).*

### 8. ASPIDITES latifolius Göpp.

*A. fronde tripinnata^ rhachibus teretibus, pinnis bipinnatis summis bipinnatifidis subpatentibus., pinnulis subpetiolatis ovatis pinnatifidis, laciniis obliquis ovatis obtusis hi- vel triiugis, infima inferiore bi- vel triloba, reliquis integerrimis, nervis secundariis e nervo medio flexuoso angulo acuto egredientibus dichotomis > ramulis pluries furcatis.*

*Sphenopteris latifolia Brong. Prod. p. 51. Hist, végét. foss. I. p-205- tab. 57. fig. 1—6. Sternb. Vers. lift. 5 u. 6. p. 64. Lindley Hutt. foss. Fl. II. tab. 156. ^ .205—6.*

*In schisto lithanthracum ad Newcastle Angliae (Losh), ad Saarbrück, ad Waldenburg Silesiae.*

(In Schlesien häufig und von ansehnlicher Grösse rait 1 Z. dicken Striicken und iusslangen Wedeln. Achnelt dem *Cheilanthes rigidus* und *obtusilobus*, weicht aber durch die nichts weniger als abgerundeten und sparrig abstehenden, sondern iramer schiefen, ciörmigen, wiewohl stumpfen Lappeu und die grössere Zahl der Vcrästlungen der secundären Nerven ah.)

### 9. ASPIDITES acutus Göpp.

*A. fronde tripinnata, rhachibus teretibus, pinnis bipinnatis summis bipinnatifidis subpatentibus, pinnulis subpetiolatis ovato-oblongis pinnatifidis, laciniis elongatis obliquis bi- vel triiugis, infima inferiore bi- vel triloba, reliquis integerrimis omnibus acutis, nervis secundariis e nervo medio*

*flexuoso angulo acuto egredientibus dichotomis, ramulis pluries furcatis.*

*Sphenopteris acuta* Brong *Prod. p. 54. Hist, végét.foss. I. p. 205. tab. 57. fig. 5. Sternb. Vers. Hft.Bu.G. p. 64.*

*Filicites muricatus* Schloth. *Petrefact. p.409. tab. 12. Jig.21 u.23.*

*Pecopteris muricata* Sternb. *Vers. Hft. 4. p. XVIII.*

*In schisto lithanthracum ad Werden (Hö ninghaus), ad Waldenburg, Charlottenbrunn et ad Landshut.*

(In Schlesien mit der vorigen ihr sehr verwandten Art häufig, aber durch die mehr vorlangerte Form der Fiedern und die spitzen Lappen derselben nicht schwer zu unterscheiden. Von der ähnlichen *Alethopteris muricata* weicht sie durch die grössere Zusammensetzung der Blättchen und die grössere Menge der secundären Nerven ab. Brongniart vergleicht sowohl diese als die vorige Art mit *Aspidium*, wovon ich ihm vollkommen beistimme.)

#### 10. ASPIDITES macilentus Göpp.

*A. fronde bipinnata, pinnulis inferioribus pinnatifidis petiolatis, laciniis ovatis obtusiusculis, superioribus obovatis subtrilobis petiolatis, summis sessilibus confluentibus subobliteratis pinnatis (furcatis?)*

*Sphenopteris maallata* Lindl. et Hutt. *foss. Fl. U. p. 194. tab. 151.*

*In schisto lithanthracum ad Monmouthshire Angliae (Conway).*

(Der obere Theil des Wedels zeigt durch die verkehrt eiförmigen gestielten Blättchen allerdings einige Aehnlichkeit mit *Sphenopteris adiantoides* Lindl., aber der untere mehr mit *Sphenopteris latifolia*. Die nicht ganz vollkommen erhaltenen Nerven scheinen von denen der Gattung *Adiantum* sehr verschieden und denen von *Aspidium* mehr verwundl.)

### 11. ASPIDITES alatus Göpp.

*A. fronde tripinnata, rhachibus alatis, pinnis bipinnatis summis pinnatifidis patentibus, pinnulis sessilibus decurrentibus, inferioribus pinnatifidis laciniis 8—6-iugis grosse dentatis, superioribus inciso-dentatis, nervis secundariis in singulo lobo e nervo medio subexcurrente angulo acuto exeuntibus simplicibus didiotomisve.*

*Pecopteris alata* Brong. *Hist. vdgdt. foss. I. tab. 127.*

(Von dieser durch ihre geflügelte Spindel sehr ausgezeichnete Art erwarten wir durch Brongniart noch die Beschreibung, weswegen ich die Diagnose nur nach der Abbildung entwarf, um sie doch hier nicht zu übergeben.)

### 12. ASPIDITES Pluckenetii Göpp.

*A. fronde bipinnata, pinnulis sessilibus, superioribus ovato-subcordatis integris basi unitis, rnediis subtrilobis vel pinnatifido - quinquelobis, infimis pinnatifidis elongatis laciniis ^—^-iugis ovatis contiguis, nervis secundariis in singulo lobo e nervo medio subevanescente angulo acuto exeuntibus dichotomis, ramulis furcatis.*

*Pecopteris Pluckenetii* Sternb. *Vers. Hft.t. p. XIX.* Brong. *Prod. p. 58.*

*Hist. vdgdt. foss. I. p. 355. tab. 107. Jig. 1—3.*

*Filicites Pluckenetii* Schloth. *Nachtr. zur Petrefactenk. I.; 410.* *Flora ct>r Forwelt. tab. X. Jig. 19. ?*

*In schisto Lithanthracum ad St. Steplianurn, ad Alais Galliae (Collect, de Villiors du Terrage), ad Manebach et ad Wettin Gernaniae (Sch\olhcun), ad Waldenburg Silesiae.*

(Brongniart zichtzweifelndobiges Citat von Schlothoim zu der vorliegenden Art, was ihm niemand verargen kann, da es aller-

dings eben so gut zu *Aspidites latifolius* als zu *A. Plukenetii* gerechnet werden kann.)

### 13. *ASPIDITES bifurcatus* Göpp.

*A. fronde bipinnata, rhachi laevi, pinnulis sessilibus obtusis ovatis, inferioribus sublobatis, superioribus undulato-sinuatis, nervis secundariis e nervo medio subevanescente angulo acuto egredientibus dichotomis > ramulis furcatis.*

*Pecopteris bifurcata* Sternb. *Vers. lilt.* 4. p. XIX. tab. 59. Jig. 2.

*In schisto lithanthracum ad Saarbrilck Germaniae et ad Radnitz Bohemiae.*

### 14. *ASTIDITES argutus* Göpp.

*A. fronde bipinnata, rhachi laevi pinnulis patentibus alternis aequae remotis oblongo-lanceolatis argute serratis basi subangustatis sessilibus, serraturis subspinulosis, nervis—?*

*Filicites feminaeformis* Schloth. *Nachtr. zur Pteridactenk.* p. 307. *Desert Flora der Vorwelt.* tab. 9. fig. 16.

*Pecopteris arguta* Sternb. *Fors. HftA.* p. XIX.

*In schisto lithanthracum Germaniae ad Saarbrilck.*

(Irongniart titill zwar zu *Pecopteris arguta* benannten Art (s. *Polypodites elegans* Göpp. S.344) die Abbildung Schlothelins, die aber nicht dazugehört, wie ich am eben angegebenen Orte näher auseinander setze. Der Habitus der vorliegenden Pflanze ist so ausgezeichnet, dass man, auch ohne die nähere Beschreibung der Nerven zu kennen, die leider in der Abbildung nicht angegeben sind, über ihre spezifische Verschiedenheit von allen Verwandten keinen Augenblick in Zweifel seyn kann.)

## 15. ASPIDITES Lindleyanus Göpp.

*A. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis sessilibus ovatis approximatis obtusis emarginatis, nervis secundariis e nervo medio sub excurrente flexuoso angul<sup>o</sup> acuto egredientibus dichotomis, ramulis furcatis.*

*Pecopteris Lindleyana* Royle *Illustr. of the Botany and other branches of the natural History of the Himalayan Mountains and of the Flore of Cashmere.* London 1834. Part.III. tab.2. fig.4.

*In schisto lithanthracum ad Burdwan Indiae orientalis.*

(Ich glaubte diese Pflanze hier nicht iibergehen zu diirfen, wiewohl ich sie nur aus der citirten Abbildung kenne, die freilich iiber die Beschaffenheit der Nerven nicht hinreichend geniigende Aufschlusse giebt, um iiber ihre Stellung mit Sicherheit entscheiden zu können.)

## 16. ASPIDITES Güntheri Göpp.

Taf.XXXV. Fig. 5.6.

*A. fronde bipinnata, rhachi laevi, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis ovatis approximatis subimbricatis sessilibus, nervis oblitteratis, soris rotundis biserialibus marginalibus.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Diese interessante mit der unteren Seite vorliegende Art erhielt ich aus der Sammlung des um alle Zweige der Naturgeschichte Schlesiens vielfach verdienten, für die Wissenschaft zu früh vollendeten Medicinal-Assessor Dr. Günther, zu dessen Andenken ich sie mit seinem Namen bezeichnete. Die Fruchthäufchen bedecken den Rand so dicht, dass man die eigentliche Beschaffenheit desselben nicht schwer erkennen und nicht entscheiden kann, ob er ganz oder gekerbt war. Die Fruchthäufchen selbst scheinen über demselben sehr erhaben und nur sehr lose befestigt gewesen zu seyn. Rücksichtlich ihrer

Analogie mit den Formen der Jetztwelt erinnert die Fruchtstellung <sup>o</sup> einigermaßen an *Dicksonia*, oder auch an *Deparia* Hook., doch sind die Fruchtblätter viel zahlreicher versammelt und daher die Ähnlichkeit mit einem *Aspidium* grösser, unter denen *Aspidium marginale* Sw. (Fig. 8.) unserer Pflanze gewiss am nächsten steht. Ab Fig. 3., die auf derselben Platte mit vorliegender Art vorkommt, vielleicht als der frühere Zustand dieser angehört, wage ich nicht gewissheit zu bestimmen. Fig. 4. ist die Vergrößerung, die leider auch keine Nerven erkennen liess.)

## 17. ASPIDITES dicksonioides GOpp,

Taf. XXVIII. Fig. 1 •

*A. fronde tripinnata, stipite rhachibusque flexuosis angulatis tuberculoso-hispidis patentibus, pinnulis sessilibus ovato-subrotundis inferioribus sub tri- vel quinquelobis superioribus sinuatis nervis secundariis e nervo medio flexuoso bexcurrente angulo acuto egredientibus dichotomis, ramulis simplicibus furcatisve, soris rotundis marginalibus.*

*In schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Silesiae* (Steinert).

(Ein Abdruck der oberen Seite, in welchem, wie dies häufig vorkommt, der Strunk und die Spindeln hängend geblieben sind, woraus auch die unvollständige Beschaffenheit derselben hervorgeht. Der 4 Va Z. lange und 1 1/2—2 L. breite, von Fieder zu Fieder etwas gebogene Strunk (Fig. 1, 6, c.) ist eckig und mit kleinen länglichen, fast parallelen Heften stehenden rauhen Erhabenheiten besetzt, deren eigentliche Beschaffenheit erst die Vergrößerung erkennen lässt (Fig. 2.). Die allgemeinen Fiedern sind doppeltgeädert, doch nehmen die Fiedern an Grösse gegen die Spitze hin allmählich so ab, dass endlich nur einzelne rundliche oder dreilappige Lättchen die Stelle

derselben vertreten. Die unteren Blättchen der Fiedern sind eiförmig-rundlich schwach drei- bis fünflappig, die an der Spitze zusammenfließend. In diesen Lappen befinden sich zu beiden Seiten des Nerven regelmäßige rundliche Vertiefungen, wahrscheinlich Abdrücke der Fruchthäutchen, die von dem Zeichner erhalten, also nicht richtig dargestellt worden sind, worauf ich hier aufmerksam zu machen mich verpflichtet fühle. Der Mittelnerv wird nach der Spitze hin sehr schwach und löst sich fast in dichotome Theilungen auf, die nur selten deutlich erscheinen. Anfänglich glaubte ich in vorliegender Pflanze eine *Dicksonia* zu erblicken, doch ist zwischen dem Blattende und der Stelle, wo sich die Fruchthäutchen wahrscheinlich befanden, noch ein kleiner Zwischenraum, weswegen ich mich begnügte, nur durch den Specialnamen auf die Ähnlichkeit mit dieser Gattung hinzuweisen.)

#### 18. ASPIDITES orbicularis Göpp.

*A. fronde bipedali tripinnata, pinnis alternis, pinnulis septem suborbiculatis pisi parvi magnitudine subcrenulatis, nervis secundariis e nervo medio angulo acuto exeuntibus dichotomis, ramulis furcatis?*

*Pecopteris orbiculata* Sternb. *Fcrs. Hft. 4. p. XIX.*

*In schisto litlianthracum Bohemiac ad Swina.*

(Unstreitig wegen der eigenthümlichen rundlichen Blättchen eine der merkwürdigsten Forinen der fossilen Flora, die ich selbst in der Sammlung des königl. böhmischen Museum's zu seltener Gelegenheit hatte. Da sie der Herr Entdecker in dem hier schon mehrfach erwähnten 7ten und 8ten Hefte seines Werkes über die fossile Flora abzubilden gedenkt, enthalte ich mich einer näheren Beschreibung derselben.)



- b. *Pinnatis pinnatifidis vel basi plus minusve subconnatis, nervorum ramulis simplicibus. (Pecopteris Brong. et Lindl. ex parte.)*

### 19. *Aspidites caudatus* Göpp.

*A. fronde tripinnata, pinnis patentibus, pinnulis profunde pinnatifidis apice subinciso-serratis, laciniis ovatis obtusis integris obliquis 8—10-iugis basi decurrentibus summis confluentibus, nervis secundariis simplicibus? e nervo medio sub apice evanescente angulo acuto excurrentibus.*

*Pecopteris caudata Lindl. et UuW. foss. Fl. L. tab. 49. U. tab. 138. p. 157, 158.*

*In schisto lithanthracum ad Jarrow Angliae et ad Waidenburg Silcsiae.*

(Die eigenthümliche Bildung des oberen Theils der Endfiedern, die gemeinlich nur wenig eingeschnitten und etwas verlängert, während die unteren tiefeingeschnitten sind, rechtfertigt die Benennung dieser auch bei uns in Schlesien vorkommenden Art.)

### 20. *Aspidites serratulus* (Yünp.)

*A. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque obliquis remotis, pinnulis subpetiolatis serrato-pinnatifidis, laciniis integris obliquis, 12—14-iugis acutis subaequalibus, terminali lanceolata acuta, nervis in qualibet lacinia simpliciter pinnatis rectis excurrentibus.*

*Sphenopteris serrata Lindl. et Hutt. Bot. Fl. II. tab. 148. p. 187, 188.*

*In saxo arenario superiori formationis oolithicae ad Cloughton-IVyke prope Scarborough.*

(Sehr ausgezeichnet durch die Gestalt der 1 Zoll langen Fiederblättchen, die sich gegen die Spitze hin nur wenig verschmälern und nicht durch ein lang vorgezogenes, wie dies sonst wohl dort allzu sehr

pfllegt, sondern durch ein kleines lanzettfönniges Blättchen begrenzt werden, welches oberhalb auf dein abgestutzten Ende sitzt und an Grösse den benachbarten gleicht. Die Fiedern sind 5—6 Zoll lang. Die Nerven in jedem Lappen einfach gefiedert; von dem Mittelnerven gehen in schiefer Richtung, aber gerade, abwechselnde Seitennerven nach dem Rande hin.)

## 21. ASPIDITES Biotii Göpp.

*A. fronde bipinnata vel tripinnatifida, pinnis pinnulisque patentibus approximatis confertis erectis, pinnulis profunde bipinnatifidis, laciniis 8—10-jugis obliquis ovatis obtusis petiolum attenuatis integris, terminali oblonga vel ovata obtusa, nervis in qualibet lacinia simpliciter pinnatis rectis excurrentibus.*

*Pecopteris Biotii* Brong. *Hist. vflgdt. foss. I. tab. 117.*

(Die Beschreibung dieser ausgezeichneten Art erwarten wir noch in dem nächsten Heft von Brongniart; doch habe ich sie aufgenommen, weil ich mittelst der trefflichen Abbildung sie auch auf den Schieferen der schon vielfach genannten Kohlenwerke zu Waldenbiurg entdeckte. Im Ueberseren kommt sie durch die steif aufrechtstehenden, gegen die Spitze hin nur wenig verdünnten Blättchen der vorigen nahe, unterscheidet sich aber ausser den in der Diagnose hervorgehobenen Merkmalen noch durch die viel mehr gedrängt stehenden, einander fast gegenseitig deckenden Fiedern und Fiederblättchen.)

## 22. ASPIDITES silcsiacus Göpp.

Taf. XXVII. et Taf. XXXIX, Fig. 1.

*A. fronde tripinnata apice tripinnatifida, pinnis decrescentibus patentibus, secundariis rhaclii conimvii proximiis bipinnatifidis, mediis pinnatis, summis pinnatifidis, pinnulis*

*superioribus oblongo-lanceolatis obtusis crenulatis, inferioribus soriferis contractis linearibus vel pinnatifidis omnibus basi subdecurrente unitis, nervis secundariis in qualibet pinna simpliciter pinnatis, ramulis rectis excurrentibus simplicibus in medio soriferis.*

*In schisto litlianthracum ad TValdenburg Silesiae* (Beinert, Bocksch, Erdmenger, Steinbeck).

(Kam nicht selten, aber bis jetzt noch niemals so wohl erhalten wie das vorliegende, in seiner natürlichen Grösse abgebildete Exemplar vor, dessen Wedel nach einer der Gevvissheit wohl sehr nahe koinnenden Schätzung an 3 Fuss im Durchmass hatte, da die eine Wohlerhaltene Seite 1 % Fuss lang erscheint. Der unbestimmt eckige Strunk ist 11 Zoll lang und 1 Z. breit, doch ist er, wie ein Theil der Spindeln, nur sehr unvollkommen vorhanden und in dem Holzdruk, den ich gleichfalls besitze, bei dem Spalten der Platte hängen geblieben, wie dies häufig zu geschehen pflegt. Spindeln und Nerven erscheinen auf der vordern Seite tief gerinnt, auf der hinteren rundlich. Die bogenförmig vom Strunk ausgehenden, gleichweit von einander entfernt stehenden pyramidenförmigen allgemeinen Fiedern befinden sich wohl ziemlich in ihrer natürlichen Lage, und sind nur theilweise von der Schieferthonmasse bedeckt, die sich selbst zwischen die Fiedlerblättchen drängt, was die Abbildung sehr treu zeigt. Die besonderen oder secundären Fiedern sind abwechselnd, einander namentlich gegen die Spitze hin sehr genähert, aus 15—25 Paaren von Blättchen bestehend, die im unrichtbaren Zustande lanzettförmig, schwach gekrümmt, einander fast berühren, im frühtragenden zusammengezogen<sup>en</sup> linienförmig, etwas von einander entfernt sitzen. Von den letzteren<sup>en</sup> werden mehrere in der Nähe der Hauptspindel liedersjaltig, indem sie sich an den Stellen, wo man bei den übrigen die Kerben sieht, in stumpfe eiförmige Lappen theilen\* Sammtliche Liedern sind an

der Basis mit einander verbunden, wodurch die Spindel schwach geflügelt wird, was namentlich bei den fruchtragenden sehr deutlich hervortritt. Von dem bis an die Spitze auslaufenden Mittelnerven eines jeden Fiederchens gehen schief gegen den Rand hin abwechselnd einfache gerade Seitennerven, die auf der Mitte die Fruchthäutchen tragen. Die letzteren erscheinen hier, weil die obere Seite vorliegt, nur durchgedrückt und daher sehr klein, doch so hinreichend deutlich, dass sie selbst auf dem Hohldrucke dieser Platte, den, wie ich oben schon anführte, gleichfalls meine Sammlung enthält, noch gesehen werden können. Ausser dem so eben beschriebenen, auf Tafel XXVII. abgebildeten, kolossalen Exemplare dieses ohne Zweifel baumartigen Farnkrautes besitze ich noch mehrere einzelne Bruchstücke aus demselben Fundorte, die vielleicht zu einem und demselben Wedel gehörten. Eines derselben, welches wahrscheinlich die Spitze war, erscheint bei dem ersten Anblicke so verschieden, dass man es ohne näheren Vergleichung wohl für eine verschiedene Art halten könnte. Bei näherer Betrachtung (s. Taf. XXXIX. Fig. 1.) erkennt man aber den Zusammenhang, indem man deutlich sieht, wie die äusserst zarten pyramidalen, fast aufrecht stehenden liderspaltigen Fiederblättchen den Fiedern des unteren Stückes auf Tafel XXVII. entsprechen, was ich auch in der Diagnose andeutete, indem ich anführte, dass der untere Theil des Wedels dreifach-gliedert, der obere dreifach-liderspaltig sey. Zwei von den von Sternberg im 4ten Hefte seines klassischen Werkes beschriebenen, aber zur Zeit noch nicht abgebildeten Arten, die ich in der Sammlung des königl. böhmischen Museum's sah, können unserm vorliegenden *Aspidites* sehr nahe, nämlich *Pecopteris antiqua* und *Pecopteris elegans* p. **XXL** Erstere sieht den unteren Theilen des Wedels, die letztere den oberen sehr ähnlich, doch sind meine, wiewohl an Ort und Stelle gemachten, Notizen hierüber nicht ausreichend, um etwas entscheiden zu können. Unter den

\*arrn der Jetztwelt kommen einige Arten von Cyatheen unserer fossilen im Habitus nahe,\*\vie *Alsophila plagiopteris* Mart., *A. leucolepis* Mart. u. m. a.

Da es das grösste Farnkraut ist, welches ich bis jetzt in Schlsicn. un iructiicirenden Zustande entdeckte, so vvählte ich den Specialnien, ura alte Erinnerungen an den fossilen Reichthum dieses Landes zu erneuern, die Schlotheim durchscin *Acrostichum silesiacuni* (*Cheilanthes elegans* Göpp.) zuerst weckte und dieses Werk auf<sup>7</sup> Ncue bezeugt.)

c. *Pinmdis integris ovatis vel Uncaribus (jiervis secundariis obliteratis).*

(Wahrscheinlich gehört ein grosser Theil der nun iblgenden, grösstentheils von mir entdeckten Arten zu den Cyatheen, woriiber man aber vwegen Nichterhaltenseyn der secundären Nerven keincn hinreichenden Aufschluss gewinnen kann.)

## 25. ASPIDITES mictocarpus Göpp.

Taf. XXII. Fig. 3. u. 4.

*A. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis oblongo-linearibus obtusis alternis, nervo rnedio excurrente, sortis rotiindiusculis biserialibus pinnulani dense obtegentibus.*

*In sc/uslo Lllluntiliracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Tcli fand nur das vorliegende in seiner nuLiirlichen Grösse abgebildete Bruchstück, welches im Habitus cinigermassen von *Poly podium* vvie von *Aspidium* abvveicht. Der Hauptstiel scheint im Verhältniss zu den Fiedern ungewöhnlich stark, doch muss man wohl erwägen, dass nach l)eiden Seiten bin die Hcdern unvollständig sind. Die auf der Spindei stehenden, mit etwas verbreitertcr Basis aufsitzenden,  $\frac{1}{2}$  Lin. langen Fiedcrblättcben haben eincn bis an die stuinplè

Spitze auslaufenden Nerven, zu dessen Seiten die rundlich-länglichen Früchte in zwei Reihen sitzen, deren Gestalt erst die Vergrößerung hinreichend deutlich macht (s. Fig. 4.). Nur müssen wir bemerken, dass die Früchte mehr rundlich erscheinen, als die Zeichnung sie darstellt. Man könnte sich sonst veranlasst sehen, sie eher für ein *Asplenium* als für *cinAspidium* zu halten. Eine entfernte\*ähnlichkeit, rücksichtlich der Zahl und Stellung der Fruchthäufchen, mit dem fossilen, zeigt *Aspidiumfragrans* Sw., Fig. 5., (entlehnt aus Hook. et Grev. *Icon. filic. tab. 70.*).

#### 24. ASPIDITES Jägeri Göpp.

Taf. XXII. Fig. 6-7.

*A. fronde bi- vel tripinnata, pinnis pinnulisque subpennatis obliquis, pinnulis ovatis obtusis subiundulato-emarginatis subremotis, nervo medio excurrente, soris rotundis biserialibus distantibus.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Aus der Sammlung des königl. Ober-Berg-Anites zu Brügge, wo es unter no. 153. aufbewahrt wird. Leider nur in Bruchstücken vorhanden, die aber wahrscheinlich einem ziemlich grossen dreifach-gediederten Wedel angehörten. Die in ziemlich spitzen Winkeln abstehenden Fiedern haben rundliche schwach gestreifte Spindeln mit abwechselnden eiförmigen länglichen stumpfen, von einander gleich weit entfernten, schiefstehenden, 3 — 3% L. langen, 1 L. breiten, von einem Mittelnerven durchzogenen Blättchen, die zu beiden Seiten, auf jeder ohngefähr zu 4 — 6, mit ziemlich dicken rundlichen Fruchthäufchen besetzt sind. Letztere, von  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{2}$  Lin. im Durchmesser, erscheinen an einzelnen Fiedern in der Mitte eingedrückt (Fig. 7.), schwach trichterförmig, wie etwa das Indusium mehrerer *Aspidien* (*Aspidium julixmas*, *marginale* Sw. oder *A. exaltatum*) [Fig. 8.] brübe-

ginnender Reife der Kapseln erscheint. Doch kann man es auch mit dem geöffneten Indusium einer *Cyathea* vergleichen, woran ich hiermit ebenfalls erinnern will. Einen weitem Anschluss gibt das vorliegende Exemplar nicht. Am oberen Ende der schwärzlichen Schieferthonplatte, die voll von Bruchstückchen unserer Pflanze ist, ragt aus einer Spalte ein junger spirallförmig hervorsprossender Wedel vor (Fig. 6. «.), der denselben von mir auf Tafel XXXIV. abgebildeten Entwicklungsstufen der Jetztwelt sehr nahe kommt. Ein Paar noch deutlichere Exemplare, mit zum Theil schon entwickelten Wedeln, fand ich später (s. Taf. XXXIV. Fig. 1. a. b. und Taf. XXXVI. Fig. 8.). Immerhin aber bleiben sie selten, was allerdings bemerkenswerth erscheint, wenn man auch nicht ähnliche Schlüsse wie Scheuchzer hieraus zu ziehen Willens ist.

Wir nannten diese ausgezeichnete Form nach dem hochverdienten Verfasser des Werkes über Versteinerungen im Bausandstein von Stuttgart, Urn. Prof. G. W. Jäger.

## 25. ASPIDITES decussatus Göpp.

Taf. XXVI. Fig. 1.2.

*A. fronde bipinnata, pinnulis oblongo-linearibus apice rotundatis abbreviatis integris basi discretis contiguis subimbricatis, nervo media distincto excurrente, sorts biserialibus.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Diese Art sieht dem ausgezeichneten *Cyathea Schlotheimii* (*Pecopteris Cyathea* Brong., Schloth. Flora der Vorwelt, tab. VII. fig. 11.) (siehe Seite 234) ausserordentlich ähnlich, unterscheidet sich aber doch einigermaßen durch die völlig horizontalen, viel breiteren und verkürzten einander mehr gleichen und an der Spitze in höherem Grade zugrundeten Blättchen. Seitennerven, die hier allem entscheiden wurden, vermochte ich nicht zu entdecken, und eine

Vergleichung mit dem Originalexemplar von Schlotheim war bis jetzt noch nicht zu beverkstelligem. Verwandt scheint die vorliegende Art, rücksichtlich der Stellung der Blattchen, mit *Polypodium decussatum*, hinsichtlich der Form einem anderen *Polypodium* (Fig. 3.), welches Sternberg schon im Jahr 1804 (*Notice sur les analogues des plantes fossiles par Mr. le Comte de Sternberg. Annal. du Mus. nation, d'hist. natur. T. V. Paris an XIII. 1804*) mit dem von Schlotheim abgebildeten fossilen Farnkraut verglich.)

27. ASPIDITES elongatus Göpp.

Taf. XXIV.

*A. fronde bipinnata? pinnulis lineari-elongatis obliquis subremotis basi discretis apice rotundatis integris, nervo primario distincto, soris biserialibus suboblongis.*

*In schisto lithanthracum ad JValdenburg Silesiae.*

(Wie die vorige Art nur in einem Exemplare und nur in drei zum Theil übereinander liegenden Bruchstücken eines wahrscheinlich ziemlich grossen Wedels vorhanden. Der Stiel ist rundlich, schwach gestreift. Die Fiederblättchen linienförmig, 7—9 L. lang, 1—1 Va 1\* breit, an der Spitze abgerundet, mit den in zwei Reihen, jede zu 6—20, stehenden Fruchthäufchen (Fig. 2.) so dicht bedeckt, dass von Seiten\* nerven keine Spur vorhanden ist. Sehr ähnlich ist die fossile Pflanze dem *Polypodium decussatum* (Fig. 3.), entlehnt aus *Plumier filic. tab. 24*.

27. ASPIDITES Erdmengeri Göpp.

Taf. XXV.

*A. fronde bipinnata, pinnis obliquis oblongo-lanceolatis obtusis crenulatis distantibus, nervo medio excurrente, soris biserialibus rotundis.*



*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae* (Erdmenger).

(Ebenfalls nur als Bruchstück der unteren Seite vorhanden, die ich nach dem Königl. Preuss. Bergmeister, Herrn Erdmenger zu Waldenburg nannte, welcher sich die Beförderung in einer Studien eifrig angelegen seyn lässt. Die Spindelschwach gefurcht. Die Fiedern rechtwinklig abstehend, mit 2—2 % L. langen, 1 L. breiten, nach der Spitze hin sich verschmälernden, aber stumpfen, zu beiden Seiten des auslaufenden Mittelnerven mit Fruchthäutchen dicht bedeckten Blättchen, die zu 5—6 in zwei Reihen stehen und sehr hervorragen. Die fruchtbaren Blättchen sind schwach ausgerandct.)

## 28. ASPIDITES strictus Göpp.

Taf. XXI. Fig. 11.12.

*A. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque subpatentibus, pinnulis angustatis linearibus integris aequedistantibus obtusis, soris rotundis magnis biserialibus.*

*In saxo arenario formationis transitionis Silesiae ad Landshut.*

(Nur in dem hier abgebildeten Bruchstück der unteren Seite vorhanden. Durch die lineariemigen schmalen (3 L. langen und  $\frac{1}{4}$  — % Lin. breiten) stumpfen Blättchen mit vollkommen parallelen Rändern, die alle in gleichen spitzen Winkeln von den Seitenspindeln abstehen, sehr ausgezeichnet. Die rundlichen, ziemlich dicken, zweireihig zu 6—? in jeder Reihe stehenden Früchte bedecken bei den meisten die ganze Blattsubstanz, sodass man nicht bei der ersten Betrachtung die Beschaffenheit des Blattrandes zu erkennen vermag. Hin und wieder erscheinen an den oberen Theilen des Werdels einige Fruchthäutchen mit flach gedrückter, in der Mitte schwach vertiefter Oberfläche, was ich erst bemerkte, als die Lithographie bereits vollendet war. Es gleicht eineiu

Indusium der *Aspidien* noch mehr, als die ähnliche Bildung bei *Aspidites Jaegeri* Göpp. (s. S. 367), doch ist das Exemplar eben da, wo dies vorkommt, etwas beschädigt, so dass diese ilache Beschaffenheit der *Sori* auch leicht durch Abreiben hervorgebracht worden seyn kann. Von Seitennerven ist keine Spur zu entdecken. Der vorigen Art scheint die vorliegende verwandt, aber doch wohl durch die linienförmigen, mit vollkommen parallelen und ganzen Längern versehenen, inner regelmässig nach einer Richtung und gleichweit von einander entferntstehenden Blättchen hinreichend verschieden.)

29. *A. i-ijiii* > *nodosus* Göpp,

Taf. XXIII. Fig. 1.

*A. fronde bipinnata, stipite crasso subcompresso gibbis aequedistantibus notato, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis oblongis integris obtusis subapproximatis, nervo medio obsolete\*, soris biserialibus Jumerosis.*

*In schisto lithanthracum ad JValdenburg Silesiae.*

(Von diesem äusserst seltenen fossilen Gewächse, dessen Mittheilung ich dem O. L.G. Referendarius, Herrn Fischer verdanke, ist leider nur die Hälfte eines Wedels der oberen Seite vorhanden. Der 1 Zoll lange Stiel, der nur an den oberen Theilen des Wedels in seiner ganzen Breite erhalten zuseyn scheint, ist durch die höckerigen Erhabenheiten sehr ausgezeichnet, die durch ihre regelmässige Stellung jeden Gedanken an eine zufällige Bildung dieser, so viel inir hokannlauch bei unsern gegenwärtigen Farrnkräutern nicht häufigen Eigenthümlichkeit entfernen. Die Vertiefungen zwischen den Höckern sind ziemlich ilach und nur gegen den Anfang der Pinnn etwas erhaben, die Stiele der Fiederii vertieft und ebenfalls mit gleichabstehenden Lockerchen versehen, und die theilweise vollständig erhaltenen Fiederii mit

10—20 dicht aneinander stehenden gegen die Spitze hin sich allmählig verkleinernden Fiedelblättchen dicht besetzt. Die Blättchen abwechselnd länglich stumpf ganzrandig. Die durch die obere Seite durchgedrückten Nerven sind zweireihig, selbst noch auf den Endblättchen zu 10—12. Der Hauptnerv ist kaum sichtbar, oft nur durch die Nerven verdrängt; von Seitennerven lässt sich gar nichts entdecken.

### 30, ASPIDITES leptorrhachis Göpp.

Taf. CXXIII. Fig. 2.

*A. fronde bipinnata, stipite tereti striato, rhachibus tenuibus, pinnis patentibus remotis, pinnulis lanceolatis acutiusculis integris patentibus subdistantibus Synervo media distincto, soris biserialibus numerosissimis totam pinnulam dense obtegentibus.*

*In schisto lithanthracum ad Waldenburg Silesiae.*

(Kommt dem *Aspidites Erdmengeri* sehr nahe, lässt sich aber wohl durch die entschieden lanzellibrinigen und ganzrandigen Blättchen leicht unterscheiden. Der Stengel ist rundlich, deutlich gestreift, nicht zusammengeedrückt, schwach gefurcht. Die Fiedern entfernt stehend. Die Gestalt der länglich-linienförmigen spitzigen ganzrandigen, 2 L. langen und  $\frac{1}{2}$  L. breiten Fiederblättchen lässt sich nur an den unfruchtbaren Blättchen erkennen, die sich an der Spitze des Wedels befinden; die fruchttragenden sind mit den in zwei Reihen, jede zu 6—8 stehenden Nerven völlig bedeckt.

Man kann vorliegende Art mit *Aspidium noveboracense* tier jetzt lebenden Farnkriuter vergleichen, von dem sie sich jedoch durch die an der Basis völlig freien Blättchen, [also eben so wie der Vorige, von *Aspidites Oreopteris* Sw. J. unterscheidet.]

## 31. ASPIDITES oxyphyllus Göpp.

Taf. XXX. Fig. 1.

*A. fronde tripinnata, stipite rhachibusque sublaevibus teretibus, pinnis aequedistantibus remotis patentibus bipinnatis, pinnulis lanceolato-linearibus acuminatis sessilibus remotis obliquis omnibus distinctis, nervo medio excurrente, secundariis haud notatis, soris rotundis biserialibus submarginilibus.*

*In schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Silesiae* (Beinert).

(Dieses von der unteren Seite sich zeigende, mit mehreren n<sup>c</sup>\* dern, (deren mulhmaasslichen Zusammenhang wir durch eine Zeichnung (s. Fig. a.) anzudeuten versuchten,) ziemlich gut erhaltene Farnkraut war wohl von bedeutender Grösse. Der Stamm ist 3—4 Lin. breit und die Spindeln sind stielrund. Die Aeste gehen etwas bogenförmig absteigend von ihm aus und scheinen, nach den sich nicht viel verkleinernden Pinnen zu schliessen, etwa halb auf vorliegenden Abdrücken erhalten zu seyn. Die Fiedern mit den sich allmählig nur wenig verschmälernden Fiederblättchen stehen in verschiedenen\* Winkeln vom Stamme ab, woraus wir allerdings nicht vermögen, auf die ursprüngliche Lage zu schliessen, sondern annehmen müssen, dass äussere Verhältnisse, wie Druck, dies hervorgebracht hätten. Die 2—2½ Lin. langen und ¼ L. breiten, bis an die Basis freien, etwas entfernt stehenden, hirn förmig-lanzettlichen, in eine dünne Spitze verlängerten Blättchen sind mit längs dem Mittelnerven stehenden runden Fruchthäufchen (4—5 auf jeder Seite) so bedeckt, dass man Seitennerven nicht unterscheiden kann. Die Fruchthäufchen befinden sich in verschiedenem Zustande der Reife, die auf der Fieder *b* weiter entwickelt als auf den übrigen Aesten, was sich aus ihrer mehr niedergedrückten, weniger hervorstehenden Gestalt so deutlich er-

sehen lässt, wie ich es bisher noch bei keinem fossilen Farn bemerkte. Von allen mir bekannten Farn der Vorwelt weicht unsere Art durch die eigenthümliche spitze Bildung der Blättchen ab, weswegen ich sie *oxyphyllus* nannte. Doch entdeckte ich bald darauf die folgende mit nicht minder spitzen Blättern versehene Art. Die Lithographic der ersteren war aber schon vollendet, so dass ich in dem Namen keine Veränderung mehr veranlassen konnte.)

### 32. ASPIDITES *Glockeri* Göpp.

#### Taf. XXIX. Fig. 1—2.

*A. fronde tripinnatn, stipite rhachibusque laevibus, pin-nisflexuosis decrescentibus, pinnulisjlexuoso-falcatis lineari-lanceolatis acutis sessilibus subdecurrentibus, nervo medio ex-currente sulcato, soris rotundiusculis biserialibus.*

β) *Falciculatus; stipite rhachibusque canaliculatis, pin-nulis subulato-falcatis acuminatis decurrentibus, so-ris biserialibus, Tab. XXIX. Fig. 3—4.*

*In schisto lithanthracum Silesiae ad Waldenburg.*

(Von diesem Farnkraut, welches uns Herr Prof. Glocker aus seiner Sammlung freundlichst mittheilte, sind leider nur die dem Strunk zunächst stehenden Fiederchen erhalten, die übrigen so zerdrückt und untereinander verworren, dass sich keine deutliche Abbildung davon entwerfen Hess. Der flache, nur mit dünner Kohlendecke versehene, 3 Linien breite Hauptstiel oder Strunk trägt entschieden Spuren von erlittener Pressung an sich, so dass man über seine ursprüngliche Beschaffenheit kaum zu urtheilen vermag. Wahrscheinlich war er glatt, da sich auf seiner Oberfläche keine Spur von Streifung zeigt. Die allgemeinen, wie die besonderen Spindeln, ja selbst die Mittelnerven der Blättchen sind geröhrt oder rinnenförmig, woraus sich erhellt, dass wir die obere Seite des Wedels vor uns sehen,

was auch die Beschaffenheit der Früchte lehrt, die durch die Oberfläche durchgedrückt und daher etwas unregelmässig, bald rundlich bald länglich erscheinen. Da alle an dem Wedel befindlichen Blättchen rosettenförmig stehen und deswegen an den Rändern etwas zusammengezogen sind, so lässt sich nicht mit Gewissheit entscheiden, ob sie auch im fruchtlichen Zustande sichelförmig gebogen waren, wie sie hier erscheinen. An der Basis laufen sie etwas herab, was man an den oberen noch deutlicher sieht.

Var. *p Falciculatus* stammt aus der Sammlung des verstorben. Prof. Rhode, die sich gegenwärtig im Besitze des Stud. Med. Urb. Scholtz befindet. Wiewohl dieses Stück aus einem ganz verschiedenen Schachte herührt, glaube ich es doch nicht als Art von dem Vorigen trennen zu können. Wahrscheinlich ist es nur das obere Ende eines Wedels desselben, was sich bei aufmerksamer Betrachtung errathen lässt. Neben diesem Abdruck der oberen Seite mit rinneilöhrigen Stielen liegt ein anderer von der unteren Seite mit rundlichen Stielen.

Von der vorigen verwandten Art unterscheiden sich beide Formen durch die längeren, linienförmigen, sichelförmig gebogenen (schwach herablaufenden Blätter.)

### 33. ASPIDITES stuttgardiensis Göpp.

*A. fronde bipinnata, pinnis pinnulisque patentibus, pinnulis lanceolatis acutiusculis integris remotis basi liberis, nervis obliterate?*

*Aspidioides stuttgarmensis* Jäger über die Pflanzenverstein. in dem Werra sandstein von Stuttgart. Stuttgart 1827. p. 32. tab. VIU.

*Pecopteris stuttgardiensis* Brong. Hist. végét. foss. I. tab. 10. Fig. 1.

*In saxo arenario formationis Keuper dictae ad Stuttgart* (G. F. Jäger),

(Ich bringe diese Art hieher, wiewohl ich sie freilich nur aus der Abbildung und aus der Beschreibung kenne, die beide wegen Undeutlichkeit des Originalen über die Charaktere, deren man zur Bestimmung bedarf, keine nähere Auskunft geben. Das in natürlicher Grösse abgebildete Exemplar misst 12 Z. Länge, und in der grössten Breite 7 Zoll. Die Mittelrippe der Blättchen ist undeutlich. An den Rändern der Blättchen bemerkt man nach der Angabe Jäger's (s. o.) ziemlich tiefe Kerben, oder einen erhabenen Saum mit kleinen Vertiefungen auf der rauhen Fläche, die man vielleicht für Fructificationen ansehen könnte.)

Anmerkung. In derselben Formation, in welcher das vorstehende Farnkraut vorkommt, fand G. F. Jäger noch eine zweite, vielleicht mit Fructificationen versehene Art, die er *Onocleites lanceolatus* nannte und auf tab. VI. fig 8. abbildete. Doch ist es zu unvollständig erhalten und die Stellung der muthmaasslichen Fruchthäufchen zu undeutlich angegeben, als dass ich es näher zu bestimmen wagen möchte. Vielleicht war es ein *Acrostichum*.

## Z u s ä t z e

zur

Beschreibung; der fossilen Farn.

Zu Seite 179.

Brongniart beschreibt und bildet die *PachypterUuvula* und *P. lanceolata* mit einem unfern der Spitze verschwindenden Mittelnerven ohne Stütze von Seitennerven ab, und zweifelt nicht Recht an ihrer Farn-Natur. In der zweiten Auflage von **Phillip's** *illustr. geolog. Yorkshire* 1835. *tab.* 10. werden jene beide Arten nicht parallelen aufsteigenden Seitennerven abgebildet, wie sie bei den *Cycadeen* vorkommen, nicht denen sie auch meiner Meinung nach viel näher als nicht den Farn verwandt sind. Die erste Auflage dieses Werkes, worauf sich Brongniart beruft, kenne ich nicht, wahrscheinlich erhielt Phillip's erst später vollständigere mit Seitennerven versehene Exemplare. Der Text giebt hierüber keinen Aufschluss.

Jedenfalls wird aber die Stellung der Gattung *Pachypteris* unter den **rinn ininc zwicellialler**.

Zu Seite 180, betreffend **ANOMOPTKRIS Mougcotii Urong.**

Nach Bronn (*Lethuea*, 2*Ali*. S. 149) ist sie neuerlich auch in dem bunten Sandstein des Badenschen Schwarzwaldes gefunden worden.



Zu Seite 181, vor B. GLEICHENIEAE.

DANAEACEAE.

*Sporangia paginae frondis inferiori adnata, margini  
aPproximata, rima dehiscentia. Frons pinnata. Nervi se-  
cutidarii e nervo medio angulo recto egredientes.*

GLOCKERIA Göpp.

*Sporangia ovalia ad marginern frondis nervis secunda-  
riis insidentia, fortasse longitudinaliter deliiscentia. Frons  
Pinnata.*

GLOCKERIA marattioides Göpp.

Taf. XXXIX. Fig. 2—3.

*Gl.fronde pinnata^ pinnis patentissimis profunde pinna-  
tifidis, laciniis rmultiugis approxirnatis lato-ovatis subinae-  
quilateris integris, rJiachi tereti.*

*In schisto lithanthracum ad Chariottenbrunn Silesiae.*

(Dieses nur theilweise erhaltene, in der Mitte von andern Arlon  
(*Cyatheites Miltoniy [Pecopteris Miltoni]*) überdeckte Farnkraut  
zeichnet sich durch die eigenthiimlichen von alien bisher beobachte-  
ten fossilen Farn abweichenden Fructificationen sehr aus, die eine  
noch genauere Bestimmung zulassen wüirden, wenn das Vegetabil  
flücht mit seiner oberen Seite vorläge, die Frucht also nur durchge-  
drückt erschienen, was in der Vergrößerung Fig. 3. trefflich darge-  
stellt ist. An den obersten Fiedern sind die Sporangien entschieden  
im jüngeren Zustande und weniger deutlich als an den unteren.  
Bei einigen der letzteren entdeckt man in der Mitte eine Längs-  
furchung, ganz analoge Weise, wie ein Fruchtmilch der *Marattia*  
auf der oberen Seite des Blattes erscheint, wenn er gedrückt wird.  
Jeder Fruchthälter steht in Verbindung mit einem andern Mittelner-

ven im rechten Winkel abgehenden Seitennerven, doch ist er nicht überall hinreichend deutlich zu sehen.

Unter alien Fauna der Jetztwelt scheint mir *Marattia* der fossilen Art am nächsten zu stehen, wie auch die Abbildung der *Marattia cicutaefolia* Kaulf. Fig. 4. (entlehnt aus v. Martius *icon, plantar, select, cryptog. Brasil. tab. 69—72*) zu zeigen bestimmt ist. <sup>fh</sup> nannte die Gattung nach meinem Lehrer und Freunde, Herrn Prof. Glocker, dem sich nicht nur die Mineralogen, sondern auch die Botaniker vielfach verpflichtet fühlen.)

DANAEITES Göpp.

*Sporangia linearia, parallela, nervis frondis secundarum\* dichotomis insidentia. Indusii geminati vestigium.*

DANAEITES asplenoides Göpp.

Taf. XIX. Fig. 4, 5.

*D. fronde bipinnata, pinnulis patentissimis lato-linearibus apice rotundatis integris basi unitis, sporangiis linear-oblongis horizontalibus biserialibus parallelis nervis dichotomis insidentibus.*

*In schisto lithano lira cum ad Charlottenbrunn Silcsiae.*

(Das vorliegende Bruchstück gehörte wahrscheinlich einem doppelt geäderten Wedelan, wie man aus der parallelen Lage der Fiedern vermuthen kann. Die länglich-linienförmigen, an der Spitze abgerundeten, ganzrandigen, einander sehr genäherten und an der Basis auch verbundenen Blättchen, deren untere Seite bei Fig. 4. die obere bei Fig. 4. b. (und letztere vergrößert bei Fig. 5.) zu sehen ist, sitzen fast horizontal mit einander verbunden auf der unteren röhrenförmigen, oberhalb röhrenförmigen Spindel. Die Fruchthüllen stehen vollkommen horizontal und parallel auf jeder Seite zu 10—14 nebeneinander auf dem bis an die Spitze auslaufenden Mittelnerven, ohne

jedoch denselben zu berühren. Anfänglich glaubte ich die Pflanze nur als *einAsplenium* betrachten zu können, deutete aber durch den Spedantenamen die Verwandtschaft mit *Danaea* an (Fig. 6.). Doch später entdeckte ich bei genauerer auch noch an einem andern Exemplare angestellter Untersuchung, dass die Fruchthäufchen auf den horizontal aus der Mittelrippe nach dem Rande laufenden Ästen der Seitennerven sitzen, und durch eine durch ihre Mitte gehende vertiefte Linie in zwei Theile getheilt werden, ähnlich einem *Indusium geminatum*, wie es vereint mit der übrigen eben erwähnten Beschaffenheit auch bei *Danaea* vorkommt, daher ich keinen Augenblick anstand, den früheren Namen in *Danaeites* umzuändern und in dem vorliegenden Exemplare den Repräsentanten der Gattung *Danaea* in der Vorwelt zu sehen. Die Abbildung der *Danaea alata* ist entlehnt aus Hooker und Greville *Icon. filic. tab. 18.* Als ich jedoch die letztere Beobachtung zu nächster Gelegenheit hatte, war die Lithographie der Tafel schon vollendet, also die Pflanze unter dem Namen *Asplenites danacoides* aufgeführt, was ich zu verbessern bitte.)

#### Zu B. GLEICHEMEAE, Seite 181.

So auffallend und entschieden übrigens die Dichotomie der Wedel bei den drei von mir zu *Gleidienites* gerechneten Arten auch vorhanden ist, würde ich sie doch gegenwärtig, nachdem es mir gelungen ist, mehrere, wie ich meine, natürliche Gattungen aufzustellen, nicht zu einer Gruppe vereinigen. Da sie aber durch jenes Merkmal nicht erkannt und untergebracht werden können, mag es vorläufig dabei noch sein Bewenden haben, bis spätere Entdeckungen uns vielleicht weitere Aufschlüsse verleihen. Noch mehr Ähnlichkeit mit den Früchten dieser Familie, als die von mir *Asterocarpus Sternbergii* genannte Pflanze, zeigen zwei merkwürdige im Kupfer

bei Bamberg von dem Herrn Grafen Sternberg entdeckten fructificierenden Arten, deren für das 7te und 8te Heft der Flora der Vorwelt bestimmte Abbildungen mir schon gegenwärtig zu literarischer Benutzung übergeben wurden. Herr Graf Sternberg rechnet beide zu *Asterocarpus*, obschon einiger Unterschied in den Fructificationsorganen stattzufinden scheint, worüber ich jedoch nichts zu bestimmen vermag, da ich die Originale selbst nicht einsehen konnte.

ASTEROCARPUS lanceolatus Sternb.

*A. fronde pinnata, rhachi angulata? pinnis subpatentibus alternis, pinnulis oblongo-lanceolatis obtusis petiolcitis integris, nervis secundariis e nervo primario excurrente angulo subrecto exeuntibus basi trichotomis, ramulis m'arginem versus dichotomis, sporangiis quinis stellatim connatis in nervorum divisura sessilibus.*

*In saxo arenario Reuper dicto ad pagum Reindorf prope Bamberg* (Comes de Minister).

(Wird erscheinen auf tab. XXXI. fig. 8. a. b. des oben genannten Werkes. Die Früchte haben, wie schon erwähnt, noch viel Ähnlichkeit mit *Gleichenia polypodioides* als miser *Asterocarpus*. Doch wäre es wünschenswertli zu wissen, ob die Sporangien in das Laub versenkt sind oder hervorragen, wie dies bei dem Letzteren der Fall ist.)

ASTEROCAIUS helviphylus Sienib.

*A. fronde bipinnata, rhachi tereti subflexuosa, pinnis patentibus alternis, pinnulis inferioribus ternatis, mediis subtrifidis, summis lanceolatis crenato-emarginatis, nervis secundariis e nervo primario excurrente angulo acuto exeuntibus simplicibus in mediosporangiferis, sporangiis quinis stellatim*

*connatis in fovea frondis sessilibus eiusque margine elevato arete circumdatis.*

*Cum priori* (Comes de Münster).

(Eine sehr merkwürdige Pflanze, die auf tab. XXXI. fig. l. a. b. c. des mehrfach genannten Werkes zu sehen seyn wird, und rücksichtlich des Baues ihrer Früchte auch an *Kaulfussia aesculifolia* Hook. (§• Taf. VI. Fig. 5—7. d. Werkes) erinnert. Wenn wir *Gleichenia* durch in das Laub eingesenkte Kapseln von *Mertensia* unterscheiden, so gehört die vorliegende Pflanze, sofern der die Sporangien umgebende Rand bei Fig. l. d. wirklich ein Theil des Laubes ist, allerdings zu den *Gleichenieen*. Sowohl diese wie die vorhergehende Art sind nur bruchstückweise erhalten, daher sich nicht bestimmen lässt, ob sie mit dichotomen Wedeln versehen waren oder nicht. Im Habitus weichen sie von den jetzigen Arten dieser Gruppe entschieden ab.)

Zu GLEICHENITES **neuropteroides**, Seite 186.

Diese Pflanze kommt nicht im Steinkohlenschiefer, sondern im Uebergangsgebirge zu Landshut vor, daher ich statt *in saxo arenario formationis lithninthracis* >, *in saxo arenario montium transitionis*" zu lesen bitte.

Zu Seite 191.

In den Diagnosen der Arten von *Neuropteris* bediente ich mich für die Seilnerven des Ausdruckes *venae*, wofür ich in den obliegenden Gattungen *nervi secundarii* wähle.

Zu Seite 203—204.

Seite 20+ in der Anmerkung zu *Neuropteris conferta* sprach ich mich über die grosse Verwandtschaft derselben mit der vorhergehenden Art *N. decurrens* aus, indem ich *N. decurrens* nur für den oberen Theil des Wedels von *N. conferta* zu halten genügt war. Bei

Ausicht der Originalexemplare überzeuge ich mich von der Wichtigkeit dieser Vermuthung, so dass also *Neuropteris decurrens* in selbstständige Art **anzustreichen** ist. Auf Taf. \L. findet man zum näheren Beweise des *ehv* die Haupttheile die Spitze (Fig. 1.) und den unteren Theil *vines* \cdeb (Fig. 2.) der *A'*, *conjerta* von einem aus Ottendorf herrührenden Exemplare abgebildet. Wenn sich also auf diese Weise die Zahl der *europa, ri* Arten um eine verringert, so tritt dagegen *A. diUam* Su-rub. S.207 *om* & **8**\* *bi* der *Species dubiae*, wie die in der Abbildung in Sternberg's neuestem Hefte der Florader Vonvelt, tab.40., genügend dargestellt wird.

Seite 208, *MI ODON*'*ROPTHIUS*.

**Bei Ansicht** der Originalexemplare der von Sternberg's *Odonopteris* gerühmten Pflanzen aus der Gattung (*O. digitata* St., *undulata* St., *fakatu* St., *Schmiedelii* St., **Bechei** St., *Bucklandii* St.) Überzeuge ich mich, dass sie nicht zu den Fauna, sondern zu **den Cycadeen** zu rechnen sind! Die *Qdontopteris*-Gattung beträgt nach dieser Ansicht nur noch 8,

Seite 211, zu *OOOSTOPTIKIS acuminata* Göpp.

**Statt in *schisto lithomethracum* lies *informations oolithica*\***

Seite 220. Zwischen n, 5, und 6. (*VDIXNTITES flabellatus* und *A. ntniformis*.)

**ABIAWT11 E a 1J ockschii Gopjx,**

**HWWL Fig.6.**

*A. fronde pinmita, pinnulis petiolatis submarginatis subrotunda-ovatis obliqui angulo baseos inferiore subrecto superiore obtusissimo, nervis flabellatis in media dichotomis subfurcatis basi vix irruentibus.*

*In motibus transitionis ad Hausdorf comitatus Glatz (Bocksch).*

(Merkwürdig wegen des Vorkommens im ältesten Uebergangsgebirge Schlesiens, wo diese Art in Gesellschaft eines neuen ausgezeichneten *Fucoides* (ähnlich dem *F. gigartinus*) von meinem rastlos thätigen Freinide Bocksch entdeckt ward. Die Spindel ist nur in inner halbem Breite erhalten, daher sie auf der Zeichnung etwas unvollkommen und unverhältnissmässig erscheint. Der Blattstiel sehr kurz, schwach gestreift, indem hier schon die Nerven angedeutet erscheinen, die sich von der Basis des Blattes fächerförmig in die Substanz desselben verbreiten. Sie sind allerdings an der Basis stärker als an der Spitze, aber doch nicht so unverhältnissmässig dick, wie dies bei *Adiantites flabellatus* der Fall ist; wodurch diese Art besonders von der vorliegenden abweicht, die auf eine ganz ausgezeichnete Weise an die *Adianten* der Jetztwelt erinnert, wie dies die Abbildung eines Fiederblättchens von *Adiantum assimile* R.Br. Fig. 7. zu zeigen bestimmt ist.)

Seite 220. Bei ADIANTITES reniformis Göpp. fehlt die Nachweisung des Vorkommens, die ich hier nachtrage:

*In schisto lithanthracum ad Plan de la Tour prope Frijus Galliae (Brard).*

Seite 223. Zwischen n. 11 und 12.

## 12. ADIANTITES irregularis Göpp.

*d. fronde pinnata, pinnulis petiolatis oblique obcordato-cuneatis submarginatis, nervis crebris flabellatis medio dichotomis pluries furcatis.*

*Otopteris cuneata* Lindl. et Ilutt. *foss. Fl. II. tab. 155. p. 203—204.*

*In formatione oolithica ad Grinstead-Bay prope Scarborough Angliae (Williamson jun.).*

(Lindley rechnet diese wie die obige Art zu seiner Gattung *Otopteris*, wiewohl sie dem Charakter derselben nicht entspricht, da die Blättchen gesielt und nichts weniger als in einem Theile der Basis an die Spindel befestigt sind. \*) Viel näher steht sie *Adiantum*, wohin vielleicht auch die von mir zu *Odoipteris* gerechneten *Otopteris obtusa* und *acuminata* Lindl. gehören dürften, nur sind bei letzteren, wenigstens der Abbildung nach, die Nerven auch nach zwei Reihen geordnet, wie wir dies auf eine so entschiedene Weise bei *Odontopteris* sehen. Von *Cyclopteris Beanii*, womit Lindley die vorliegende Art vergleicht, scheint sie meiner Ansicht nach schon durch die gestielten Blättchen und die vielfach gabligen Nerven abzuweichen.)

15? *Tr. s. Murchisoni* Göpp.

*A. frondis juncti, junctis inaequilateris obovatis subsessilibus integris, nervis flabellatis marginati versus dichotomis furcatis.*

*Otopteris? dubia* Lindl. et Uall/oss. *FL II. tab. 150. p. 191—192.*

*In saxo arenario formationis lithanthracis ad Knowltonburg Angliae* (Murchison).

(Als eine *Otopteris* aus den bei der vorigen Art angegebenen Gründen allerdings zweifelhaft, aber nicht als ein *Adiantum*, da sowohl die Nerven als die Form der Blättchen unserer heutigen Gattung *Adiantum* entsprechen. Die Beschaffenheit der Spindel ist wegen der der Erhaltung ungünstigen aus grobkörnigem Sandstein bestehender Unterlage zweifelhaft. Nach oben scheint sie zerrissen, woraus ich mir wenigstens die regelwidrige Entfernung der oberen Fiedern cr-

---

\*) *Leaflets originating obliquely from the side of the leafstalk, auricled, attached by about half their base, destitute of all trace of midrib, BU. Lindl. et Hutt. foss. FL II. p. 142.*



kläre und nicht wie Lindley glauben möchte, dass die Blättchen quirlförmig um die Spindel, wie bei *Sphenophyllum*, geslandet hätten.)

Seite 225, zwischen n. 16 und 17.

ADIANTITES pachyrrhachis Göpp,

*A. fronde bipinnata, pinnis subsessilibus crenatis cordato-angulato-lobatis trifidisve, lacinia intermedia subtriloba lateralibus 3—5-lobis duplo angustiore^ rhachi crassissima subtortuosa squamulosa?, nervis flabellatis in singula lacinia simplicibus vel dichotomis.*

*Sphenopteris arcuata* Lindl. et Hutt. *foss. Fl. III. n. XVII. lull 1835. tab. 160. J. 21.*

*In calcareo formationis lithanthracis ad Burdighouse Angliae* (Hutton).

(Eine höchst sonderbare Pflanze mit einer 3—4 L. breiten, mit kleinen Erhabenheiten, (vielleicht Strahlen,) besetzten Spindel, die fast verkriechend erscheint. Die Form der 4—5 Lin. breiten und nur wenig längeren, herz-eiörmigen winklig-lappigen, zuweilen auch dreispaltigen Blättchen, erinnert auffallend an Ähnlichkeit mit manchen Arten von *Erodium* und *Pelargonium*. Die nicht zahlreichen Nerven entspringen sämmtlich von der Basis und gehen von hier aus zu den einzelnen Lappen, weswegen ich auch glaubte, diese Art zu *Adiantites* bringen zu dürfen.)

Die Zahl sämmtlicher Arten der Gattung *Adiantites* beträgt nun 24.

Seite 240, zu CHEILANTHITES tenellus Göpp.

Zu dieser Art reclame ich auch die von Buckland in den Kohlenminen von Stoncsfield entdeckte, von Lindley und Hutton in ihrem

oft genannten Werke, III. tab. 176 A. October 1835, abgebildete *Sphenopteris cysteoides*.

Seite 242, zu CHEILANTHITES tenuifolius Göpp.

*Sphenopteris nrguta* Line!l. et Hutt. foss. Fl. n. XVIII- IH- Octbr. 1835. tab. 168. aus der oft erwähnten Oolithformation von Scarborough vermag ich vvenigstens nach vorliegendem Bruchstück nicht von *Ch. tenuifolius* zu unterscheiden. Vielleicht ergaben sich bei vollständigeren Exemplaren noch abweichende Merkmale, was man wegen Verschiedenheit der Ibrination fast vermuthen dürfte.

Zu Seite 246, CHEILANTHITES n. 17. (CHEILANTHITES trifoliolatus) und n. 18. (CHEILANTHITES obtusilobus) Göpp.

#### CHEILANTHITES polyphyllus Göpp.

*Clifronde bipinnata tripinnatave, pinnis alternis patentibus, pinnulis petiolatis alternis ovatis, inferioribus pinnatifidis, superioribus trilobis, laciniis bi-tri-iugis subrotundo-ovatis integris, tertninali obovato-elongata reliquis dupl<sup>o</sup> maiori, rhachibus teretibus flexuosis, nervis pinnatis apice furcatis.*

*Sphenopteris polyphylla* Lindl. et Hutt. Bot. Beechey. FL II. April 1835. tab. 147. p. 185—86.

*In schisto lithanthracum ad Titterstone-Clee in Shropshire Angliae* (Lewis).

(Am ähnlichsten sind die *obtusilobus*, wobei die Seitenlappen, lang vorgezogenen, eiförmig-rundlichen, namentlich bei den dreilappigen Lacinien die Seitenlappen um das Doppelte an Grösse übertreffenden Mittellappen hinreichend verschieden. Bei *Ch. obtusilobus* ist der Mittellappen fast keilförmig abgestutzt, niemals lang vorgezogen und fast kleiner als die Seitenlappen.)

Seite 247, zu CHEILANTHITES irregularis Göpp. der Fundort:  
*In schisto lithanthracum ad Radnitz Bohemiae.*

Seite 248, zwischen n. 21. (CHEILANTHITES repandus) und n. 22.  
(CH. undulatus) Göpp.

CHEILANTHITES Conwayi Göpp.

*Ch. fronde tripinnata, pinnis patentissimis alternis distantibus, pinnulis patentibus pinnatifidis sessilibus lato-linearibus subaequalibus summis emarginatis, laciniis 4—6-jugis alternis ovato-rotundis, stipite crasso tumido?, nervis secundariis obliquis dichotomw-furcatis.*

*Sphenopteris Conwayi Lindl. et Hutt. foss. Fl. II. n.XV. Januar 1835.  
tab. 146. f. 181—183.*

*In schisto lithanthracum ad Pontnewydd Angliae (Conway).*

(Von beträchtlicher Grösse und wahrscheinlich baumartiger Natur, wie man aus dem fast 1 Zoll dicken Strunk schliessen kann. Die Spindel wagrecht aufstehend, mit fiederspaltigen Fiedelblättchen, deren Rand sehr convex erscheint, unter welchem höchst wahrscheinlich Fiedellicationen, ähnlich wie bei *Cheilanthes* der Jetztwelt, vorhanden waren, womit sie auch schon Lindley vergleicht.)

CHEILANTHITES debilis Göpp.

*Ch. fronde bi- vel tripinnata?, pinnulis patentibus subpetiolatis alternis linearibus subpinnatifidis summis subintegris, laciniis 4—6-jugis ovatis undulatis.*

*Pecopteris debilis Göpp. Sternb. Vers. 1832. p. 30. tab. 26-fig. 5.  
1833. p. XFIII*

*In schisto lithanthracum ad Radnitz et Schatzlar.*

(Schon dem Vorigen sehr ähnlich, aber doch durch die immergeringeren, nicht mit der breiten Basis der Spindel ausstrahlenden Blättchen verschieden.)

Die Zahl der *Cheilanthites*-Arten beträgt nun 30, wobei zu bemerken ist, dass S. 231 die Zahl derselben nur auf 25 angegeben ist, und S. 249 *Cheilanthites Gravenhorstii* und die folgenden falsch numerirt sind, wie man leicht bemerken wird.

Seite 290, zu *CLATHROPTERIS meniscioides* Brong.

Findet sich nach Bronn (*Lethaea* 2. Hit. p. 150 auch bei St. Etienne, bei La Marche in den Vogesen, und nach Alberti (dessen Beitr. zur Monographie des bunten Sandsteins, S.133) zu Basel (Neue Welt), welche Fundörter viel eher zum Keuper als zum Lias zu gehören scheinen.

Zu Seite 310. Zwischen n. 25. (*ALETHOPTERIS similis*) und n. 26.

(*AL. adiantoides*) Göpp.

*ALETHOPTERIS imbricata* Sternb.

*A. fronde bipinnata, pinnis approximatis patentibus, pin-  
nulis basi unitis ovatis obtusis obliquis confertis subimbrica-  
tisy nervis secundariis e nervo medio angulo subacuto egre-  
dientibus dichotomis.*

*In saxo arcuario Keuper dicto ad pagum Rheindorf pro-  
pe Bamberg (Comes de Münster).*

(Herr Graf Sternberg erlaubte mir, dieser Art, welche auf Tab. 31. fig. 2. a. b. des 7ten und 8ten Heftes der Flora der Vorwelt abgebildet seyn wird, schon hier erwähnen zu dürfen. Sie ist (durch ihre sehr genäherten, einander fast dachziegelartig deckenden Blattlein sehr ausgezeichnet.)

Die Zahl der *Alethopteris*-Arten beträgt nun 39.

V.  
**A n l e i t u n g**  
 zur  
**Bestimmung der fossilen Farnwedel**

---

̄  
 In der folgenden Anleitung suche ich den Vergleich mit der Jetztwelt immer festzuhalten und zugleich auf die Gattungen aufmerksam zu wachen, die bis jetzt noch nicht in der fossilen Flora entdeckt worden sind.

1. Einfache Wedel.

a. *Poly podium*, *Acrostichum*, *Poly pod* etc.

Wenn man, wie dies häufig stattfindet, nur Bruchstücke vor sich sieht, ist zunächst zu bestimmen, ob sie zu einem einfachen oder zusammengesetzten Wedel gehören. Ist der Wedel zungenförmig, länglich oder oval, verschmälert er sich nur allmählich nach der Basis hin, so kann man wohl auf einen einfachen Wedel schließen. Fehlen bei sonstiger Vollständigkeit und etwas dicker Beschaffenheit Nerven und \*<sup>h</sup>uchthäufchen, so gehört er höchst wahrscheinlich zu einem *Poly podium* oder *Acrostichum* mit lederartigen Mätern. Ich rechne ^  
 vergleichen zu *Polypodites* (S. 338).

b. *Acrostichum*, *Hymenitis*, *Anisophyllum*, *Ophioglossum*,  
*Acrostichites*.

Zeigen jene Blätter aber einen Mittel- und Seitennerven, so deuten jetzt förmige Nerven mit ziemlich regelmässigen, vielckigen Maschen auf *Acrostichum* (*Acrostichites* S.284); netzartige, mit

lauggezogenen vieleckigen Maschen und fehlenden Mittelnerven auf *Hemionitis* und *Antrophyum*. Ist letzterer nur schwach ausgedrückt oder verliert er sich gegen die Mitte hin, so dürfte man auch wohl an *Ophioglossum* denken, wiewohl bis jetzt in der fossilen Flora eben so wenig eine Spur von dieser wie von den beiden vorigen Gattungen bemerkt worden ist (vergl. S. 162).

c. *Poly podium*, *Acrostichum*, *Aspidium*, *Asplenium*, *Grammitis*,  
*Aspidites*, *Glossopteris*, *Scolopendrites*,

Geben rechtwinklig von dem Mittelnerven mehr oder minder parallele Seitennerven in gleicher Entfernung von einander aus, die durch wellenförmige Quervenen verbunden werden, so entstehen polygonische unregelmässig eckige Maschen, in welchen sich einzelne Venen blind zu endigen pflegen (*Nervi areolati* Brong.). Eine Beschaffenheit dieser Art spricht für *Poly podium* oder *Acrostichum*, wenn auch der Wedel liderspaltig wäre, jedoch entschieden für erstere Gattung, wenn in diesen Maschen auf den sich blind endigenden Venenästen rundliche Fruchtbaueben sitzen. Dergleichen Fruchthäufchen auf ähnlichen Wedeln, mit mehr oder minder parallelen horizontalen dichotomen Nerven lassen auf *Aspidium*, linienförmig<sup>0</sup> stehende auf *Asplenium* oder *Grammitis* schliessen. Doch sind bis jetzt nur fruchttragende Larven der ersten Gattung beobachtet worden und ich habe mich daher für berechtigt, alle ämlichen fruchtlosen zu *Aspidites* (S. 348) zu rechnen, wovon ich nur diejenige<sup>11</sup> Ausnahme, die um den Mittelnerven anastomosirende und erst gegen den Rand hin dichotome Nerven besitzen. Diese machen die von Brongniart aufgestellte Gattung *Glossopteris* aus. Linienförmig<sup>c</sup> horizontale Fructificationen auf mehr oder minder parallelen Seitennerven gehören zu *Scolopendrium*, die Brongniart ebenfalls in<sup>1</sup> fossilen Zustande entdeckte (*Scolopendrites* S.276).

d. *Adiantum, Trichomanes, Adiantites.*

Einfache, runde, rundliche oder verkehrt-herzförmige, mehr oder minder schiefe Wedel mit fächerförmigen sich gablig verzweigenden Nerven ohne einen sich vor den übrigen unterscheidenden Mittelner-  
 Venen erinnern an ähnliche Arten von *Adiantum* und *Trichomanes*, schwerlich aber, wie ich oben S.102 erwähnte, an Cotyledonar- oder Primordialblätter eines sich entwickelnden Farrnkrautes. Für alle fossilen Farn mit fächerförmigen Nerven, gleichviel ob scheinbar stengellos oder äslig, stellte ich die Gattung *Adiantites* auf (S.216).

## 2. Zusammengesetzte Wedel.

Lässt die eingeschnittene oder allzukleine Gestalt des Blattes keinen Zweifel übrig, dass es zu einem zusammengesetzten Wedel gehört, oder sitzt es selbst noch an der Spindel, so giebt die Verteilung der Nerven abermals ziemlich sichere Zeichen zur Aufindung der Gattung an.

a. *Lonchitis, Acrostichum, Pteris, Grammitis, Woodwardia, Doodia, Asplenium, Woodwardites.*

Regehnässige vieleckige Maschen sind alien Arten von *Lonchitis*, vielen von *Acrostichum*, *Pteris*, *Grammitis*, ähnliche mit gegen den Rand sich gablig verzweigenden Nerven nur *Woodwardia* und *Doodia*, eine umgekehrte Bildung ist einigen *Asplenien* (S. 161—63) eigen. Die Anwesenheit von Friichten kann hier allein nur Gewissheit bringen, wiewohl man aus einfach geliederten oder gelingerten Wedeln und linienförmigen oder ovalen Fiederblättchen mit vieler Sicherheit auf *Acrostichum*, aus fiederspaltigen mit langgezogenen Netzen auf *Woodwardia*, mit rundlichen polygonischen auf *Lonchitis*, aus zweifach geiederten oder doppelliederspaltigen auf *Pteris* schliessen darf. Aus dieser Reihe sind ausser den *Acrosti-*

*chites*-Arten (S.284) nur noch *Woodwardites* (S.288) im fossilen Zustande bis jetzt bekannt,

b. *Polypodium*, *Aspidium*, *Meniscium*, *Clathropteris*.

Die oben bei den einfachen Wedeln beschriebenen netzförmigen Nerven mit in den Maschen sich blind endigenden Aesten lassen auch hier auf *Polypodium* schliessen, da diese Bildung nur ausnahmsweise bei einigen *Aspidien* vorkommt. Sind aber die Nerven, welche die Maschen bilden, nicht geschlängelt, sondern gerade, vereinigen sie sich von beiden Seiten in einem stumpfen Winkel, ohne blinde Enden abzugeben, so ist die Gattung *Meniscium* fast unzweifelhaft, die auch in der fossilen Flora durch *Clathropteris* Br. repräsentirt wird (S. 287).

c. *Adiantum*, *Lindsaea*, *Adiantites*.

Die strahlen- oder fächerförmigen, oberhalb dichotomen Nerven schliessen sich den einfach-gabligten, weniger den vorigen, <sup>alt</sup> Fächerförmige Seiten- mit undeutlichen oder von dem unteren Rande zurückgedrängten Mittelnerven, wodurch das Blatt mehr oder minder schief rhomboëdrisch oder trapezoidisch erscheint, lassen *Adiantum* und *Lindsaea*, kleinere keilförmige Blättchen eines doppelt oder dreifach zusammengesetzten Wedels mit mehr Wahrscheinlichkeit letztere Gattung vermuthen. Da aber im fossilen Zustande bis jetzt weder von der einen noch von der anderen Gattung Früchte entdeckt worden sind, glaubte ich das charakteristische von den fächerförmig<sup>cn</sup> Nerven entnommene Merkmal festhalten und alle (vergl. oben S. 395) zu einer Gattung *Adiantites* vereinigen zu müssen (S. 216). Einige *Asplenien*, ja selbst *Aspidien* und *Polypodien* der Jetztwelt, zeigen zwar eine ähnliche Nervenvertheilung, jedoch weichen sie übrigen im Habitus auffallend ab. An diese Bildung schliesst sich die folgende an.



d. *Aneimia*, *Osmundu*, *Neuropteris*, *Odontopteris*, *Adiantites*,  
*Neuropterides*.

Wenn auf herz- oder lanzettförmigen an der Basis immer verbreiterten, meistens durch einen sehr kurzen Stiel in der Mitte befestigten Blättchen zahlreiche, bogenförmig aufsteigende, anfänglich dichotome, dann aber mehrfach gablige Nerven sich aus dem unfern der Spitze in Theilungen verschwindenden Mittelnerven erheben, so gehören sie zu einer Gruppe, die in der Urwelt viel häufiger als gegenwärtig gewesen zu seyn scheint, nämlich zu *Neuropteris* (S. 190), für die es eigentlich in der Jetztwelt nur wenige analoge Bildungen giebt, am häufigsten noch in den Gattungen *Osmunda*, *Anemia*, einzeln aber im übrigen Habitus sehr abweichend unter *Lygodium*, *Pteris*, *Blechnum*, *Lomaria*, *Acrostichum*, *Scolopendrium*, *Botrychium*, *Gymnogramma* (vergl. S. 145—147). Wenn bei einer ähnlichen Nervenvertheilung, wie oben, der Mittelnerven schon von der Basis an fehlt und nur durch Zusammendrängung der von der Mitte nach den Seiten hin sich reihenweise ausbreitenden secundären Nerven scheinbar entsteht, gehören Blättchen dieser Art zu der Gattung *Odontopteris* Brong. (S. 208), für die ich eigentlich keine analoge Bildung in der Jetztwelt nachzuweisen vermag. Vorstehende drei Gattungen, *Odontopteris*, *Neuropteris* und die oben erwähnte *Adiantites*, bilden die sehr natürliche Gruppe der *Neuropterides* (S. 190).

e. *Polypodium*, *Aspidium*, *Diplazites*.

Vermindert sich die Zahl der Seitennerven in einem und demselben Blättchen und gehen sie in weiteren Entfernungen vom Mittelnerven ab, so treiben sie Seitenäste, die entweder gerade, oder wegen des grösseren Raumes, der ihnen bis zum Blattrande übrig bleibt, auch wohl bogenförmig dem Rande zulaufen. Das erstere bemerken wir vorzugsweise bei einer grossen Anzahl von *Polypodien* und *Aspidien*

mit doppeltfiederspaltigem Wedel und einiger anderen an Arten armen Gattungen (*Balantium*, *Adenophorus*, *Struthiopteris*, *Cibotiurn*, S. 147, 148). Die rundlichen Fruchthäufchen sitzen bei den ersten beiden Gattungen auf dem seitlichen Nerven, entweder in der Mitte oder nahe am Blattrande, so dass sie zwei Reihen in jedem Blat-fiederchen bilden. Im fossilen Zustande ist bis jetzt nur eine ähnliche Art entdeckt worden, der *Polypodites elegans* (S. 344). Laufen die Seitennerven nicht mehr gerade, sondern bogenförmig nach dem Rande, so entsteht die zweite Form, die vorzugsweise bei der Gattung *Diplazium*, aber auch bei *Asplenium*, *Aspidium*, *Polypodiurn*, selbst bei *Cyatheen* gefunden wird (S. 148—149). Bei einigen erreichen die Seitennerven nicht den Rand, sondern vereinigen sich miteinander, wodurch regelmässig übereinander stehende Netze gebildet werden. In der fossilen Flora beobachtete ich bis jetzt nur jene Form, und zwar mit auf dem Nerven sitzenden Fruchthäufchen, wie sie bei *Diplazites* vorkommen, daher ich mich für berechtigt zu halten glaube, alle Form mit ähnlicher Nervenvertheilung unter eine Gattung, *Diplazites* S. 273, zu bringen.

f. *Trichomanes*, *Hymcnophyllum*, *Davalua*, *Cheilanthes*, *Dicksonia*,  
*Gymnogramma*, *Asplenium*, *Aspidium*, *Sphenopterides*,  
*Beinertia*, *Asplenites*, *Aspidites*.

Die vorige Nervenbildung kommt meistens an wenig zertheilten Blättern von grösserem Umfange vor. Lösen sie sich aber in Theilungen auf, so folgen ihnen natürlich auch die Nerven, welche nun zwei- und dreifach geliedert je nach der Grösse und Zusammensetzung des Wedels werden. So mannigfache Formen sich auch hier darbieten. So kommen sie doch alle darin überein, dass sämtliche Nerven, mit Einschluss des Hauptnervens, nicht so starr und gerade, sondern bogenförmig hergebogen sind, die verschiedenen Aeste niemals wagrecht, sondern

limner schieb aus dem Mittelnerven aufsteigen, und daher eben auch in ihrer Ausdehnung so wenig begrenzt erscheinen. Folgende Gattungen gehören hieher: *Trichomanes*, *Hymenophyllum*, *Davallia* (mit Ausnahme der einfach getiederten Arten), *Cheilanthes*, *Dicksonia*, *Gymnogramma*, *Asplenium*, *Aspidium* (mit Ausnahme der schon friiher erwahnten Arten mit einfachen oder fiederspaltigen und einiger mit doppeltfiederspaltigen Wedeln). Die ersteren drei bilden in der fossilen Flora die Gruppe der *Sphenopterides* (S. 229), die sich durch mehr oder minder zusammengesetzte, nieistentheils aber nur fiederspaltige Wedel mit keilformigen Lappen, in die eine grossere oder geringere Zahl von Nerven geht, und durch randstandige Fructificationen auszeichnen. *Trichomanes* und *Hymenophyllum* lassen sich, ausser den meistens an dem Blattrande auf einem eigenthiimlichen Stiel befestigten oder bios sitzenden rundlichen Friichten und der äusserst zarten Beschaffenheit ihrer Fiederblättchen, wie man selbst noch im fossilen Zustande auf eine ausgezeichnete Weise bemerken kann (*Hymenophyllites quercifolius* G. S. 252 und *Gersdorfii* G. S. 257), auch noch dadurch von alien iibrigen kann dieser Abtheilung unterscheiden, dass sämtliche Nerven immer mehr oder minder gerade auslaufen und selten mehr als ein Ast aus den mittleren Nerven in einen einzelnen Lappen zu gehen pflegt. Zuweilen sehen wir dies auch bei *Davallia*, jedoch ist der Nerve minder starr und gerade, noch weniger bei *Cheilanthes*, zwischen welchen Gattungen es aber in dieser Bezielung so inannigfache und dabei so unmerkliche Uebergänge giebt, dass ich es wegen Mangel an fructificirenden hier allein nur entscheidenden Exemplaren vorzog, lieber beide vorläufig unter dem Namen *Cheilanthites* zu vereinigen, als sie durch eine schwankende in unbestimmter Grenze sich haltende Diagnose zu trennen. Die Friichte der *Davallia* befinden sich gemeiniglich am Ende der Aeste der dichotomen gabligen Nerven, die

in einigen seltenen Fällen strahlenförmig auslaufen. Letztere habe ich bis jetzt nur im fossilen Zustande entdeckt und unter dem Namen *Steffensia* beschrieben (S.269). *Dicksonid* ist wegen der rundlichen in den Ausschnitten des liier immer liederspaltigen Laubes sitzenden Friichte leicht zu erkennen, weniger leicht im unfruchtbaren Zustande. Eine entfernte Aehnlichkeit zeigt unsere Gattung *Balantites* (S. 336). Bei *Gymnogramma* erheben sich die zahlreich vorhandenen, mit Fruchthäufchen meistens bedeckten Nerven anfänglich bogenförmig aus dem Mittelnerven, werden aber dann transversal und parallel (vergl. *Beinertia*, als den Repräsentanten dieser Bildung in der Vorwelt, S. 272). Bei *Asplenien* und *Aspidien* mit zusammengesetzten Wedeln lindern wir die Nerven sehr ästig, oder vielmehr in Theilung ganz von der des Wedels abhängig. Von den Arten der ersten Gattung mit einfach gefiedertem Wedel und etwas schiefen Fiederblättchen giebt es bis jetzt nur ein Paar analoge in der fossilen Flora, *Asplenites Palmetto*, und *Virletii* (S.283 und 284); aber von den mit zusammengesetztem Wedel hingegen mehrere, die auch mit länglichen Fruchthäufchen versehen sind (S. 277 u. f.). Unter *Aspidiurn* führe ich auch noch alle diejenigen auf, die rundliche in zwei Reihen stehende Fruchthäufchen besitzen, bei denen aber die Seitennerven sich nicht erkennen lassen oder obliterirt sind.

g. *Lonmria*, *Blcchnum*, *Danaea*, *Marattia*, *Glocheria*, *Angiopteris*,  
*Danaeites*.

Wenn die Seitennerven in weniger spitzen, ja beinahe rechten Winkeln aus dem Mittelnerven gehen, haben sie natürlich bis zum Rande einen kürzeren Raum zu durchlaufen, weswegen sie auch weniger ästig, sondern fast immer nur einfach dichotom, höchstens, wenn sie sich einigermaßen bogenförmig erheben, mit gabligen Aesten erscheinen. Fast rechtwinklig und an der Basis oder gegen die Mitte

hin sich gabelförmig theilend, sehen wir sie bei den fiederspaltigen oder gefiederten Wedeln von *Lomaria*, *Blechnum*, *Danaea* und *Angiopteris* und den dreifach gefiederten von *Marattia*. Die *Blechna*, die bis jetzt noch nicht in der fossilen Flora entschieden nachgewiesen wurden, besitzen fast alle fiederspaltige Wedel, *Lomaria*, Blättchen von verschiedener Breite, je nachdem sie fruchtbar oder unfruchtbar sind. Bei *Danaea* sitzen die länglichen linienförmigen Fruchthäufchen auf den dichotomen ira rechten Winkel von dem Hauptnerven abgehenden Seitenästen (*Danaeites* S. 380), bei *Marattia* am Ende der letztern unfern des Randes von eitbrmig-länglicher Gestalt (*Glockeria* S.379), bei *Angiopteris* am Rande in dem Mittelnerven parallelen Linien. Letztere ist im fossilen Zustande noch nicht beobachtet worden.

h. *Pteris*, *Cyathea*, *Gleichenia*, *Alethopteris*, *Cyatheites*, *Hemitelites*,  
*Aslerocarpus*, *Gleichenites*, *Polypodium*.

Die eben angegebene Beschaffenheit der Nerven, nur mit dem Unterschiede, dass sie weniger horizontal, sondern mehr gebogen und unter einander etwas spitzen Winkel aus dem Hauptnerven abgehen, finden wir vorzüglich bei *Pteris* und bei den sich in dieser Beziehung unmittelbar anschliessenden *Cyatheen*, *Gleichenien* und einigen *Polypodien*. Im fruchtlosen Zustande lassen sich aber die *Cyatheen* von *Pteris* nur schwer unterscheiden. Man hat zwar die bei den *Cyatheen* gewöhnliche dreifache Fiederung der Wedel geltend zu machen gesucht, doch kommt sie auch bei *Pteris* vor und an unvollständigen Exemplaren, wie sie nur zu oft vorliegen, kann man sich von diesem Merkmalè gar nicht überzeugen. Um nun diese Schwierigkeit zu beseitigen, habe ich nur die mit rundlichen Fruchthäufchen versehenen Farn, bei denen dieselben entweder in dem Theilungswinkel der dichotomen Nerven oder oberhalb desselben auf einander Sei-

tenaste sich befinden, zu den *Cyatheen*, alle anderen aber zu der zuerst von Sternberg aufgestellten Gattung *Alethopteris* gebracht (S. 281). Sitzen sie in dem Theilungswinkel, so gehören sie zu *Cyatheites* (S. 319). wenn aber auf den Seitenästen, zu *Hemitelites* (S. 329), welche Gattung ich auch in der fossilen Flora unterscheidet zu können glaube. Den vollkommensten Aufschluss giebt hier das Indusium, welches bei einigen Arten dieser Gattungen wirklich noch trefflich erhalten ist (*Cyatheites asterocarpoides* Sternb. S.327 und *Hemitelia cibotioides* Gopp. S. 330). Nur bei einem Paar fossiler Arten hat man bis jetzt Spuren von den Ran dfr unification en der *Pterw*-Arten gesehen (*Alethopteris urophylla* S.300).

*Gleichenia* lässt sich durch die gablige Theilung der Wedel und die bekannte eigentümliche Fruchtbildung, indem hier mehrere zu 3—4 vereinigte, etwas in das Laub versenkte Kapseln ein Häufchen bilden, leicht erkennen.

Man unterscheidet hier noch *Mertensia* wenn die Früchte in einer Vertiefung des Laubes stehen. Eine analoge Bildung glaube ich in der Gattung *Asterocarpus* (S. 188) entdeckt zu haben, doch sind die beiden anderen mir von dem Herrn Grafen Sternberg mitgetheilten Arten (S.382) mit jenen viel näher verwandt. Die Dichotomie beobachtete ich allerdings auf eine ganz ausgezeichnete Weise bei mehreren durch ihren Habitus von einander sehr verschiedene Formen (S.181 u.f.), doch würde ich sie gegenwärtig, so leicht sie sich auch durch jene Eigenthümlichkeit erkennen lassen, nicht zu einer Gattung vereinigen (vergl. S. 389).

Die hieher gehörenden Arten von *Polypodium* haben fast sämmtlich fiederspaltige Blätter mit sehr schmalen Lappen und dichotome gabligen Nerven, von denen der eine Ast sich blind endigt und das Fruchthäufchen trägt, wodurch sie leicht erkannt werden können (s. *Polypodites Lindleyanus* S.328 und *crenifolius* S.329).

i. *Xyphopteris* und *Taenitis*.

Die Farn mit sehr schmalen Fiederblattchen (*Xyphopteris* und *Taenitis* S. 139) besitzen nur einfache, unmittelbar aus dem Mittelnerven schief hervorgehende Seitennerven, so dass sich also hier die Bildung wiederholt, die wir bei den Farn mit fiederspaltigem Laube in den einzelnen Lappen beobachteten; doch gelang es mir bis jetzt noch nicht, etwas Aehnliches in der fossilen Flora zu entdecken.

---

Die unter der Abtheilung *Filices desciscentes* aufgeführten Gattungen habe ich in dieser Anleitung nicht mit berücksichtigt, weil sie sich nur schwer unter allgemeine Gesichtspunkte bringen lassen, und iibrigens auch von alien bekannten Formen so sehr abweichen, dass man sie wohl leicht vorkommenden Falls erkennen diirfte.

Wenn man nun, wie ich schliesslich noch bemerke, eine Art findet, bei der weder Nerven noch Fructificationen sichtbar sind, so bleibt allerdings nichts iibrig, als dieselbe dem Habitus nach unter die verwandten Formen unterzubringen, wie ich dies auch mit mehreren, wie z. B. *Alethopteris Ottonis*, zu thun genöthigt ward.

---

## VI.

### Über Verbreitung der fossilen Fauna nach den einzelnen Ländern und Formationen.

---

Bei der Uebersicht der Verbreitung der fossilen Fauna bin ich der Anordnung der Formationen gefolgt, welche Bronn in der *Lethaea geognostica* lieferte. Er theilt sie nach fünf Perioden ein: 1) Kohlen-Gruppe, 2) Salzgebirge, 3) Oolithgebirge, 4) Kreidegebirge und 5) Molassengebirge.

#### I. Periode. **Kohlen-Gruppe.**

Sie zerfällt in drei Gruppen. In die Gruppe des Thonschiefers, der Kohlen-Gruppe und des Kohlenschiefers.

A. Gruppe des Thonschiefers (Thonschiefer, Übergangskalk, Grauwacke, *Terrains de Transition* Brong. *Prod. d'une hist. des Végét. foss.* p. 165).

*Hymenophyllites dissectus* Q. Berghaupten im Grossherzogthum Baden.

*Adiantites flabellatus* G. Ebendasselbst.

— *Bockschiefer* G. Hausdorf in der Grafschaft Glatz.

*Gleichenites neuropterides* G. J

*Hymenophyllites Gersdorfii* G. } Landeshut in Schlesien.

*Aspidites strictus* G. } 3

B. Rohlengruppe (alter Sandstein, Bergkalk, Kohlen-Gruppe, *Terrain houiller* Brong. *Prod.* p. 167).

*Adiantites Cyclopteris* G. Liittich; England; Radaitz in Böhmen; Wettin bei Halle; Waldenburg in Schlesien.



- Adiantites Germani* G.           Wettin bei Halle.  
 — *reniformis* G.           Fréjus, Departement du Var.  
 — *obliquus* G.           Yorkshire in England; Charlottenbrunn in  
                                   Schlesien.  
 — *giganteus* G.           Waldenburg.  
 •— *umbilicatus* G.        Felling in England.  
 — *heterophyllus* G.       Schlegel in der Grafschaft Glatz.  
 — *otopteroides* G.        Zalenze in Oberschlesien.  
 •— *auriculatus* G.        St. Etienne in Frankreich; Radnitz in Böhmen;  
                                   Waldenburg und Charlottenbrunn.  
 — *Villiersii* G.           Alais in Frankreich.  
 — *trilobus* G.            Benshara in England.  
 — *cuneatus* G.            Unbekannt.  
 — *concinus* G,            Jarrow in England.  
 — *oblongifolius* G.       Charlottenbrunn.  
 — *microphyllus* G.       Newcastle in England.  
 — *Murchisoni* G.        Knowlsburg in England.  
 — *pachyrrhachis* G.      Burdihouse in England.  
*Alethopteris lonchitidis*      Namiir in Belgien; Newcastle in England;  
 Sternb.                      Duttweiler in Rheinpreussen; Ibbenbü-  
                                   ren bei Osnabrück; Königshütte in Ober-  
                                   Schlesien.  
 — *Sternbergii* G.        England; Böhmen5 Waldenburg;  
 — *Davreuxii* G.        Löwen in Belgien.  
 — *Mantelli* G.           Newcastle und Pontnewydd in England; Wal-  
                                   denburg.  
 — *heterophylla* G.       Felling in England.  
 — *Dournaisii* G.        Valenciennes; Waldenburg.  
 — *aquilina* G.           Geislautern bei Saarbrück in Rheinpreussen;  
                                   Ibbenbüren bei Osnabrück5 Wettin; Ma-  
                                   nebach und Waldenburg.  
 — *Grandini* G.           Geislautern bei Saarbrück.

- Alethopterisurophylla* Q. Merthyr Tydwil in England; Königshütte in  
Schlesien.
- *Serlii* G. Bath und Dunkerton in England; St. Etienne  
in Frankreich; Charlottenbrunn; Wille-  
kesbarre in Pensylvanien.
- *marginata* G. Alais in Frankreich.
- *crenulata* G. Geislautern bei Saarbrück-
- *Serra* G. Whitehaven in England; Waldenburg.
- *longifolia* Sternb. Radnitz in Böhmen.
- *fastigiata* Sternb. §
- *angustissima* G. { Swina in Böhmen.
- *similis* G. \*
- *adiantoides* G. Bensham in England.
- *Sauveurii* G. Löwen in Belgien; Ringley in England; Saar-  
brück.
- *nervosa* G. Löwen in Belgien; Bensham in England; Wal-  
denburg und Königshütte.
- *muricata* G. Jarrow in England; Schatzlar in Böhmen; Kö-  
nigshütte und Waldenburg.
- *Bucklandii* G. Camerton bei Bath in England.
- *Brongniartii* G. St. Etienne in Frankreich; Albendorf in der  
Grafschaft Glatz.
- *ovata* G. St. Etienne; Waldenburg.
- *Cistii* G. Willekesbarre in Pensylvanien; Dunkerton bei  
Bath.
- *Defrancii* G. Saarbrück.
- *Nestleriana* G. Unbekannt.
- *sinuata* G. Saarbrück; Waldenburg.
- Aspidites danaeoides* G. Burdwan in Ostindien.
- *dentatus* G. Töplitz.
- *latifolius* G. Newcastle in England; Saarbrück; Walden-  
burg.

<i>Aspidites acutus</i> G.	Verden in Westphalen; Waldenburg; Charlottenbrunn; Landeshut.
— <i>macilentus</i> G.	Monmouthshire in England.
•— <i>alatus</i> G.	Desgleichen.
— <i>Plukenetii</i> G.	Alais und St. Etienne in Frankreich; Manebach; Wettin; Waldenburg.
— <i>bifurcatus</i> G.	Radnitz in Böhmen; Saarbrück.
— <i>argutus</i> G.	Saarbrück.
— <i>Lindleyanus</i> G.	Burdwan in Ostindien.
— <i>dicksonioides</i> G.	Charlottenbrunn.
— <i>orbiculatus</i> G.	Radnitz.
<sup>1</sup> — <i>caudatus</i> G.	Jarrow in England; Waldenburg.
— <b>flözwi</b> G.	Frankreich; Waldenburg.
— <i>silesiacus</i> G.	} Waldenburg.
— <i>microcarpus</i> G.	
— <i>Güntheri</i> G.	
<sup>1</sup> — <i>Jdgeri</i> G.	
— <i>decussatus</i> G.	
— <i>elongatus</i> G.	
—* <i>Erdmengeri</i> G.	
— <i>nodosus</i> G.	
— <i>leptorrhachis</i> G.	
— <i>oxyphyllus</i> G.	
— <i>Glockeri</i> G.	} Charlottenbrunn.
<i>Asplenites heterophyllus</i> G.	
— <i>crispatus</i> G.	} Schwarzwaldau bei Landeshut in Schlesien.
— <i>nodosus</i> G.	
— <i>ophiodermaticus</i> G.	} Waldenburg.
— <i>divaricatus</i> G.	
— <i>trachyrrhachis</i> G.	
— <i>Virletii</i> G.	St. Georges-Chatellais bei Doué in Frankreich,
<i>Asterocarpus Sternbergii</i> G.	Unbekannt, vielleicht Saarbrück.

<i>Balantites Martii</i> G.	}	Waldenburg.
<i>Bockschia schizaeoides</i> G.		
<i>Beinertia gymnoqrammoides</i> G.		Charlottenbrunn.
<i>Cheilanthites linearis</i> G.		Swina in Böhmen und in England.
— <i>acutilobus</i> G.	}	Swina.
— <i>botryoides</i> G.		
— <i>laxus</i> G.		Durharri in England.
— <i>elegans</i> G.		Radnitz und Schatzlar, Waldenburg und Charlottenbrunn.
— <i>divaricatus</i> G.	}	Waldenburg.
— <i>microlobus</i> G.		
— <i>rigidus</i> G.		
— <i>tridactylites</i> G.		Montrelais in Frankreich; Waldenburg-Yorkshire in England.
— <i>tenellus</i> G.		Radnitz und Waldenburg.
— <i>meifolius</i> G.		St. Georges-Chatellais.
— <i>tenuifolius</i> G.		Charlottenbrunn.
— <i>grypophyllus</i> G.		Ilmenau in Thüringen; Waldenburg.
— <i>distans</i> G.		Newcastle; Verden in Westphalen; Eschweiler in Rheinpreussen; Radnitz; Königshütte in Schlesien.
— <i>Höninghausii</i> G.		Valenciennes; d'El-se-car in Yorkshire; Waldenburg.
— <i>trifoliolatus</i> G.		Waldenburg; Neurode in der Grafschaft Glatz.
— <i>obtusilobus</i> G.		Radnitz in Böhmen.
— <i>irregularis</i> G.		Titterstone Clee in Shropshire Angliae.
— <i>polyphyllus</i> G.		Pontnewydd in England.
— <i>Conwayi</i>		Radnitz und Schatzlar in Böhmen.
— <i>debilis</i>		Jarrow in England.
— <i>repandus</i> G.		Whitehaven und Bensham in England.
— <i>crenatus</i> G.		Waldenburg; Insel Anglesea.
— <i>Gravenhorstii</i> G.		

- Cheilanthites Schlotheimii* G. Breitenbach und Saarbrück; Waldenburg.  
 — *Dubuissonis* G. Montrelais in Frankreich.  
 — *gracilis* G. Newcastle in England.
- Cyatheites Schlotheimii* G. Manebach; Mordfleck; Ibbenbüren bei Osna-  
 brück; St. Etienne; St. Pierre; Lacour; Muse.  
 — *Candolleanus* G. Alais und St. Etienne.  
 — *arborescens* G. Camerton bei Bath; St. Etienne und Lamure;  
 Manebach; Ottendorf in Böhmen.  
 — *lepidorrhachis* G. St. Etienne und Bruch zwischen Homburg  
 und Mainz.  
 — *villosus* G. Camerton bei Bath.  
 — *Oreopteridis* G. Alais; Radnitz; Manebach und Wettin; Wal-  
 denburg.
- Miltoni* G. Alais; Lodève und Hérault; El-se-car in Eng-  
 land; Saarbrück; Waldenburg u. Landshut.  
 — <sup>1</sup>*dentatus* G. Newcastle und Charlottenbrunn.  
 — *repandus* G. Radnitz.  
 — *undulatus* G. Radnitz.
- Danaeites asplenioides* G. Charlottenbrunn.
- Diplazites emarginatus* G. Ilmenau ?  
 — *longifolius* G. Saarbrück.
- Glockeria marattioides* G. Waldenburg.
- Gleichenites Linkii* G. Charlottenbrunn.  
 — *artemisiaefolius* G. Yawdon in Northumberland und Newcastle.  
 — *crithmifolius* G. Bensham in England.
- Glossopteris Browniana* Br. Neu-Holland an Hawkesbury und Rana-Ganga  
 bei Radjemal in Ostindien.  
 — *angustifolia* Br. Rana-Ganga bei Radjemal.
- Hemitelites Trevirani* G. Waldenburg.  
 — *Scheuchzeri* G. Unbekannt.  
 — *giganteus* G. Wilkesbarre in Pennsylvania; Frankreich;  
 Ascherhitte; Saarbrück.

- Hemitelites cibotioides* G. St. Etienne; Saarbrück.  
*Hymenophyllites quercifolius* G. Waldenburg? jedenfalls aus Schlesien.
- *Humboldtii* G. } Waldenburg.  
 — *Zobelii* G. }
- *Grandini* G. Geislautern bei Saarbrück.  
 — *obtusilobus* G. Arizin bei Valenciennes.  
 — *Brongniartii* G. Glasgow in Schottland.  
 — *furcatus* G. Northumberland; Belgien; Saarbrück; Waldenburg.  
 — *dissectus* G. St. Georges Chatellais; St. Hipolyte; Berghaupten in Baden; Waldenburg.
- Neuropteris spiralicifolia* St. Schmalkalden u. Dickeberg; Felling in England-Alais und St. Etienne; Laebetwood in England;  
 — *cordata* Brong. Waldenburg.  
 — *Scheuchzeri* Hoffn. Ibbenbüren bei Osnabrück; England; Wilkesbarre in Pensylvanien.  
 — *angustifolia* Brong. Willekesbarre in Pensylvanien; Bath in England; Radnitz; Waldenburg.  
 — *acutifolia* Brong. Willekesbarre; Bath in England; Mireschau in Bohmen; Waldenburg.  
 — *crenulata* Brong. Saarbrück in Rheinpreussen.  
 \*— *macrophylla* Brong. Diinkerton und Sommeset in England.  
 — *Cistii* Brong. Willekesbarre in Pensylvanien.  
 — *Grangeri* Brong. Zanesville in Nordamerika.  
 — *rotundifolia* Br. Du Plessis in Frankreich.  
 — *flexuosa* Sternb. Axminster in Devonshire und Camerton Bath in England; Laroche-Macot in Frankreich; Saarbrück; Waldenburg.  
 — *gigantea* St. Newcastle in England; Saarbrück; Schatzlauer Waldenburg; Charlottenbrunn; Königshütte; Buchau in Schlesien.

- Neuropteris tenuifolia* St. Saarbrück; Waldenburg und Königshütte.  
 — *Loshii* Br. Wiilekesbarre in Pensylvanien 5 Newcastle, Lowmoor in England; Charleroi; Liittich in Belgien; Valenciennes in Frankreich; Geislautern in Rheinpreussen; Swina\*, Waldenburg.
- — *heterophylla* Br. Charleroi in Belgien; Saarbrück; Waldenburg.  
 — *Brongniartii* St. Charleroi ?, Saarbrück ?  
 — *microphylla* Br. Wiilekesbarre in Pensylvanien.  
 — *plicata* St. Mireschau in Böhmen.  
 — *obovata* St. Mireschau und Swina in Böhmen.  
 — *Lindleyana* St. Felling in England.  
 — *thymifolia* St. Paulton und Temesbury in Sommersetshire.  
 — *oblongata* St. Terrasson in Frankreich.  
 — *serrata* St. ibbenbüren bei Osnabrück.  
 — *dickebergensis* Hoffm. Eschweiler in Rheinpreussen.  
 — *obtusa* Hoffm. Chesterfield und Alfreton.  
 — *distans* St. Zweibrücken; Ottendorf in Böhmen; Rathen in Schlesien.  
 • — *Martini* St. Landin bei Terrasson in Frankreich.  
 • — *conferta* St. Landin, St. Etienne und St. Pierre-Lacour in Frankreich.  
 ( *decurrens* St.) Manebach in Thiiringen.
- Odontopteris Brardii* Br. Terrasson in Frankreich.  
 — *minor* Br. Lebetwood in England; Charlottenbrunn.  
 — *Schlotheimii* Br. **Charlottenbrunn.**  
 — *obtusa* Br. St. Etienne und Bonchamp in Frankreich; auf Rhode-Island in Nord-Amerika.  
 — *Lindleyana* St.
- Polypodites sphaerioides* Göpp.  
 — *elegans* G.
- Stejfensia davallioides* G. Waldenburg.  
 VoLXVII. Suppl.

- Trichomanites Kaulfussii* G. St. Ingbert.  
 — *Beinertii* G. Charlottenbrunn.  
 — *adnascens* G. Whitehaven in England.  
 — *bifidus* G. Edinburgh; Radnitz in Böhmen.  
 — *delicatulus* G. Saarbrück.  
*Woodwardites obtusilobus* Q. i } — T  
 .7 7 ^ } Waldenburg.  
 — *acutuobus* (Jr. ) )

## II. Periode. Salzgebirge.

Zerfällt indrei Hauptabtheilungen: A. Muschelkalkgebirge  
 B. Bunten Sandstein; C. Keupergebirge.

A. Muschelkalkgebirge (*Calcaire conchyllen* Brong. *Prod. p. 193*).

*Neuropteris GaiUardotii* Br. Luneville.

B. Bunten Sandstein (*Gres digarre'* Brong. *New red Sandstone*)-

- Alethopteris Sulziana* G. d  
*Anomopteris Mougeotii* Br. S } Sulzbach in Frankreich (Elsass).  
*Asplenites Palmetta* Brong. }  
*Neuropteris Voltzii* Brong. Strassburg.  
 — *Dufresnoyi* Lodèves in Frankreich.  
 — *elegans* Brong. }  
*Scolopendrites Jussicui* G. } Sulzbach.  
*Trichomanites n/r Myñophyl<sup>y</sup>*  
*lum* Brong. }

C. Keupergebirge (*Terrain de Keuper, des Marnes mœes et du Lias*  
 Brong. *Prod. p. 193*).

- Alethopteris flexuosa* Sternb. i  
 — *imbricata* Sternb. f Rh^ndorf bei Bamberg.  
 — *Meriani* G. Neuwelt bei Basel.



<i>Acrostichites inaequilaterus</i>	Schrullendorf in Franken und Sinsheim im Sternb.	Grossherzogthum Baden.
<i>Aspidites Schubleri</i> G.	Stuttgart; Geildorf bei Heilbronn; Neuwelt bei Basel.	
— <i>stuttgardensis</i> G.	Stuttgart.	
<i>Asterocarpus heterophyllus</i>	Sternb.	Rheindorf bei Bamberg.
— <i>longifolius</i> Sternb.		
<i>Cyatheetes asterocarpoides</i> G.	Schrullendorf bei Bamberg.	
<i>Clathropteris meniscioides</i>	Bei La Marche in den Vogesen und bei Basel Brong.	(vergl. S. 390)
<i>Odontopteris Bergeri</i> G.	Koburg.	

III. Periode. Oolithgebirge. (*Terrain jurassique*  
Brong. *Prod. p.* 196.)

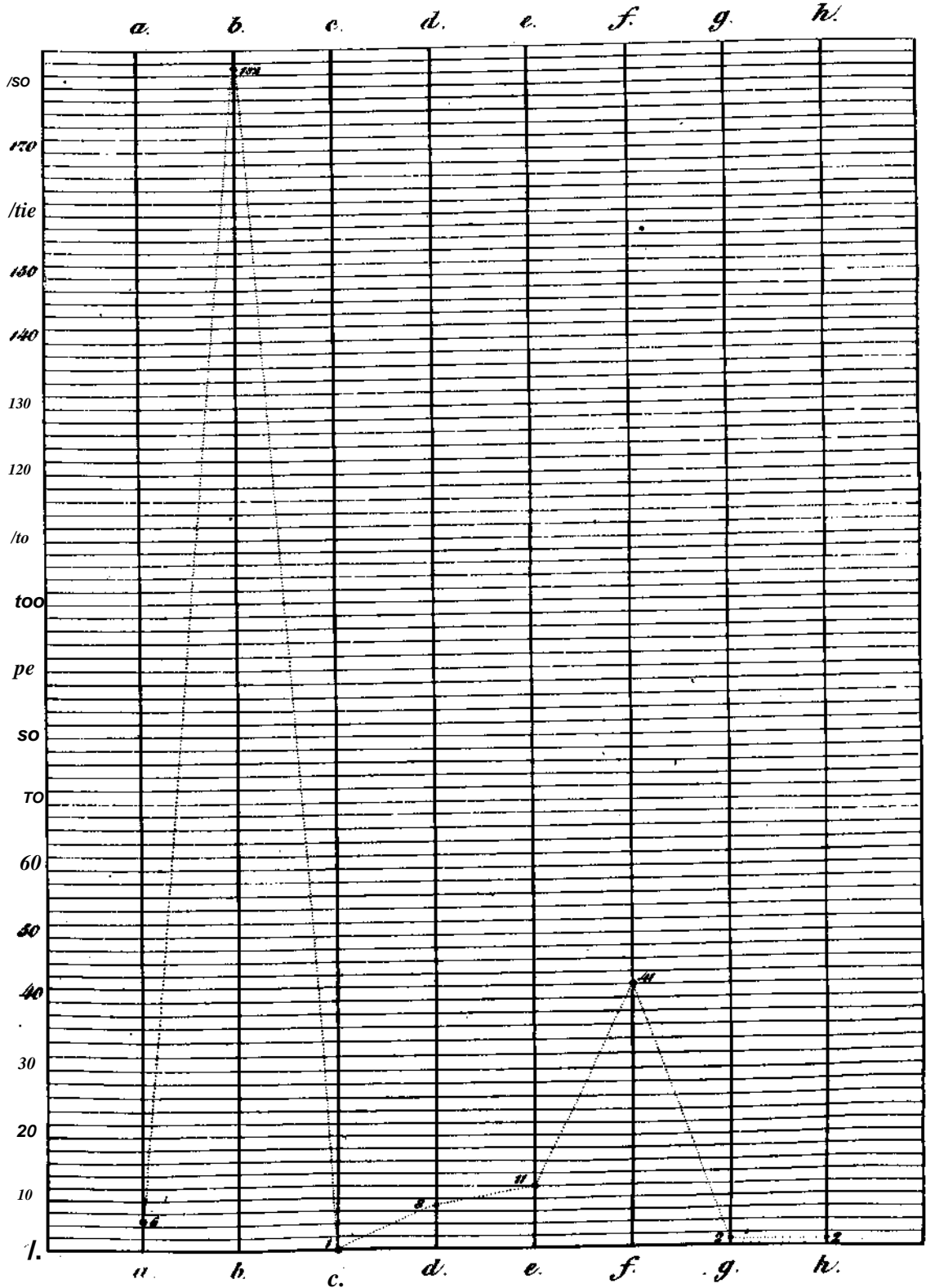
<i>Acrostichites Williamsonis</i> G.	}	Grifthorp-Bay bei Scarborough in England.
— <i>Phillipsii</i> G.		
<i>Adiantites irregularis</i> G.		
— <i>digitatus</i> G.		
— <i>Huttoni</i> G.		
— <i>Beani</i> G.		
<i>Alethopteris Ottonis</i> G.	}	Wielun in Polen und Kreuzburg in Schlesien.
— <i>Beaumontii</i> G.		Petit-Coeur.
— <i>nebbensis</i> G.	}	Insel Bornholm.
— <i>dentata</i> G.		
— <i>whitbiensis</i> G.		
— <i>inSignis</i> G.		Scarborough.
— <i>Phillipsii</i> G.		
<i>Aspidites Williamsonis</i> G.	}	Hør in Schonen, Whitby und Scarborough.
— <i>serratus</i> G.		
— <i>Nilsonianus</i> G.		
— <i>Taeniopteris</i> G.		

<i>Cheilanthites undulatus</i> G.	}	Scarborough.
— <i>denticulatus</i> G.		
<i>Cyatheites obtusifolius</i> G.	}	Radcliffe-Bay.
— <i>acutifolius</i> G.		
<i>Clathropteris meniscioides</i>		Hör in Schonen.
Br.		
<i>Hymenophyllites crenulatus</i>	}	Whitby in Yorkshire.
G.		
— <i>Phillipsii</i> G.		
— <i>macrophyllus</i> G.		Stonesfield in England.
— <i>Williamsonis</i> G.	}	Gristhorp-Bay.
<i>Hemitelites Brownii</i> G.		
— <i>polypodioides</i> G.		
<i>Neuropteris recentior</i> Lindl.	}	Yorkshire.
— <i>ligata</i> Lindl.		
— <i>lobifolia</i> Phillips		
— <i>Soretii</i> Br.		
— <i>alpina</i> Sternb.		
<i>Odontopteris acuminata</i> G.		Steiermark und Petit-Goeur.
— <i>Otopteris</i> G.		Scarborough.
		Membury bei Axminster und Polden Hill Bridgewater.
<i>Pachypteris lanceolata</i> Br.	}	Gristhorp-Bay Scarborough.
— <i>ovata</i> Br.		
<i>Polypodites Lindleyi</i> G.		
— <i>crucifolius</i> G.		
— <i>heractifolius</i> G.		
— <i>xuidans</i> G.		

## IV. Periode. Kreidegebirge.

<i>Cheilanthites Mantelli</i> G.	Wald von Tilgate in Sussex in England.
<i>Polypodites Mantelli</i> G.	Hastings-sand bei Wansford in Northamptonshire.

# Graphische Darstellung der Verber<sup>n</sup> der;fas\*Um jfnvrn.



a. Ueberwieselsgraben, b. Kohlenformation, c. Muschelkalk, d. Bunter Sandstein, e. Keuper, f. Colithgebirge, g. Kreideformation, h. MtezJael







V. Periode. Molassengebirge. (*Terrain de Calcaire grossier* Brong. *Prod.* p. 211.)

<*dspidites Bertrandi* G. (Terrain thalassique calcaréo-trappéen du Vincentin.)

*Neuropteris bistriata* Sternb. Maschau in Böhmen.

Um die vorstehenden, sich auf die Verbreitung der Farm beziehenden Angaben schnell iibersehen zu köimen, habe ich sie nach den einzelnen Gattungen und Ländern in folgender Tabelle zusammengestellt, und noch eine graphische Darstellung beigefügt, vermögewelcher man augenblicklich von der Art und Weise der Verbreitung in den einzelnen Formationeh einen Ueberblick zu gewinnen vermag. iiiiicksichtlich ihrer Einrichtung bemerke ich nur noch, dass die auf der Spitze- der punctirten Linien sfehenden Zahlen die Menge der in den einzelnen Fonnationen vorkommenden Arten anzeigen.

F o l g e r u n g e n .

1. Aus vorstehender Tabelle ergiebt sich, dass in der Kohlenformation bei weitem die meisten (188), in den Salzgebirgen nur 20, in den Oolithgebirgen 41, in der Kreidcfbrmation und in der Molasse in jeder nur 2 Farnspecies angetroffen werden.

2. Von den 188 Arten der Kbhlenformation sind noch 6, die zu dem Uebergangsgebirge gehören, abzuziehen, von denen 4 Schlesien und 2 das übrige Deutschland eigenthiinlicli besitzen. Von den 182 der Kohlenformation sind 42 Schlesien, 24 England, 15 Böhmen, 13 Saarbrück in Ilheinpreussen, 5 dem iibrigen Deutschland, 13 Frankreich, 1 Belgien, 3 Nordamerika, 3 Ostindien u. 1 Ostindien und Ncu holland eigenthümlich, die iibrigen mehreren Ländern gemcinschaftlich, so dass

überhaupt in Schlesien 91, in Böhmen 28, in dem übrigen Deutschland 47, in Frankreich und Belgien 38, in England 55, in Nordamerika 11, in Ostindien 4, und eine von den letzteren auch in Neuhollland vorkommen. Von jenen 91 hat Schlesien mit Böhmen nur 2, mit dem übrigen Deutschland 6, mit Frankreich 6, mit England aber 9 allein und eigentümlich, dagegen zugleich mit Böhmen, Deutschland und Frankreich 6, mit den vorigen und England 11. Am weitesten verbreitet ist die *Alethopteris Serlii* G. (England, Frankreich, Pennsylvanien, Schlesien), *Neuropteris angustifolia* und *Neuropteris acutifolia* (Pennsylvanien, England, Böhmen und Schlesien), *Neuropteris Loshii* (Pennsylvanien, England, Belgien, Frankreich, Rheinpreussen, Böhmen, Schlesien).

3. Von viel geringerer Verbreitung, fast nur allein bis jetzt auf Frankreich und Deutschland beschränkt, sind die Farn der zweiten Gebirgsreihe, 9 in Frankreich (1 im Muschelkalk, 8 im bunten Sandstein), 11 in Deutschland (und einem kleinen Theil der Schweiz) > sämmtlich im Keuper vorkommend.

4. Die Farnflora der dritten Reihe oder der Oolithgruppe concentrirt sich fast allein in England. Unter 41 Arten in England 35, 2 in Schweden, 2 in Frankreich und Savoyen, 1 in Dänemark und 1 in Schlesien.

5. Sehr dürftig erscheint die Kreideformation mit 2 Arten, beide in England, so wie die Molassengebirge mit 1 in Italien und einer in Böhmen entdeckten Art.

Nach den einzelnen Lärnern sind also sämmtliche 255 Arten vertheilt: 92 in Schlesien, 29 in Böhmen, 56 im übrigen Deutschland, 49 in Frankreich und Belgien, 89 in England, 1 in Dänemark, 2 in Schweden, 1 in Italien, 11 in Nordamerika, 4 in Ostindien, 1 in Neuhollland.

6. Da die Zahl der bis jetzt bekannten und beschriebenen vegetabilischen Versteinerungen etwa 800 beträgt, so ergibt sich, dass



die Fauna fast ein Drittheil der gesammten fossilen Flora ausmachen. Noch kennen wir aber gewiss nur den geringsten Theil dieser in der Tiefe der Erde verborgenen Glieder jener Familie; daher ich auch jede anderweitige Vergleichung mit den Verhältnissen der Flora der Jetztwelt zunächst für unersprießlich habe.

7. Die Verbreitung der Gattungen dürfte wohl zur Zeit, da hierin doch noch mancherlei Veränderungen stattfinden werden, zu wenig allgemeinen Resultaten führen, doch will ich nach dem gegenwärtigen Bestande hierüber einiges bemerken: Die angeführten Gattungen *Gleichenites*, *Balantites*, *Beinertia*, *Bockschia*, *Danaeites*, *Diplazites*, *Glockeria*, *Glossopteris*, *Steffensia*, *Woodwardites* gehören alle ein, und *Asplenites*, *Adiantites*, *Aspidites*, *Alethopteris*, *Cheilanthites*, *Cyatheites*, *Hemitelites*, *Neuropteris*, *Odontopteris*, *Trichomanites*, *Hymenophyllites* grösstentheils der Kohlenformation, dagegen *Anomopteris*, *Scolopendrites* allein den Salzgebirgen, *Asterocarpus* theilweise den beiden vorigen Formationen, *Pachypteris* allein den Oolithgebirgen, *Acrostichites* und *Polypodites* grösstentheils den letzteren an.

8. Der schon oft ausgesprochene Satz von der tropischen Natur der fossilen Fauna bewährt sich nach den hier aufgestellten Gattungen nicht nur auf's Neue für die Gesammtheit, sondern auch für die Specialflora der einzelnen Formationen. Denn in keiner einzigen, weder in dem Kohlen- noch in dem Salz- oder dem Oolithgebirge, sehen wir eine Zusammensetzung von Gattungen und Arten, wie sie in der Fauna der gemässigten oder nördlichen Zonen der Jetztwelt stattfindet (vergleiche die Tabelle), und selbst die Wenigen in der Kreide- und Molassenformation voromineideii Arten lassen sich nur mit tropischen vergleichen.

9. Mit Ausnahme der *Clathropteris meniscioides* (vergl. S. 411 und S. 412) und des merkwürdigen Fundortes von Farm im Anthracit der Alpen in Frankreich (*Département de Visère*) und in Savoyen (*Observations sur les Végét. fossiles des terrains d'anthracite des Alpes par Ad. Brongniart; Ann. des sciences nat. T. 14<sup>^\*</sup> Paris 1828. p. 127*), die von Elie de Beaumont zur Liasformation gerechnet wird, kommen die nämlichen Arten niemals in verschiedenen Formationen vor. Aus jenen Orten empfing Brongniart folgende, bekanntlich auch in der älteren Kohlenformation beobachtete Arten: *Neuropteris gigantea*, *N. tenuifolia* Br.<sup>#</sup>, *N. flexuosa* St., *N. rotundifolia* Br., *Odontopteris Brardii* Br., *Od. obtusa* Br., *Cyatheites arborescens* G., *C. polymorphus* Alethopteris *pteroides* G., *Aspidites Plukenetii* G. Die *Neuropteris Soretii* Br. und *Alethopteris Beaumontii* sind jenem Fundorte eigentümlich. Vielleicht lösen künftige erneute Untersuchungen noch diesen Widerspruch, der sich der sonst sehr annehmlichen Ansicht der Abgeschlossenheit der einzelnen Floren nach den verschiedenen Formationen entgegenstellt, worauf ich aber hier zunächst nicht weiter eingehe, weil ich zu wenig geognostische Kenntnisse besitze, um mich der Erörterung einer so schwierigen Frage unterziehen zu können. Mir genügt es vollkommen, wenn ich den Geognosten hier einige ihrer Zwecke erspriessliche Thatsachen zu liefern im Stande bin. (Vergl. S. 62-64 d.W.)

---

VII.

Vorkommen und Verbreitung der vegetabilischen Versteinerungen in Schlesien.

---

In Schlesien finden sich fast sämmtliche Glieder der oben genannten Formationen, doch hat man bis jetzt noch nicht in alien vegetabilische Versteinerungen angetroffen, was aber höchst wahrscheinlich weniger ihrer Armuth an diesen merkwürdigen Ueberresten der Vorwelt, als unserem Mangel an Aufmerksamkeit zuzuschreiben ist. Denn fast iiberall, wo Sachkenner diesfällige Untersuchungen anstellen, ist ihre Mühe immer reichlich belohnt worden. Da ich selbst nur Laie in der Geognosie bin, habe ich aus den bewährtesten Quellen, den Schriften eines v. Buch \*) > v. Raumer \*), v. Oeynhausens 3), Pusch \*), Zobel und Carnall ') > F. H. M. Zi P P e ') und K e f e r s t e i n ^) die Angaben entlehnt, die mir zu meinem Zwecke,

- 
- 1) Geognostische Beobachtungen auf Reisen durch Deutschland und Italien, von L. v. Buch. 1.Bd. Berlin 1802. S.1—132.
- 2) Das Gebirge Niederschlesiens, der Grafschaft Glatz und eines Theils von Böhmen und der Oberlausitz, geognostisch dargestellt von C. v. Raumer. Berhn 1819.
- 3) Versuch einer geognostischen Beschreibung von Oberschlesien, von C. v. Oeynhaus en. Essen 1822.
- 4) Pusch, Geognostische Beschreibung von Polen. 1.Thl. Stuttgart 1833.
- 5) Zobel und Carnall, Geognostische Beschreibung von einem Theile des Niederschlesischen, GlaUischen und Böhmischen Gebirges. Karsten's Arch.v für Mineralogie. 3. Bd. Berlin 1831. S.3—95 und 277—361.
- «) Verhandlungen der Gesellschaft des vaterlandischen Museum's. Prag1835. S.4Ü11.
- 7) Deutschland, geognostisch dargestellt von Keferstein. Bd. 7. Hft. 1. 1831. S. 191—207.

eine eedränete geognostische Uebersicht der bisher bei uns entdeckten  
 ○ ○ ○ ○  
 Versteinerungen zu liefern, erforderlich schienen.

.. Ratimer in dem oben erwähnten Werke theilt bekanntlich  
 sammtliche Gcbirge Niederschlesiens in sechs Klassen: 1) Urgebirge;  
 2) Uebergangsgebirge; o) Syenit; 4) Rothes Sandsteingebilde; 5) Pla-  
 ner- und Qtiadersandsteingebilde; 6) Basaltgebirge. Nur die 2te,  
 4te und 5te Klasse kann bei dem Zwecke dieser Abhandlung-in Be-  
 tracht komraen.

### A. Uebergangsgebirge.

Das Uebergangsgebirge zerfällt in drei Abtheilungen: in das  
 nordliclic, in das Hausdorfer und in das siidliche. Nach Zo-  
 bel und Carnail begleitet ersteres den Vorderrand der Urschiefer  
 des Riesengebirges, von der Gegend bei Schatzlar iiber Rudelstadt und  
 Freiburg in einer hufeisenfönnigen Gestalt. Es ist am mächtigsten  
 zwischen den 2 Meilen weit von einander entferneri Orten Landshut  
 und Rudelstadt, und nimmt von hier aus sovvohl rechts als links allmä-  
 lig an Breite ab. Im liangenden vvird es von dem Rothliegenden be-  
 deckt. Bei Freiburg und Ober-Kunzendorf befinden sich Kalklager  
 in demselben. Das siidliche oder Glätzer Uebergangsgebirge **füllt** eine  
 Liicke zwischen dem Eulengebirgsgneus, dem Volpersdorfer Gabbro  
 und dem ostglätzer Sjenit aus. Das Hausdorfer Uebergangsgebirg<sup>e</sup>  
 bildet nur einen schmalen Streifen, der nordvvestlich und siidöstlich  
 zwischen dem unterliegenden Gneus und der ihn bedeckenden Stein-  
 kohlenbildung hervortritt. Den oben genannten Verfassern schienen  
 zwardiese doi Abtheilungen einer und derselben Bildungszeit an^u-  
 gehören, doch abcr auch einige erhebiiche Verschiedenheiten zwvi-  
 s^ben ihnen statt zu linden. Aus eigener C]ntersuchung kennc ich nur  
 die an eigenthiimlichen Pflanzenversteinerungen tiberaus reiche Ge-  
 gend von Landshut". Das Vorkommen derselben ist aber nicht iiberall

gleich, sondern auffallend verschieden, was grösstentheils von der verschiedenen Zusammensetzung des Uebergangsgebirges abzuhängen scheint, welches bald aus lose zusammengekitteten grossen eckigen Urschieferstiicken und Quarzgeschieben, bald auch aus sehr feinkörnigen festen Massen besteht, zwischen denen thonige mit vegetabilischen Resten erfüllte Schichten durchsetzen, in denen man noch Spuren von Structur erkennen kann und die augenscheinlich Stämmen angehörten, welche zwischen jenen Felsspalten in Kohle verwandelt wurden. Doch sind auch mehrere in ähnlicher Lage versteinert und vortrefflich erhalten und vielleicht selbst dicotyledonischer Natur. Schon Volkmann (*Silesia subterranea*, p. 102. tab. 10J) bildet zwei solcher Baume ab, die zura Theil heut noch hinter dem sogenannten Kretseham zum steinernen Baume vor dem Niederthore in Landshut zu sehen sind. Der eine liegt horizontal und ist ganz in Stein verwandelt, der zweite steht zur rechten unfern davon unter einem Winkel von 75—80 Grad, also ziemlich aufrecht, ist 12 Fuss lang und durchschnittlich 10 Zoll breit. Leider fehlt aber grösstentheils der Stamm, der zu Volkmann's Zeiten, ja selbst bis zu Anfang dieses Jahrhunderts noch vorhanden war. Jetzt sieht man nichts als die Rinde der hinteren Seite, die etwa 1 % Zoll dick, aber vorläufig noch dauerhaft an die Wand des Felsens befestiget erscheint. Zwischen Stamm und Rinde liegt eine dünne Schicht einer kohligen pulverigen Masse. Wahrscheinlich fand, wie wir dies häufig sehen, nicht eine allgemeine und gleichförmige, sondern nur eine theilweise Verwandlung in Stein statt, oder der innere oder holzige Theil des Stammes begann zu faulen, als ihn die Katastrophe ereilte. Ausser diesen Stämmen entdeckte ich hier auch noch ein neues *Lepidodendron* mit verschiedenartig gebildeter Rinde, so wie mehrere neue in der *Lycopodiaceen* gehörende Gattungen, die merkwürdige schon von Volkmann (*Pars II. tab. IK fig A.*) abgebildete Gattung *Eu-*

*phorbites mihi*, den *Araucarien* verwandte Coniferen (ähnlich *Knorria Seilonii*), Friichte dieser letzten Familie, drei neue Calamiten, so wie noch einige andere abweichende Bildungen, die sämmtlich auch von dem Herrn Grafen C. v. Sternberg, dem ich das Vergnügen hatte vor Kurzem die Zeichnungen und einen Theil der Exemplare vorzulegen, noch nie bemerkt worden waren. In sehr festem Gestein kommt der in diesem Werke abgebildete kolossale *Gleichenites neuropteroides* G. \*) und der *Aspidites strictus* G., in Thonlagen der äusserst zarte *Hyrnenophyllites Gersdorffii* (\*\*) aber alle nur als grosse Seitenheiten vor. Das erstere Farrnkraut fand man ganz in der Nähe von Landshut auf einem feinkörnigen, grünlich-grauen mit mehr oder minder breiten, rothen Adern durchzogenen Gestein von ähnlicher Zusammensetzung, wie sie Zobel und Carnall (am angeführten Ort p.72) von einem Streifen rothen Conglomerates erwähnen, der mitten im Gebiete des Uebergangsgebirges von Mittelsalzbrunn nach Adelsbach und darüber hinaus bis in die Gegend von Reichenau sichtbar wird, in welchem aber die rothe Farbe so vorherrschend ist, dass sich ihr Daseyn sogar durch Färbung der Dammerde verräth. Die oben genannten Verfasser sind geneigt, Jenes Conglomerat wegen des Vorkommens von Calamiten und der *Knorria Sellonii*, Versteinerungen, die nicht in dem rothen Liegenden, wohl aber (s. oben) im Uebergangsgebirge vorkommen, züdem Letzteren zurechen, und ich würde mich freuen, wenn jene erfahrene Geognosten in meiner eben angeführten Beobachtung eine Bestätigung ihrer Ansichten finden möchten.

So abweichend auch der Charakter der Versteinerungen des Uebergangsgebirges von dem der Steinkohlenformation ist, wird

---

\*) Seite 186 ist die Angabe des Standortes dieser Pflanze folgendermaassen zu verändern: *In montibus transitionis ad Landshut Silesiae.*

man doch durch eine Pflanze an die Verwandtschaft mit derselben erinnert, nämlich durch die auch hier sehr verbreitete *Stigmaria ficoides*, welche, wie Zobel und Carnall (S.71) beobachteten, an einigen Orten selbst die Decke der zuweilen in jener Formation vorkommenden Schieferkohle ausmacht. *Fucoideen* und thierische Ueberreste wurden bis jetzt hier noch nicht bemerkt, welche letztere aber in dem in diesem Uebergangsgebirge Jagernden Kalke, namentlich bei Kunzendorf und Freiburg, sehr häufig sind. In diesem Uebergangskalk sieht man oft Spuren von dicyledonischem Holz, und ganz neuerlich erhielt ich von ersterem Orte einen neuen, mit einer *Terebratula* (ähnlich *T.prisca*) vorkommenden *Lycopodiolithen*, unstreitig ein sehr merkwürdiges Stück, da man ausser *Fucoideen* bisher im Uebergangskalke, so viel ich wenigstens weis, noch keine anderweitigen wohl erhaltenen vegetabilischen Reste entdeckte. In dem Uebergangsgebirge der Grafschaft scheinen Vegetabilien ebenfalls nicht sehr verbreitet zu seyn; doch besitze ich auch aus diesem Orte ein Farrnkraut, den *Adiantites Bockschii* Göpp. (S. 384), einen neuen Calamiten und eine ausgezeichnete von alien bisher bekannten Tangen der Vorwelt abweichende, dem *Thucus gigartinus* am nächsten kommende Art, ebenfalls ein sehr seltenes Vorkommen, das ausser in Nordamerica und in Norwegen (fröng. *Hist, végét.foss. I. pAl*) noch nicht beobachtet wurde.

In Oberschlesien ist das Uebergangsgebirge (Cebergangsthonschiefer, Grauwacke und Grauwackenschiefer) nach Oeynhausens a. a. O. S, 62—68) in dem schlesisch-mährischen Gebirge und den Karpathen, in Preussisch Schlesien, im Fürstenthum Neisse und in Leobschiitz sehr verbreitet. Ausser einem Calamiten aus der Gegend von Leobschiitz, der den im Glätzer Uebergangsgebirge vorkommenden sehr ähnlich ist, habe ich noch keine Versteinerung aus demselben gesehen.

## B. Kohlenformation.

Steinkohlen sind in Ober- und Niederschlesien in ungeheurer Menge vorhanden. Hier auf einer Seite in grossen Höhen auf dem Gebirge in rothen Sandstein gelagert, drängen sie sich zwischen hohen Porphyркеgeln und füllen jede Vertiefung muldeniörmig aus, doch erreichen sie nicht die Ebene. In Oberschlesien verbreiten sie sich in einer fast gebirgslosen Gegend und kautn erreichen sie die höheren Gebirge, liegen aber nicht im rothen Sandstein, sondern in Kohlen-sandstein, ohne Porphyр mit wechselnden Lagen von Thoneisenstein, häufig auch nach Pusch und Keferstein von Muschelkalkstein bedeck t. Der Kohlen-sandstein verbreitet sich hier und in dem benachbarten Polen, durchschnitten von den breiten mit aufgeschwenntem Gebirge erfüllten Thalern der Oder und Weichsel nach Oeynhausēn in einer ohngefahren Lange von 16 Meilen, in Schlesien vorziiglich bei Gleivvitz, Nicolai, Birtultau, Ostrau u. m. a. O., wo auch die Hanptniederlagon der oberschlesischen Steinkohlen zu linden sind. Ich selbst habe diese Gegenden, um diesfällige Untersuchungen anzustellen, noch nicht besuchen können, sondern nur durch meine Freunde aus einigen Puncten vegetabilische Petrefacten empfangen> wie aus dem Kohlen-sandstein bei Nicolai, aus dem Schieferthon bei Gleiwitz, aus dem Thoneisenstein bei Königshütte (Kalteritz und Zalenze), und aus Matzdorf bei Kreuzburg, die der Gattung wenigstens, wenn auch nicht immer der Art nach mit den in der Niederschlesischen Porphyрkohlenformation beobachteten übereinstimmen. Von Nicolai erhielt ich eine neue *Sigillaria* und ein neiiQs *Lepidodendron*, von Gleiwitz die merkwiiirdige bis jetzt nur in England entdeckte *Alethopteris urophylla*, von Königshütte die *Alethopteris lonchitidis*, (welche in Niederschlesien zu fehlen scheint); iiberdies aus beiden Orten *Cheilanthites elegans*, *Lepidodendron aculea-*



turn, *Calamites Cistii*, *C. decoratus* und zwei wohlerhaltene neue Arten von *Conites*, von Matzdorf bei Kreuzburg und aus der benachbarten Gegend von Wielun eine Art von *Alethopteris*, die *A. Ottomans*, welche den hi England in der so merkwürdigen Oolithformation in \*<sup>or</sup>kshire häufigen Arten am nächsten kömmt. Ich erlaube mir, die Geologen auf diese Beobachtung aufmerksam zu machen, und halte dies für <sup>um so</sup> bemerkenswerther, als man bekanntlich wohl geneigt ist, wenigstens einen Theil des Oberschlesischen vom Kohlendstein-<sup>g</sup>oerge entfernten Thoneisensteines nicht zur Kohlengruppe, sondern mit <sup>mit</sup> Busch zur Kreidegruppe zu rechnen, oder mit de la Beche <sup>z</sup>zwischen die Oolithgruppe und die Kreide zu stellen. Es ist dies ein <sup>P</sup>unct, wo eine genaue Kenntniss der Versteinerungen für Geognosie <sup>die</sup> grössten und entscheidendsten Aufschlüsse zu liefern verspricht.

Aus dem Oberschlesischen Muschelkalk, der von Oppelh, Krapitz bis Gross-Strehlitz, Tarnovitz, Beuthen sich nach Polen hinein <sup>e</sup>istreckt, habe ich noch keine Pflanzenversteinerungen erhalten. <sup>B</sup>ekanntlich kommt bei Luneville auch in dieser Gebirgsart ein Farnekraut, die *Neuropteris Gaillardotii* Br. vor.

Viel bekannter aus eigener Anschauung ist mir die Niederschlesische Steinkohlenformation, die von Schatzlar in Böhmen beginnend nordlich nach Landshut, östlich nach Gottesberg, Waldenburg, wo <sup>si</sup> die grösste Breite erreicht, dann südöstlich über Tannhausen, Rudolphswalde, Neurodc bis Eckersdorf in die Grafschaft Glatz in <sup>ner</sup> Länge von 10 Meilen hinabstreicht. Da ich fortdauernd mit einer ausführlichen Untersuchung über die Verbreitung der fossilen <sup>G</sup>ewächse in dieser Gegend beschäftigt bin, die aber zur Zeit noch nicht zur Veröffentlichung reif ist, so begnüge ich mich mit der nachstehenden namentlichen Aufzählung der in derselben beobachteten <sup>U</sup>nd von mir selbst gesehenen und bestimmten fossilen Gewächse, wobei ich nur bemerke, dass die Fauna fast allein im Schieferthon, Cala-

miten und *Lepidodendra* dagegen häufiger im Kohlensandstein und nur letztere allein bis jetzt in der Steinkohle selbst, im rothen Sandstein aber nur eine einzige fossile Pflanze (*Lycopodites juliformis* Göpp. [Rhode's Beitrag zur Pflanzenkunde der Vorwelt. Hft.3—\*• tab.X. fig. 1—6.) beobachtet worden sind, dass im Schieferthone nicht selten Holzstücke von dicotyledonischer Structur, Friichte von Pflanzengleichen Ursprungs vorkommen, und als vorläufiges Resultat unserer die Verbreitung betreffender Beobachtungen schon jetzt sich ergeben dürfte, dass einige Farrn gesellig, andere vereinzelt, alle aber wohl an der Stelle wuchsen, wo sie heute noch gefunden werden. Zuweilen trifft man im Innern der Stämme von Calamiten und Lepidodendron andere Versteinerungen und Abdrücke verschiedener Art, woraus unzweifelhaft hervorgeht, dass jene in einem gewissen Grade von Faulniss begriffen gewesen seyn müssen, ehe diese hinein gelangten und versteinerten. Auch sind an mehreren Stellen dieses Gebietes freiliegende Baumstämme nicht selten, wie z. B. im Steinbruche in der sogenannten Aue bei Waldenburg, der an 70 Fuss Jang gewesen seyn soil, jetzt aber bei allmäliger Vergrößerung des Steinbruches bis auf ein Fragment von 12 Fuss Länge und 4 Fuss im Durchmesser geschwunden ist, die meisten aber auf dem Buchberge bei Buchau in mehreren Gruppen, von denen ich künftig eine ausführliche Beschreibung, begleitet von einer Situationskarte, liefern werde.

Sehr merkwürdig und einer besondern Erwähnung werth sind die Lager von bituminösem Kalk, die in Schlesien zu Klein-Rathen bei Wiinschelburg und dann in dem benachbarten Böhmen bei Ottendorf am Ufer der Steine, bei Braunau und in Ruppersdorf in dem Rothliegenden, angrenzend dem Quadersandstein, vorkommen (vergl. Zipp<sup>e</sup> a.a.O. S.71). Bei Ruppersdorf ist dieser Kalkstein von röthlichgrauer Farbe, diinn geschichtet ohne Pflanzenreste, aber durch Fischabdrücke

(*Palaeoniscus V^ratislaviensis* Agass.) ausgezeichnet, an den and era eben genannten Orten von gleicher Structur aber schwärzlicher Farbe beim Zerschlagen einen bituminösen Geruch verbreitend. An diesen letzteren Orten fand ich die colossale *Neuropteris conferta* Sternb. (Tab. XL.), den nicht minder interessanten *Gleichenites Neesii* Göpp. (Tab. II.), den *Cyatheites arborxscens* > *Lycopodiolithen* mit Friichten, *Lycopodites pinnatus* Bronn Lethaea (Heft 1. tab. VIII. fig. 1.), Spuren von Palmen, eine neue *Bornia* (*Bornia Neumanni* Göpp.) und eine *Fucoide* (*Chondrites trichomanoides*, tab. XV., unter dein Namen *Trichomanites fucoides*) zugleich mit den *Palaeoniscus lepidurus* Agass. vor, woraus sich vielleicht noch mehr Beweise für die von Einigen vermuthete Aehnlichkeit jener Kalksteinformation mit der des Zechsteines ergeben dürften.

### C. Pfäner- und Quadersandsteingebilde.

Der Quadersandstein, der von Bronn zur Kreideformation gerechnet wird, kommt in Niederschlesien und der Grafschaft Glatz in grosser Ausdehnung vor. Die bedeutendste Niederlage desselben befindet sich wohl am Nordrande des Riesengebirges von Goldberg an über Köwenberg, Bunzlau bei Tillendorf bis an den Queis bei Wehrau, die enfurt und an die Neisse. Sie öffnet sich gegen Nordvest dem flachen Lande zu und wird im Osten von älteren Gesteinen begrenzt. Bei Wenig-Raak<sub>vvtZ5</sub> bei Ottendorf und Neuen trifft man mehrere schwache, 6—24 Zoll starke Steinkohlenflötze an, wovon sich auch Spuren noch bei Wehrau finden, wo der Sandstein in Quarzfels überseht, Thonlager und an thierischen Versteinerungen reichen Thoneisenstein enthält. In der Grafschaft Glatz beginnt der Hauptzug des Quadersandsteins in der Gegend von Ober-Langenau, Kieslingswalde und Habelschwerdt; verbreitet sich von da nordvestlich zwischen Reinerz und Wiinschelburg, dort vom Urgebirge, hier von den

rothen Sandsteingebilden begrenzt, nach Böhmen über Politz, wieder zwischen Schömberg und Friedland bis Griissau in Schlesien. Aus der Gegend von Habelschwert in der Grafschaft Glatz, namentlich aus Kieslingswalde, erhielt ich nebst Muscheln und Krebsen eigentlicher Art mehrere merkwürdige Pflanzen, als drei neue Arten von *Fucoideen*, wovon eine *Minsteria*, nebst Blättern und versteinertem Holze von Dicotyledonen, auf letzterem den *Sphaerien* der Jetztwelt ähnliche Blattpilze. Jene *Minsteria* kommt auch in dem Quadersandstein zu Tillendorf bei Bunzlau, ein trefflich erhaltenes Palmblatt (*Flabellaria chamaeropifolia mihi*) mit Stämmen und Dicotyledonen-Blättern in der Gegend von Tiefenfurt und Wehrau am Que<sup>is</sup> vor. In jener Gegend, wie überhaupt um Bunzlau und Löwenberg\* soli nicht nur bunter, sondern auch älterer Sandstein vorkommen, worüber die Versteinerungen ebenfalls wohl im Stande seyn dürften, einige Aufschlüsse zu geben.

Die Kreideformation findet sich bei Oppeln und Neustadt in Oberschlesien. Nur aus der ersteren Gegend erhielt ich Holzstücke von Dicotyledonen, eine *Fucoidee* und Spuren von Conferven. \*)

#### D. Molasse oder tertiäre Gebilde.

Braunkohlenlager kommen nicht selten, das bedeutendste in <sup>ex</sup> benachbarten Niederlausitz bei Muskau vor, doch habe ich noch keine fossilen Pflanzen aus demselben gesehen.

---

\*) Die zahlreichen thierischen, in den genannten Formationen vorkommenden Petrefacten wird Herr Medicinalrath und Professor Dr. Otto beschreiben.

---

## Y e r z e i c h n i s s

der in Schlesien bis jetzt entdeckten Versteinerungen, die sich grösstentheils in der Sammlung des Verfassers befinden. \*)

---

### Organische Form scheinbar verschwunden.

Auch in unsern Kohlenformationen zeigen sich viele Abänderungen der Kohle, die höchst wahrscheinlich, wie Hutton von der englischen nachwies, von verschiedenen Pflanzenarten herriihren, worüber ich zur Zeit noch keine Untersuchungen anzustellen verraachte, was aber bestimmt später geschehen soil.

### Organische Form erhalten.

#### A. PLANTAE CELLULOSAE.

##### a. APHYLLAE.

##### I. Familie FinVGI.

##### 1. EXCIPULITES Göpp.

*Excipulites Neesii* Gopp. Taf. XXXVI. Fig A.

##### 2. SPHAERITES Göpp.

Zwei Arten auf versteinertem Holze in der Quadersandsteinformation, die in dem nächsten Werke über Versteinerungen von mir beschrieben werden sollen.

---

\*) Ich bemerke hiebei, dass die citirten Abbildungen eben nichts weiter bedeuten, als dass die fossile Pflanze in ähnlicher Form beobachtet ward, woraus aber nicht unbedingt immer auf die Anerkennung der Art oder Gattung zu schliessen ist. Eine kritische Bearbeitung der noch übrigen Gattungen der fossilen Gewächse behalte ich mir vor. Diejenigen Pflanzen, bei denen kein besonderer Fundort angegeben ist, wurden in der älteren Kohlenformation Niederschlesiens beobachtet.

**II. Familie. (O<sup>^</sup>VFERVAE.**

In der Kreide bei Oppeln scheinen dergleichen vorzukommen, doch bedürfen sie noch genauerer Untersuchung.

**III. Familie. FKOIDEAE.**

*Fucoideen* kommen in vier verschiedenen Gebirgsarten in Schlesien vor: in dem zum rothen Sandstein gehörenden Stinkkalkschiefer bei Ottendorf (*Chondrites trichomaiioides* G.), in dem Hausdorfer Uebergangsgebirge (ähnlich *Fucus gigartinus* L.), in dem Quadersandstein der Grafschaft Glatz bei Kieslingswalde, so wie bei Bunzlau und Wehrau, und in der Kreide in der Nahe von Oppeln. Sammtliche Arten sind neu, zum Theil selbst der Gattung nach, zwei gehören zu der merkwürdigen *Milnsteria* Sternb.

b. PLANTAE CELLULARES FOLIACEAE.

**IT. Familie. MIT SCI.**

Bis jetzt noch nicht bei uns entdeckt.

**B. PLANTAE VASCULARES CRYPTOGAMICAE.**

**V. Familie. EQUISSETACEAE. \*)**

**5. EQUISSETITES Sternb.**

*Equisetites dubius* Brong. *Hist. I. tab. 12. fig. 17—18.*

*Equisetites mirabilis* Sternb. *Hft. 5 u. 6. tab. 1. fig. 1. a. b.*

**6. CALAMITES Schloth.**

*Calamites pachyderma* Brong. *Hist. I. tab. 22.*

*Calamites remotus* Brong. *Hist. I. tab. 25. fig. 2.*

*Calamites Pseudo-Bambusia* Schloth. Brong. *Hist. I. tab. 21. fig. 5-*

*Calamites Mougeotii* Brong. *Hist. I. tab. 25. fig. 4—5. Liadl. I. tab. 2%*

*Calamites decoratus* Schloth. Brong. *I. tab. 14. fig. 1—4. tab. 15. fig. 2-*

*Calamites Folzii* Brong. *Hist. I. tab. 25. fig. 3.*

---

\*) Zu den *Equisetaceen* gehört auch die merkwürdige Gattung *Catenaria* Sternb. Ich habe eine ähnliche Bildung entdeckt, die aber vielleicht generisch verschieden ist.

- Calamites approximate* Sternb, Lindl. I. tab. 37. Brong. Hist. I. tab. 24.  
*Catamites Succowii* Brong. I. tab. 14. fig. 6., tab. 15. Jig. l., tab. 16. fig A.  
*Calamites tumidus* Sternb. Brong. Hist. I. tab. 23. fig. 2.  
*Calamites cannaeformis* Schloth. Lindl. /• tab. 79. Schloth. Petrefact.  
 tab. 20. fig A. Brong. Hist. I. tab. 21. fig A—5.  
*Calamites dubius* Brong. Hist. I. tab. 18. fig A. 2.  
*Calamites ornatus* Sternb. (C. *approximates* Brong. Hist. I. tab. 15. fig. 7—8.)  
*Calamites verticillatus* Lindl. 27. tab. 139. p. 159—160. (Diese äusserst  
 merkwürdige Art fand ich auch in dem Kohlendistrict bei Waldenburg.)  
*Calamites nodosus* Sternb. Vers. HftA. tab. 17. fig. 2. Lindl. / tab AS.  
 fig\* l. (C. *carinatus* Sternb. Vers. HftA. tab. 32. fig. 2. C. *ramosus*  
 Brong. / tab AT. fig. 5. 6.)  
*Calamites cruciatus* Sternb. / ^rs. 7 // >. 4. tab A 9. fig. S.  
*Calamites Brongniartii* Sternb. (C. *cruciatus* Brong. // z 5 ^ . 7. tab. 19.)  
*Calamites regularis* Sternb. fers. 7 i / >. 4. ta & . 69. /\* # . 1.  
*Calamites undulatus* Sternb. / ^rs. Hft. 5 u. Q. tab A. fig. 2., tab. 20. fig. 8.  
 Brong. 7. \*\* & . 17. fig A. 2.  
*Catamites Cistii* Brong. ifw\*. 7. tab. 20. fig A—4.  
*The phragma of a Calamit* Lindl. 7. tafc. 20. p. 65., und ta & . 21. ein zerdrückter  
*Calamity* wohin auch *Calamites varians* Sternb. Vers. Hft. 5 u. 6. tab. 12.  
*Calamit* mit Wurzeln Lindl. 7. tab. T8. p. 215—16.

#### 7. BORNIA Sternb. \*)

- Bornia equisetiformis* Sternb. Schloth. Flora der Vorw. tab. 2. fig. 3. tab A.  
 J % - 1. Lindl. 77. tab A 24.  
*Bornia stellata* Sternb. Schloth. Flora der Vorw. tab A. fig A.

---

\*) Diese wie die folgenden Gattungen bis n. 15. bedürfen mehr als andere einer noch-wialjgen Revision.' Ich führe sie vorläufig unter ihrem bisher gebräuchlichen Namen auf, weil, wie schon oben erwähnt, dieses Verzeichniss durchans keine Ansprüche auf ein kritisches System, sondern nur auf die eines Registers macht. Da es aber fast alle bisher bekannten Arten dieser Gruppe enthält, ohne der neuen noch zu beschreibenden Arten zu gedenken, möge man auch hieraus auf den Umfang des Materiales schliessen, welches dem Verfasser zu Gebote steht.

*Bornia scrobiculata* **Sternb. Schloth.** *Nachtr. z. Petrefactenk.* p.208. tab. 20. fig. 4. (Ich fand diese der beistehenden Abbildung sehr entsprechende Versteinerung im Uebergangsgebirge bei Landshut. Sie scheint mir von alien generisch verschieden.)

8. BRUCKMANNIA Sternb.

*Bruckmannia tenuifolia* **Sternb. Fers.** *Hft. 2. tab. 19. fig. 2. p. 28 und 32-*  
*Schloth. Flora der Forw. tab. 1. fig. 2.*

*Bruckmannia tuberculata* **Sternb. Fers. Hft. 2. tab. 45. Jig. 2.**

*Bruckmannia rigida* **Sternb. Fers. Hft. 2. p. 32. tab. 19. fig. 1.**

*Bruckmannia longifolia* **Sternb. Fers. Hft. A. p. XXIX. tab. 58. fig.\* 1-**

9. VOLKMANNIA Sternb.

*Folkmannia polystachya* **Sternb. Fers. Hft A. p. XXX. tab. 51. fig. l<sup>a</sup>-b'**

*Folkmannia arborescens* **Sternb. Fers. Hft. 5 u. Q. tab. 14. fig. 1.**

*Folkmannia gracilis* **Sternb. I.e. tab. 15. fig. 1—3.**

10. BECHERA Sternb.

*Bechera diffusa* **Sternb. Fers. Hft. 2. p. 28. tab. 19. fig. 3.**

*Bechera grandis* **Sternb. Fers. Hft. A. p. XXX. tab. 49. fig. 1. Lindl. /•**  
**#&. 19. und Asterophyllites grandis L c. tab. 17.**

*Bechera dubia* **Sternb. /<sup>rs</sup>. Hft. 4. p. XXXI. tab. 51. fig. 3.**

*Bechera charaeformis* **Sternb. /<sup>rs</sup>. Hft. A. p. XXX. tab. 55. fig. 5. 5.**

*Bechera delicatula* **Sternb. Fers. Hft A. tab. 49. fig. 2. '**

11. ASTEROPHYLLITES Brong.

*Asterophyllites foliosus* **Lindl. /. tab. 25. fig. 1. p. 77—78.**

*Asterophyllites galioides* **I. c. fig. 2. p. 79—80.**

12. HIPPURITES Lindl.

*Hippurites giganteus* **Lindl. //. tab. 114. p. 87.**

13. ROTULARIA Sternb.

*Rotularia marsileaefolia* **Sternb. Schloth. Flora der Forw. tab. 2. fig. 2—4.**

**Brong. Classif. des Fégét. foss. p. 34. tafc. 2./z'g. 8. Lindl. /. ta&. 27. p-<sup>86</sup>,**



*Rotularia saxifragaefolia* Sternb. Vers. Hft. 4. p. XXXII. tab. 55. fig. 4.

*Rotularia erosa*. (*Sphenophyllum erosum* Lindl. / tab. 13. fig. 41.)

#### 14. ANNTJLARIA Sternb.

*Annularia spinulosa* Sternb. Vers. Hft. 2. p. 28—32. tab. 19. fig. 4.

*Annularia radiata* Sternb. Brong. Classif. des Veget. foss. tab. XIII. fig. 7.

*Annularia fertilis* Sternb. firs. 77/f. 4. p. XXXI. tab. Si. fig. 2.

#### VI. Familie. LYCOPODIACEAE.

#### 15. LYCOFODITES Brong. (*Lycopodiolithis spec.* Sternb., *Walchia* Sternb.)

*Lycopodites piniformis* Brong. Schloth. Petref. p. 13. tab. 23. fig. 1—2.

*Lycopodites phlegmarioides* Sternb. Schloth. Petref. p. 13. tab. 22. fig. 5.

*Lycopodites elegans* Sternb. Vers. Hft. 2. tab. 16. fig. 1, 2, 4. Lindl. 77.

\*k 118. ^ 98—100.

*Lycopodites selaginoides* Sternb. firs. //f. 2. p. 34. fa\*. 16. fig. 3.\* tab.  
W-fig. 1. Lindl I. tab. 12. II. tab. US.

*Lycopodites cordatus* Sternb. fir\*. Hft. A. tab. 56. fig. 3.

*Lycopodites pinnatus* Bronn Leth. geogn. I. tab. 8. fig. 1. Sternb. Firs.  
&ft. 5u. 6. tab. 26.

*Lycopodites juliformis* Göpp. Rhode's Beiträge zur Pflanz. cnk. unde der For-  
feit. Hft. 3—4. tab. X. fig. 1—6.

#### 16. LEPIDOPHYLLUM Brong.

*Lepidophyllum lanceolatum* Lindl. foss. Fl. I. tab. 7. fig. 3, 4.

*Lepidophyllum intermedium* Lindl. 7. tab. A3, fig. 3. p. 125.

*Lepidophyllum trinerve* Lindl. 77. tab. 152. /?. 195—196.

*Lepidophyllum glossopteroides* Göpp. Taf. XLIF. fig. 3.

---

\* ) Wahrscheinlich gehört hierher auch *Lepidodendron Sternbergii* Lindl. foss. Fl. I. too. 4. nicht Brongn., welche *Lepidodendron dichotomum* Sternb. ist, das nach Einsicht der Originalexemplare von alien bekannten durch die fast vollkommen quadratischen Laubansätze abweicht, und zu den Eigenthümlichkeiten der böhmi-  
schen Steinkohlenflora zu gehören scheint.

*Lepidophyllum maius* Brong. *Prod.* p. 87, friiher desselben Verfassers *Glossopteris dubia* *Mém. sur la Classif. des Végét.foss.* tab. 13. fig. 4.

17. LEPIDOSTROBUS Brong.

*Lepidostrobus variabilis* Lindl. /. tab.20. fig. 3. (Von dieser Gattung besitze ich noch seehs neue wohl erhaltene Arten.)

18. LEPIDODENDRON Sternb.

*Lepidodendron acerosum* Lindl. *foss. FL I.* tab. 7. fig. 1. p. 28. et tab. 8. fig- U2.

*Lepidodendron dilatatum* Lindl. *Z. c.* tab. 7. fig. 2. p. 27.

*Lepidodendron Rhodianum* Sternb. Rhode's *Beitr. zur Pflanzenkunde d. VoYwelt.* tab. I. fig. \A. et fig. 3.

*Lepidodendron obovatum* Sternb. Lindl. /. tab. 19 bis. p. 63—64. (Die in Bronn's *Lethaea geognostica* unter *Lepidodendron obovatum* abgebildete Art gehört koinesweges hieher, sondern vielleicht zu *Lepidodendron congluens* Sternb. Schloth. *Petrefact.* tab. 15. fig. 2-)

*Lepidodendron Harcourtii* Lindl. // tab. 98. fig. 1.

*Lepidodendron aculeatum* Sternb. *Vers. Hft. 1.* tab. Q. fig. 2. Rhode's *Beitr. zur Pflanzenk. d. Vorwelt.* lift. 1. tab. 1. fig. 5. (In Ober- und Nieder-Schlesien sehr verbreitet.)

*Lepidodendron caelatum* Ster\*b. Brong. *Classif. des Végét. foss.* tab. 12. fig-<sup>6</sup>

*Lepidodendron crenatum* Sternb. *Ibid.* tab. 8. fig. 2. B.b. (Taf XLIL Fig. 4- dieses Werkes.)

*Lepidodendron Volkmannianum* Sternb. *Vers. Hft A.* tab. 53. fig. 3. a.b. Rhode's *Beitr. zur Pflanzenk. d. Vorwelt.* tab. 7. fig. 4.5.

*Lepidodendron rimosum* Sternb. *Vers; Hft. l.* tab. 10. fig. 1.

*Lepidodendron undulatum* Sternb. *I.e.* tab. 10. fig. 2.

*Lepidodendron appendiculatum* Sternb. *Vers. Hft. 3.* tab. 28.

*Lepidodendron Veltheimianum* Sternb. *Vers. Hft A.* tab. 52. fig. 3.

*Lepidodendron anglicum* Sternb. *Vers. Hft. 3.* tab. 29.

*Lepidodendron congluens* Sternb. Schloth. *Petrefactenk.* p. 395. tab. 15. fig- 2.

*Lepidodendron Steinbeckii* Göpp. Taf.XLL Fig A.

*Lepidodendron Charpentieri* Gopp. Taf.XLII. Fig.l.

*Lepidodendron Mieleckii* Göpp. Taf.XLIF. Fig A.

*Lepidodendron Ottonis* Gopp. Taf.XL.

#### 19. ULODENDRION Lindl.

*Ulodendron mains* Lindl. foss. Fl. I. tab. 5. p. 22. Rhode's Beitr.z.Pflanzenkunde der Vorwelt. Hft. 2. tab. 3. fig. 1 i tab. 5. fig- 8. Hft. 3 u. 4. tab. 8. fig. i. 2.3.

*Ulodendron minus* Lindl. foss. Fl. I. tab.6. p.25. 26.

#### 20. BOTHRODENDRON Lindl.

*Bothrodendron punctatum* Lindl. // tab. 80. p. 1—2. tab. 81.

#### 21. HALONIA Lindl.

Von dieser interessanten Gattung entdeckte ich eine Art im Uebergangsgebirge bei Landshut, die der *Halonia gracilU*; Lindl. flfe.86. F-13—<sup>14</sup> sehr nahe kommt.

#### 22. MEGAPHYTON Lindl.

*Megaphyton approximatum* Lindl. 2/. fafc.116. p. 93—94.

*Megaphyton distans* Lindl. // mi. 117. p. 95—97.

#### 23. PACHYPHLOEUS" Göpp.

*Pachyphloeus tetragonus* Göpp. Taf. XLI.

#### 24. FAVULARIA Sternb.

*Favularia obovata* Sternb. Fers. Hft. I. tab. 9.

*Favularia trigona* Sternb. Z. c. fai.11./tg. 1-

*Favularia elegans* Sternb. Tcrs. .fl/it.4. tab. 52. fig A'

*Favularia pentagona* Sternb. Fers. Hft A. p. XIII.

*Favularia hexagona* Sternb. Schloth. Nachtr. z. Petrefactenkunde, tab. \5-fig. 1.?

*Favularia dubia* Sternb. Rhode's 5««r. zur Pflanzenk. der Forwelt. Hp. 2. tab. 4. fig. 1.2.

**25. LEPIDOFLOIOS Sternb.**

*Lepidofloios laricinus* Sternb. *Fers. Hft.1. tab. 11. fig. 2.3.4.*

**26. RHYTIDOLEPIS Sternb.**

*Rhytidolepis undulata* Sternb. *Fers. Hft.2- tab. 15.*

**27. SIGILLARIA Brong.**

*Sigillaria pachyderma* Lindl. *l. tab. 55. p. 157—158.*

*Sigillaria alternans* Lindl. *l. taZ?.56. Sternb. Fers. HftA. tab. 58. fig-2-*

*Sigillaria reniformis* Brong. *Ann.des sciences nat. T.IF. Janv. 1825. tab-%  
fig.2. Lindl. l. tab.57. tab.71. p.201—202.*

*Sigillaria oculata* Brong. Lindl. *l. tab. 89. Schloth. Petref. tab. 17- fig- H\**

***Sigillaria Organum* Lindl. l. ta&. 70. p. 199—200**

*Sigillaria monostachya* Lindl. *l. ta&. 72. (Vergl. Anmerkung 2. Seite 87  
dieses Werkes.)*

*Sigillaria tessellata* Brong. Lindl. *l. tab. 73—74—75. /J.205.*

*Sigillaria Hippocrepis* Brong. *Ann. des sc. nat. T.IF. p. 32. tabA. fig-1-*

*Sigillaria undulata* Göpp. *Rhode's SeiYr. zwr Pflanzenk. d, Forwelt. Bft. 1-  
\*a&.2. fig.l.A.*

*Sigillaria scutellata* Brong. *Mém.sur la Classif. des Fégét.foss. tab. 1.(12.)  
/<£. 4.*

*Sigillaria elongata* Brong. *^/\* . des sciences nat. T.IF. Janv. 1825. ^ - 2 -  
/'£. 3. 4.*

*Sigillaria mammillaris* Brong. *^/2rt. d^5 sciences nat. T.IF. Janv. 1825.  
tab. 2. / ^ . 5.*

**VII. Familie. FBLKES.**

*\* Trunci vel caudices.*

**28. CAULOPTERIS Lindl.**

*Caulopteris Singeri* Göpp. *Taf.XLI. Fig. 1.2.*

**29. KARSTENIA Göpp.**

*Karstenia omphalostigma* Göpp. *Taf. XXXIII. Fig A.*

*Karstenia mamillaris* Göpp. *Taf XXXIII. Fig A—5.*

\*\* *Frondes.*

30. ADIANTITES Göpp.

- Adiantites Cyclopteris* Göpp. Taf. XXXIV. Fig. 8. a.  
*Adiantites obliquus* Göpp.?  
*Adiantites giganteus* Göpp. Taf. VII.  
*Adiantites heterophyllus* Göpp. Taf. XXXV. Fig. 1.2.  
*Adiantites otopteroides* Göpp. Taf. XXXV. Fig. 7.  
*Adiantites auriculatus* Göpp.  
*Adiantites oblongifolius* Göpp. Taf. XXI. Fig. 4. 5.  
*Adiantites Bockschii* Göpp. Taf. XXXVI. Fig. 6.

31. ALETHOPTERIS Sternb.

- Alethopteris Lonchitidis* Göpp.  
*Alethopteris Sternbergii* Göpp.  
*Alethopteris Mantellii* Göpp.  
*Alethopteris Dournaisii* Göpp.  
*Alethopteris aquilina* Göpp.  
*Alethopteris urophylla* Göpp.  
*Alethopteris Serlii* Göpp.  
*Alethopteris Serra* Göpp.  
*Alethopteris Ottonis* Göpp. Taf. XXXVII. Fig. 3.4.  
*Alethopteris nervosa* Göpp.  
*Alethopteris muricata* Göpp.  
*Alethopteris Brongniartii* Göpp.  
*Alethopteris ovata* Göpp.  
*Alethopteris sinuata* Göpp.

32. ASPIDITES Göpp.

- Aspidites latifolius* Göpp.  
*Aspidites acutus* Göpp.  
*Aspidites Plukenetii* Göpp.  
*Aspidites Güntheri* Göpp. Taf. XXXV. Fig. 5. 6.  
*Aspidites dicksonioides* Göpp. Taf. XXVIII. Fig. A.

*Aspidites caudatus* Göpp.

*Aspidites Biotii* Göpp.

*Aspidites -silesiacus* Gopp. Taf. XXVII. und XXXIX. Fig. l.

*Aspidites microcarpus* Taf. XXII. Fig. 3. 4.

*Aspidites Jdgeri* Göpp. Taf. XXII. Fig. 6. 7.

*Aspidites decussatus* Göpp. Taf. XXVI. Fig. 1. 2.

*Aspidites elongatus* Gopp. Taf. XXIF.

*Aspidites Erdmengeri* Gopp. Taf. XXV.

*Aspidites strictus* Gopp. Taf. XXI. Fig. 11. 12.

*Aspidites nodosus* Gopp. Taf. XXIII. Fig. l.

*Aspidites leptorrhachis* Gopp. Taf. XXXIII Fig. 2.

*Aspidites oxyphyllus* Gopp. Taf. XXX. Fig. l.

*Aspidites Glockeri* Gopp. Taf. XXIX. Fig. 1. 2.

### 33. ASPLENITES Göpp.

*Asplenites heterophyllus* Gopp. Taf. XVIII. Fig. l.

*Asplenites crispatus* Gopp. Taf. XVIII. Fig. 2. 5.

*Asplenites nodosus* Gopp. Taf. XIV. Fig. l—3.

*Asplenites ophiodermaticus* Gopp. Taf. XVII. Fig. l. 2.

*Asplenites trachyrrhachis* Gopp. Taf. XVII Fig. SA.

*Asplenites divaricatus* Göpp. Taf. XX. Fig. 1. 2.

### 34. BALANTITES Göpp.

*Balantites Martii* Göpp. Taf. XXXVII. Fig. 5. 6.

### 35. BEINERTIA Göpp.

*Beinertia gymnogrammoides* Göpp. Taf. XVI Fig. 4. 5.

### 36. BOCKSCHIA Göpp.

*Bockschia flabellata* Göpp. Taf. I. Fig. 1. 2.

### 37. CHEILANTHITES Göpp.

*Cheilanthites elegans* Gopp. Taf. X. Fig. l. Taf. XI. Fig. 1. 2.

*Cheilanthites divaricatus* Göpp. Taf. XII. Fig. 1. 2.

*Cheilanthites microlobus* Gopp. Taf. XIII. Fig. A. 2. 3.

*Cheilanthites tridactylites* Göpp.

*Cheilanthites meifolius* **Gopp.** /? *trifidus* **Gopp.** Taf.XF. Fig.S.4.

*Cheilanthites grypophyllus* **Gopp.** Taf.XXXFl. Fig. 1.2.

*Cheilanthites polyphyllus* **Göpp.**

*Cheilanthites distans* **Göpp.** Taf.IX. Fig A. 2.

*Cheilanthites Hbninghausii* **Göpp.**

*Cheilanthites rigidus* **Göpp.**

*Cheilanthites trifoliolatus* **Göpp.**

*Cheilanthites obtusilobus* **Göpp.**

*Cheilanthites Gravenhorstii* **Göpp.**

*Cheilanthites Schlotheimii* **Göpp.**

#### 38. CYATHEITES **Göpp.**

*Cyatheites arborescens* **Göpp.**

*Cyatheites oreopteridius* **Göpp.**

*Cyatheites Miltoni* **Göpp.**

*Cyatheites dentatus* **Göpp.**

#### 39. DANAEITES **Göpp.**

*Danaeites asplenioides* **Gopp.** Taf XIX. 'big.^.o.

#### 40. GLEICHENITES **Göpp.**

*Gleichenites Neesii* **Gopp.** Taf.II. Fig. 1.2.

*Gleichenites Linkii* **Gopp.** Taf.L Fig. I.

*Gleichenites neuropteroides* **Gopp.** TafULxxndIF

#### 41. GLOCKERIA **Göpp.**

*Glockeria marattioides* **Gopp.** Taf XXXIX. Fig. 2.3.

#### 42. HEMITELITES **Göpp.**

*Hemitelites Trevirani* **Gopp.** T\*/. XXXVIII Fig. 3. 4.

#### 43. HYMENOPHYLLITES **Göpp.**

*Hymenophyllites quercifolius* **Gopp.** Taf XIV. Fig A.2-

*Hymenophyllites Humboldtii* **Gopp.** Taf XXXI. Fig A 2.

*Hymenophyllites Gersdorfii* **Gopp.** Taf XXXFIL Fig-i.2.

*Hymenophyllites furcatus* **Göpp.**

*Hymenophyllites dissectus* Göpp.

*Hymenophyllites Zobelii* Göpp. Taf XXXVI. Fig. 3. 4.

44. NEUROPTERIS Göpp.

*Neuropteris cordata* Brong.

*Neuropteris angustifolia* Brong.

*Neuropteris acutifolia* Brong.

*Neuropteris flexuosa* Sternb.

*Neuropteris gigantea* Sternb.

*Neuropteris tenuifolia* Sternb.

*Neuropteris Loshii* Brong.

*Neuropteris conferta* Sternb.

45. ODONTOPTERIS Göpp.

*Odontopteris Lindleyana* / *macrophylla* Göpp. Taf. I. Fig. 7.8.

46. POLYPODITES Göpp.

*Polypodites sphaerioides* Göpp. Taf. XXII. Fig. A.

47. STEFFENSIA Göpp.

*Steffensia davallioides* Göpp. Taf. XL Fig. 3.4.

48. TRICHOMANITES Göpp.

*Trichomanites Beinerti* Göpp. Taf. XXXIh. Fig. A.

49. WOODWARDITES Göpp.

*Woodwardites acutilobus* Göpp. Taf. XVI. Fig. 2.

*Woodwardites obtusilobus* Göpp. Taf. XVI. Fig. A.

C. PLANTAE VASCULARES MONOCOTYLEDONES.

(Die Zahl derselben ist nicht bedeutend, weil der grösste Theil der hieher gehörenden Arten nicht in der Steinkohlenformation vorkommt. Merkwürdig scheint das Fehlen der Cycadeen, von denen ich bis jetzt noch keine Spur in Schlesien entdeckte.)



VIII. Familie. Olt AITIII VEAE.

An unserer Steinkohlenformation äusserst selten. Ich sah bis jetzt nur die folgenden zwei Arten.

50. CYPERITES Lindl.

*Cyperites bicarinatus* Lindl. / . tab. 43. Jig. 1—2. p. 123—124.

51. POACITES Brong.

*Poacites latifolius* Göpp.

IX. Familie. PALMAE.

An Sehlesien zwei Arten in der Steinkohlenformation und eine mit Stämmen<sup>men</sup> nicht ini Zusammenhange mit den Blättern, aus der Quadersandsteinformation. Die ersteren gehören zu neuen Gattungen, die letztere zu *Flabellaria* (*Flabellaria chamaeropifolia mihi*). In dem in der rothen Sandsteinformation liegenden Stinkkalkschiefer zu Klein-Rathen (S 424—25) entdeckte ich mit *Neuropteris conferta* Sternb. ein unvollständiges monocotyledonisches den Palmen verwandtes Blatt, welches mit jenem Farrnkraut auf Taf. XL. Fig. 1. b. dieses Werkes abgebildet ist.

X. Familie. LIJIKAEAE.

53. STERNBERGIA.

*Sternbergia transversa* Artis. Sternb. Vers. Hfu2. tab. 17. Jig. 30 und vielleicht auch Volkmann's *Lithoxyla lineis rectis et transvarsis cancellata*, dessen *Silesia subterranea* p. 93. tab. 7. Jig. 2. tab, 8. Jig. 1.

D- PLANTAE VASCULARES DICOTYLEDONES.

(Die Zahl der dicotyledonen Pflanzen war in der Urzeit imstreif<sup>if</sup> häufiger, als wir heut gewöhnlich anzunehmen geneigt sind. Lindley's neueste höchst sinnreiche Versuche geben vielleicht den Schlüssel, warum wir sie im Ganzen so selten gut erhalten linden. \*)

---

\*) Lindley (*The Joss. Flora III. Tl. 17. Juli 1835*) senkte eine grosse Anzahl von Pflanzen, an 177 Arten, aus den verschiedenartigsten Gattungen, die theils in der fossilen Flora fehlen theils aber darin vorkommen, am 21. März 1833 in ein mit

Dicotyledone Bäume mit wohlerhaltener Rinde und Bast, wiewohl in Stein verwandelt und ohne Spur von nachweisbarer Struktur der Gefässe entdeckte ich im Uebergangsgebirge (S.419) und alles versteinerte Holz, welches ich in seiner Lagerstätte im Uebergangsgebirge in der Steinkohlen-, Qadersandstein- und Kreideformation, so wie ausserhalb derselben als Geschiebe aus den verschiedensten Theilen von Schlesien erhielt, erschien bis jetzt, so viel man dies schon bei'm äussern Anblick zu bestimmen vermag, mit Jahresringen, Markstrahlen versehen, also von dicotyledonischer Natur, wo von ich allein nur die in der Qadersandsteinformation bei Bunzlau entdeckten, wahrscheinlich zu den Palmen gehörenden Stämme ausnehme. Auch ein grosser Theil der Friichte, die bisher bei uns nur in der Kohlenformation gefunden wurden, kommt Dicotyledonen am nächsten, so schwer sich auch hierüber etwas näheres bestimmen lässt, weil grösstentheils nur die in Kohle verwandelte Oberfläche erhalten, also an Nachweisung von Strukturverhältnissen nicht zu denken ist. D<sup>ie</sup> Blätter aus der Qadersandsteinformation, deren ich bis jetzt sechs verschiedene zur Zeit noch neue Arten beobachtete, gehören ebenfalls hieher, doch wage ich gegenwärtig keine nähere Bestimmung derselben. (Wie gewöhnlich kommen sie unseren Bhamneen und Amniateen am nächsten.)

---

Wasser erfülltes Gefäss und liess sie darin unter freier Luft leicht bedeckt bis zum 22. April 1835 stehen, während welcher Zeit nur zuweilen das verdunstete Wasser erneuert wurde. Es ergab sich hieraus folgendes Resultat: 1) Dass die Dicotyledonen 'grösstentheils während dieser Zeit zerstört wurden, mit Ausnahme der Coniferen und Gycadeen, die man bekanntlich so häufig im fossilen Zustande antrifft; 2) dass die Monocotyledonen, insbesondere die Scitamineen und Palmen, in der Regel länger widerstanden, aber Gräser und Cyperaceen und 3) Pilze, Moose, Flechten und selbst Equiseten gänzlich zu Grunde gegangen waren; 4) dass unter alien sich die Lycopodiaceen und Fern, mit Ausnahme der Friichte der letzteren, welche fast spurlos vernichtet erschienen, am besten erhalten hatten.

**XI. Familie. COIVIFERAE.**

55. CONITES.

Zwei der *Araucaria* verwandte Bildungen, so wie ein Fruchtzapfen in dem Uebergangsgebirge bei Landshut und noch zwei, von diesen aber völlig verschiedene aus dem älteren zur Steinkohlenformation gehörenden Thoneisenstein in Oberschlesien.

**XII. Familie. KLPIIORBIACEIE.**

56. STIGMARIA BRONG.

*Stigmara ficoides* Brong. (Von dieser interessanten Pflanze, deren besondere Structur neulichst Lindley (*foss. Flora III. n.17. Juli 1835. tab. 166. p. 47—48*) entschieden nachwies, ward nun auch bei uns ein sogenannter Stock (*the dome*)? aus welchem sich bekanntlich die Aeste oder das was man bisher für Stämme zu halten geneigt war, erstrecken, in der Steinkohlenformation entdeckt. Auch beobachtete ich ganz kürzlich die Dichotomie der Blätter, wie sie schon Artis abbildete.)

**XIII. Familie. FRUCTUS VETI SEMIVA.**

57. CARDIOPARPON BRONG.

*Cardioparpon acutum* Lindl. / *tab.76. p.210.*

58. CARPOLITHES.

*Carpolithes alata* Lindl. // *tab. 87. /?. 15—17.* (Zwei Arten von Fruchttenerinnern *an fig. 2. u.fig. 4. tab. 21.* in Schlotheim's Nachträgen, eine dritte an die heutigen Arten von *Fraxinus*, wie ich dies später noch nachzuweisen mich bemühen werde.)

## F o l g e r u n g e n .

---

Ich enthalte mich hier Berechnungen anzustellen, weil diese, da **ich** die neuen erst später zu beschreibenden Arten nicht mitzähle, schon im Augenblicke der Publication unvollständig seyn würden. Folgende anderweitige Resultate scheinen sich aber jetzt schon herauszustellen: „Kein Land besitzt bis jetzt nachgewiesenermaassen eine so „reiche fossile (naraentlich Steinkohlen-) Flora als Schlesien, an 230 verschiedene Arten, eine Zahl, die sich binnen wenigen Jahren leicht „verdoppeln diirfte, da schon gegenwärtig an 80 neue wieder mir zur ^Publication vorliegen. Die Steinkohlenflora Englands zeigt mit der wVOIT Schlesien die grosste Aelinlichkeit. Ausser der *Stigmaria*, die „sowohl dem Uebergangsgebirge als der Kohlenforraation eigen ist > „kommt keine einzige fossile Pflanze in zvveiFormationen zugleich vor, wund schon in den altesten so wie auch in den jingsten Schichten finden sich Dicotyledonen und Fucoideen, oder Meer- und höhere 99Landpflanzen," woraus klar hervorgeht, dass die Annahme einer allmaligen Ausbildung und höh^ren Entwicklung desPflanzenreiches, in der Art, dass anfanglich nur Zellcnpflanzen, zu einer andern Epoche Monocotyledonen und später erst Dicotyledonen sich entwickelt batten, durchaus unzulässig erscheint, wie man wohl iiberhaupt jetzt fast allgemein anzunehmen geneigt ist.

„Die Form, die hier, wie auch an andern Orten, sich nur mit tropischen vergleichen lassen, finden sich nur im Uebergangs- und älteren Steinkohlengebirge, fehlen aber völlig in der Quadersandstein-

•formation, doch spricht das Vorkommen der Palmen in letzterer auch »für die tropische Natur der Flora in jener Periode.«

„Während bisher die Flora des Uebergangsgebirges nur wenig „charakteristische und fast gar keine Arten darbot, die genensch. von „denen der Kohlenformation abwichen (vergl. Brong. *Prod.* p. 100j, „wird es mir nach dem schon gegenwärtig vorliegenden Material ge- „lingen, sie als höchst eigenthümlich darzustellen.“

Verschiedenheiten der Floren nach den einzelnen Formationen lassen sich also auch hier nachweisen, doch hält es wohl zur Zeit noch schwer, die Grenzen der letzteren zu bestimmen, - wie Sternberg mit Recht erwähnt, als er Brongniart's immerhin gemalten Versuch, die fossile Flora in vier verschiedene Perioden abzugrenzen, kritisch beleuchtete (vergl. S. 82 d. W.) Um für Schlesien in dieser Beziehung etwas feststellen zu können, bedarf es noch einer genaueren Untersuchung der Versteinerungen an den oben angegebenen Orten, namentlich der Steinkohlenniederlagen Oberschlesiens und des daselbst vorkommenden Uebergangsgebirges, so wie der verschiedenen Sandsteinarten am Fusse des Riesengebirges und der Braunkohlenlager.

---

## VIII. N a c h t r a g e .

### I. Zur Abtheilung: Geschichtliches iiber fossile Farrnkräuter.

---

Zu Seite 44 erlaube ich mir zu bemerken, dass meine daſelbſt angeführten Beobachtungen iiber das Vorkommen der Pflanzenabdriicke nur von schlesischen entnommen ſind.

Seite 69. Eine Monographic des bunten Sandſteins, Keuper und Muſchelkalks liefert F. v. Alberti (Beitrag zu einer Monographic des bunten Sandſteins, mit 2 Kpfrn. Stuttgart 1834), in welcher die in jenen Formationen an verſchiedenen Orten vorkommenden Pflanzenabdriicke vollſtändig verzeichnet ſind.

Seite 76. Während des Druckes dieſes Werkes erhielt ich die vier neueſten Hefte (14—18) des ſchätzbaren Werkes von Lindley und Hutton iiber die fossile Flora Englands. Mit dem 16ten Hefte ſchlieſſt der zweite Band deſſelben. Da ich den die Farrnkräuter betreffenden Inhalt noch Gelegenheit hatte, an den paſſenden Stellen dieſer Arbeit anzuführen, unterlaſſe ich hier etwas näheres dariiber nachzutragen.

Eben ſo erſchien das zweite Heft des auf Seite 76 erwähnten Werkes von Bronn: *Lethaea geognostica*, welches auf tab. XII. aus Brongniart und Jäger entlehnte Abbildungen der die Salzgebirge charakteriſirenden Vegetabilien, ſo wie im Text eine ſystematiſche Uebersicht aller bis jetzt bekannten Gattungen fossiler Pflanzen enthält.

Eine grosse Bereicherung darf die Steinkohlenflora von einem Werke erwarten, welches A. von Gutbier, der Verfasser der geognostischen Beschreibung des Zwickauer Schwarzkohlengebirges und seiner Umgebungen, Zwickau 1834, herauszugeben gedenkt. Gewöhnlich erscheinen dort die Farn im Silurien oder Sphärosiderit schwarz abgedrückt, und zeigen mehr oder weniger die von Sternberg beschriebene Kohlenhaut, aus welcher sich aber die deutlichsten Uebergänge bis in die nur getrocknete Pflanze darlegen lassen. Das Pflanzenhäutchen ist dann lila-braun, durchscheinend, höchst zart, lässt sich leicht mit dem Messer abheben und flacht beim Zerbrechen des Gesteins in der Luft wie Theilchen von Pflanzen in einem Herbarium. Die Fiedrücken bisweilen auch die Strinke vieler Farn, zeigen nach Angabe des Verfassers eine ähnliche Beschaffenheit. In Schlesien beobachtete ich noch niemals ein so merkwürdiges, die vergleichende Untersuchung so sehr begünstigendes Vorkommen. Unstreitig fehlt es unter diesen Umständen auch nicht an Fröchten, worauf ich den Verfasser aufmerksam zu machen mir erlaube. Von Farnwedeln sind zur Zeit dort bekannt, 16 Arten *Sphenopteris*, 2 *Cyclopteris*, 6 *Leuropteris*, 5 *Odontopteris*, 40 *Pecopteris*, worunter viele neue.

Bemerkenswerth erscheint ferner ein Programm des Gymnasium's in Saarbrück (den 14. u. 15. Septbr. 1835), in welchem sich eine interessante Abhandlung des dasigen Hülfslehrers Goldenberg befindet, die er als Grundzüge der geognostischen Verhältnisse und der vorweltlichen Flora in der nächsten Umgebung von Saarbrück angesehen wissen will. Die letztere gehört dem Steinkohlengebirge an, und wiewohl der Verfasser keine eigenen thätigen Beobachtungen anführt, sondern die Beschreibungen auszüglich aus Sternberg's und Brongniart's Werken entlehnt, bleibt

dieser Versuch einer antidiluvianischen Localflora immer dankenswerth. Von *Sphenopteris* werden 8, *Neuropteris* ebenfalls 8, *Pecopteris* 28, *Cyclopteris* und *Schizbpteris* von jeder 1 Art, *Sigillaria* 14. *Sphenophyllum* 3, *Lepidodendron* 8, *Lepidophyllum* 1, *Stigmaria* 3, *Equisetites* 1, *Catamites* 10, *Volkmannia* 1, *Annularia* 4, *Rnorria* 1 Art aufgeführt.

## II. Zum Abschnitt: Vergleichung der Farn der Vorwelt mit denen der Jetztwelt.

Zu Seite 89. Ueber die Stämme der Farn und das verschiedene Vorkommen der *Lepidodendra* und anderer *Lycopodiaceen*<sup>m</sup> in Schlesien.

### A. Ueber die Stämme der Farn.

Wenn ich mich über die baumartigen Stämme der Farn und über die analogen Bildungen der Gattung *Lepidodendron* S. 78 u. t. nur zweifelhaft aussprach, so geschah dies mehr aus geologischen als aus botanischen Gründen, indem ich meinte, dass an den Orten, wo man die colossalen Wedel so vieler Farn beobachtete, doch auch die Stämme derselben begraben seyn müssten, und diese daher unter den mit ihnen zugleich vorkommenden baumartigen *Lepidodendra* 2<sup>U</sup> suchen seyen, so sehr ihre Organisation auch dieser Annahme zu Widersprechen scheine. Doch bin ich nun durch wiederholentlich ang<sup>e\*</sup>estellte Untersuchungen lebend-er und fossiler Farn, so wie durch die Entdeckung eines interessanten in Sandstein verwandelten Stanim<sup>es</sup> in den Stand gesetzt worden, die friiher hierüber nur allgemein ausgesprochenen Sätze genauer zu begrenzen. Ich betrachte nämlich ausser dem S.78 erwähnten muthmaasslichen Stamme der *Anomopteris Mougeotii* Brong., der *Caulopteris primaeva* Lindl., und der in dem 15ten Heft der fossilen Flora England's von Lindley abgebildeten *Caulopteris Phillipsii* und *gracilis* nur noch das *Lepidodendron*



*punctatum* Sternb. als Farrnstämme, und halte alle andern von mir S. 90 noch dazu gerechneten Arten der letzteren Gattung, wie *L. appendiculatum*, *Veltheimianum*, *Volkmannianum*, *obovatum*, *caelatum*, *undulatum* für wahre *Lepidodendra* oder für Arten einer <sup>den</sup> *Lycopodiaceen* verwandten aber ausgestorbenen Gattung. So viel ich auch *Lepidodendra* mit und ohne Rinde beobachtete, immer <sup>sah</sup> ich nur einen oder zwei neben einander liegende Hauptausgangspunkte der in Bündel vereinigten, aus dem Innern in und durch die Rinde bis in den Blattansatz gehenden Gefässe, während dies mit Ausnahme <sup>der</sup> *Hymenophylleen* und einiger krautartiger Form fast niemals <sup>bei</sup> den Arten dieser Familie und am wenigsten bei den baumförmigen <sup>Stämmen</sup> stattfindet. Die Gefässbündel stehen hier, der Basis und Anheftung des Stiels entsprechend, mehr oder minder halbmondförmig, je nach dem Umfange desselben in grösserer oder geringerer Menge, ja selbst in doppelter und dreifacher Reihe (vergl. H. Mohl *de structura Caulicis filicum arborearum* in *Icon, selectae plant, cryptogam. Brasil aut. Mart. p. 52—56.* L. C. Treviranus Physiologic der Gewächse. 1. Bd. Bonn 1835. S. 185 und 560). Vorzüglich belehrend war mir in dieser Beziehung eine von L. C. Treviranus gelieferte Abbildung (s. obengen. W. tab. II. fig. 24.), die als eine willkommene Ergänzung der trefflichen Mohl'schen Darstellung anzusehen ist, und eine Ansicht des Gesamtkörpers der Gefässe eines baumartigen Farrnstammes von innen betrachtet zeigt, an der man recht deutlich sieht, wie die Gefässbündel aus dem Innern in den Blattstiel übertreten.

Bestimmter sprach ich mich über die horizontalen und schief absteigenden Stämme der Form aus (S. 90). Um nun von diesen Beobachtungen auch einen systematischen Gebrauch zu machen, habe ich in dem folgenden alle bis jetzt S. 70—99 als Farrnstämme bezeichneten fossil en <sup>Abbildungen</sup> nach Gattungen zusammengestellt. Die Zahl der Arten beträgt 15, von denen 12 in der Kohlenformation, 1 im jüngern Ge-

birge vorkommen. Von 2 ist der Fundort unbekannt. Da diese Stämme vielleicht manchen uns schon bekannten Wedeln angehören, wird man es hoffentlich nicht für einen wesentlichen Uebelstand halten, wenn sie nicht mit ihnen in der obigen, die Verbreitung betreffenden Tabelle (S. 413) zusammengestellt werden konnten. Wenn wir dies aber hier noch nachzuholen bemüht sind, so finden wir, dass die Zahl sämtlicher fossiler Farn nun 268 beträgt, wo von auf Schlesien 96, auf Böhmen 32, auf das übrige Deutschland 63, auf England 91, auf die Kohlenformation 200 und die Salzgebirge 21 kommen.

\* *Caudices vel trunci filicum arborei.*

### I. CAULOPTERIS Lindl.

*Caudex arboreus simplicissimus, enodis, ubique cicatricibus (ab insertione stipitum) eum spiraliter a basi sursum ambientibus vestitus. Cicatrices rhomboideae, oblongae vel ovatae, subconcauae, planae vel convexae, stigmatibus regulariter dispositis ex obsoletis vasorum fasciculis exortis insignes. \*)*

(Wiewohl die von Lindley beschriebenen Arten dieser Gattung einigermaßen von den beiden ersten abweichen, so glaube ich sie doch vorläufig noch vereinigen zu können. Sie gehören sämtlich der älteren Steinkohlenformation, eine derselben Schlesien an.)

---

\*) v. Martius in der mehrfach genannten trefflichen Abhandlung über fossile Pflanzen bezeichnet die nach dem Abfall der Wedel an der Oberfläche des Stammes noch zurückbleibenden regelmässigen Figuren durch *areolae*, C. G. Nees von Esenbeck durch *cicatrices* (Laubansätze), worin ihm Hugo Mohl und Andere und auch wir um so lieber folgen, als der Name *areola* schon bei Brongniart den Raum bedeutet, welchen netzförmige Nerven auf den Wedeln der Farn einschliessen. Für die einzelnen Narben der Gefässbündel wählte ich das Wort *stigma*.

## 1. CAULOPTERIS punctata Göpp.

*C. trunco cauo, cicatricibus bbovatis margme supmw t septempunctatis medio in formam forficis tonsoriae excisis.*  
Sternb.

*Lepidodendron punctatum* Sternb. *Vers. Hft.l.* p. 13. *tabA.u.%.* fig-2-  
*A.a.b. HftA.* p. XII.

*Filicites punctatus* Marti us *de plantis nonnullis antediluvianis etc. Denk'*  
*schriften der königl. baiersch. botan. Gesellschaft II.* p. 130.

*In saxo arenaceo formationis lithanthracum Bohemiae*  
*ad Kauritz.*

(Von dieser ausgezeichneten Art wird Bernhard Cotta ein in Chalcedon verwandeltes und noch Structur zeigendes Exemplar, welches im Geschiebe bei Grossenhayn gefunden ward, nächstens beschreiben [Leonhard und Bronn *Jahrb. d. Mineralogie u. Petrefactenkunde.* 1835. 3.Hft. p, 326—327]).

## 2. CAULOPTERIS Singeri Göpp.

Taf.XLI. Fig. 1.2.

*C. trunco solido, cicatricibus ovatis apice attenuatis, stigmatibus punctiformibus excavatis ad marginem superior em 7, ad basin depressant 10—12 in linea cava soleae ferreae instar flexa dispositis, interstitiisque simili modo punctis cavis notatis.*

*In saxo arenario ad Giersdorf prope Leoburgum Silesiae.*

(Es ist noch unentschieden, ob dieser in seiner natürlichen Grösse abgebildete, nicht mehr vollkommen runde, sondern etwas zusammengedrückte Stamm in der älteren oder jüngeren Sandsteinformation gefunden ward. Die Laubansätze, die zu 10 in jeder Spiralwindung stehen, sind gegen die Basis hin merklich eingedrückt und unmitttelbar über derselben mit zwei gegenüberstehenden etwas ausge-

hohlten Puncten versehen, von welchen aus nach beiden Seiten bogendförmige und vertiefte Linien aufsteigen, die sich ohngefähr in der Mitte des Laubansatzes vereinigen, und hierdurch eine Hufeisenähnliche Bildung bewirken. In dieser Linie befinden sich nach oben zu jeder Seite funfkleinere vertiefte Puncte, die ohne Zweifel die Stelle der hier befindlichen in den Stamm iibergehenden Gefässbiindel andeuten. Doch sind nur einige Laubansätze der vordern Seite gut erhalten, die auf der hinteren Seite aber vöilig zerstört und hier an einzelnen Stellen mit länglichen parallelen erhabenen Streifen bedeckt, die an die Luftwurzeln der Farm der Jetztwelt erinnern (Fig. 1. #.)•

Unter den Farm der gegenwärtigen Flora kommt ein von  $\&^e$  Can do lie (Organographie. II. tab. 24.) abgebildeter Stamm unserem fossilen sehr nahe (-vgl. Taf. XLI. Fig. 3.), womitauch schon Zenker (Die Pflanzen und ihr wissenschaftliches Stiiditum iiberhaupt. 1850. S. 208) *C. punctata* G. vergleicht, die allerdings auch der vorliegende Art verwandt scheint. Der un Schlesiens Bergbau und Geognosie vielfach verdiente Ober-Bergmeister und Ober-Bergrath Hr. Singer zu Brieg, ein stets bereitwilliger Förderer meines literarischen Unternehmens, theilte mir dieses Stämmchen mit, welches ich mir erlaubte, mit seinem Namen zu bezeichnen.)

### 8. CAULOPTERIS primaeva Lindl.

*C. trunco solido, cicatricibus ovatis elongatis subapproximatis planiusculis, interstitiis rimis transversis notatis (stigmatibus obsoletis).*

*Caulopteris primaeva* Lindl. et Hutt. foss. FL L tab. 42. jig. 121\_\_122.

*In schisto lithanthracum ad Radstock prope Bath Anglian*

(Wiewohl dieser Stamm unläugbar einem baumartigen Farm angehört, ist er doch zu wenig erhalten, als dass man bloss aus der Abbildung, ohne Einsicht des Originals, eine nähere Beschreibung entwerfen

<sup>k</sup>önnte. Nach Lindley's Angabe befinden sich in jeder Spiralwindung etwa acht Laubansätze.)

#### 4. CAULOPTERIS *Phillipsii* Lindl.

*C. trunco solido, cicatricibus ovatis subconvexis distantibus, interstitiis plantis nudis (stigmatibus obsoletis).*

*Caulopteris Phillipsii* Lindl. et Hutt. *Fl. II. tab. MO. p. 161—162.*  
*in schisto lithanthracum ad Camerton Somersetshire.*

(Auf den im Ganzen sehr regelmässigen Laubansätzen dieses Stammes kann man eben so wenig, wie bei der Vorigen, die Stellung der Stigmata oder den Rest der einzelnen Gefässbiindel erkennen.)

Anmerkung. *Caulopteris gracilis* Lindl. *l. c. tab. 141. p. 160—164* gehört unstreitig ein baumartigen Stamm an, doch ist sie unvollständig erhalten, um nach der blossen Abbildung eine Diagnose entwerfen zu können.

**\*\* *Rhizomata vel trunci obliqui horizontalesve.***

*cc. Corticata, structura interna obliterate*

#### II. KARSTENIA Göpp.

*Caudex enodis, a frondium lapsu subspiraliter cicatriscatus. Cicatrices orbiculares, medio convexae marginatae annulo elevato planiusculove cinctae vel exannulatae.*

(Seite 90 d. W. bemühte ich mich zu zeigen, dass die beiden folgenden hier zu einer Gattung vereinigten Arten wahrscheinlich als horizontale Mittelstücke von Stamm zu betrachten seyen. Sie gehören der Steinkohlenformation an, aber zu den grössten Seltenheiten derselben, da sie bis jetzt nur in den Originalen der Abbildungen existiren. Die Gattung nannte ich nach einem hochverdienten, meines Lobes nicht bedürftigen Gelehrten, dem Göttingen Ober-Berg-Rath, Herrn Dr. Karsten zu Berlin.)

## 1. KARSTENIA omphalostigma Göpp.

Taf. XXXIII. Fig. 1.

*K. cicatricibus subrotundatis medio convexis annulo elevato cinctis, interstitiis planis.*

*In schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Sil^siae* (Beinert).

(Seite 91 d. W. zeigte ich, dass das vorliegende merkwürdige Stück das obere Ende eines horizontalen Farnstammes sey, an welchem die Wedel noch nicht entwickelt sind. Ich verweise hierauf so wie auf die auf Taf. XXXIII. Fig. 2. u. 3. zum Vergleichen abgebildeten Stämmchen von *Polypodium aureum*.)

## 2. KARSTENIA mammillaris Göpp.

Taf. XXXIII. Fig. 4. 5.

*K. cicatricibus rotundis convexis mamillaeformibus annulo destitutis.*

*In schisto lithanthracum ad Charlottenbrunn Silesiae.*

(Unterscheidet sich von der Vorigen durch die mehr convexen, des Ringes völlig entbehrenden Narben. Wahrscheinlich war dieses Stück gleichfalls das obere Ende eines horizontalen Farnstammes mit noch unentwickelten Wedeln. Vergleiche S. 91 u. 92 d. W., so wie auf Taf. XXXIII. Fig. 6. die Copie eines Stammstückes von *Polypodium dulce*, entlehnt aus *Plum. Filic. tab. 80*.)

## III. COTTAEA Göpp.

*Caudex enodis (fortasse adscendens) stipitum spiraliter dispositorum partibus inferioribus residuis vestitus.*

## 1. COTTAEA danaeoides Göpp.

*C. stipitibus residuis apice dolabriformibus rotundatis, basin versus attenuatis.*

Jäger die Versteinerungen im Bausandstein bei Stuttgart. S. 35. tab. 7.  
fig\* 6.

*In saxo arenario Keuper dicto prope Stuttgart (Jäger).*

(Ich glaube dieses freilich nur im Bruchstücke erhaltene Fossil unbedenklich für einen schief aufsteigenden Stamm eines Farrnkrautes (amähnlichstender *Da^m alata* [Plum. Filic. tab. IW]) halten zu dürfen. Die Stücke waren nach Jäger's Beschreibung breit gedüclt, im Innern mit gleicher Steinmasse erfüllt. Einzelne, wie das a. a. Ort abgebildete Exemplar, zeigten regelmässige Erhöhungen, die an einem freistehenden Ende beilförmig abgerundet waren, und lückwärts schmaler werdend sich mit dem Hauptstamme wieder vereinigten (vergl. S. 98 d. W.). Ich nannte die Gattung nach dem hier vieltach erwähnten Verfasser des interessanten Werkes über die Dendrolithen.)

*? Decorticata, structura interna distincta.*

Ueber die Bedeutung dieser Gattungen vergl. S. 96—99 d. W. Die Ueschreibungen von B. Cotta sind, mit Ausnahme einiger Veränderungen, welche die grössere Deutlichkeit erforderte, beibehalten worden. Unter Schläuchen (*utres*) versteht er wahrscheinlich nichts als Gefässbündel, unter Poren die Mündungen der Gefässe.

#### IV. TUBICAULIS Cotta.

*Caules constant e maioribus minoribusque fasciculis tubiformibus, tunica fusca satis conspicua circumdatis. Tubi maiores convergentes, distantes, utrem includentes, tubis minoribus sine ordine dispositis cincti. Utres in caule transversim uissecto figurant regularem (in aliis aliam) exhibentes.*

(Von den 4 hier gehörenden kommen 3 in einem zum rothen Sandstein gehörenden Thonstein bei Flöhe unweit Chemnitz vor; von dem einen ist der Fundort unbekannt)

## 1. TUBICAULIS primarius Cotta.

*T. utribus in maioribus fasciculis transversim dissectis speciem I vel H litterae formantibus.*

*Tubicaulis primarius Cotta die Dendrolithen in Beziehung auf ihren inneren Bau.* 1832. p. 19—20. tab. 1. fig. 1.2.

*Endogenites Solenites A. Sprengel commentatio de Psarolithis lignifossilis & genere.* 1828. p. 32 (ex parte).

*In lapide Thonstein dicto, qui saxo arenario rubro adnumeratur, ad Floeh vicum inter Freiberg et Chemnitz situm.* (Heinrich Cotta.)

(Grössere und kleinere röhrenartige Gefässbiindel bilden den Stamm; die grösseren haben die Dicke eines Fingers und converge<sup>11</sup> nach unten gegen die Mitte hin. Sie sind fein porös erfüllt und enthalten einen zusammengedrückten Schlauch, welcher rechtwinklig durchschnitten die Gestalt eines I oder H zeigt. Den beiden parallelen Linien dieses Buchstabens gegenüber ist gewöhnlich auf einer Seite der Rand gespalten und enthält dann ein kleineres abgeschlossenes Gefässbiindel, welches, durchschnitten, in der Mitte zwei deutliche Poren zeigt. Die übrigen kleinen Gefässbiindel sind mannigfach gebogen und liegen zwischen den grösseren ohne Ordnung und nach verschiedenen Richtungen; auch sie zeigen im porösen Inneren zwei Poren. Cotta.)

## 2. TUBICAULIS Solenites Cotta.

*T. utribus in maiorum fasciculorum digiti crassitie segmento transversali speciem C litterae cruribus peripheries<sup>^</sup> adversis formantibus.*

*Tubicaulis Solenites Cotta l.e. p.21—22. tab.2. fig. 1.2. 3.*

*Endogenites Solenites Sprengel Z. c. ex parte.*

*Röhrenstein, Breithaupt. Isis 1820. Hft.V. tab. IF.*

*In eodem loco cum priori.* (Rathsgeoraeter Schippan.)



(Diese von A. Sprengel mit der vorigen vereinigte Art wird von Bernh. Cotta mit Recht getrennt und folgendermaassen rioch näher charakterisirt: Grössere und kleinere röhrenartige Gefässbiindel bilden den Stamm, die grösseren convergiren nach unten gegen die Mitte. Sie nehmen an Dicke zu, je inchr sie sich von der Mitte emfernen, und erreichen an der Peripherie die Dicke eines Fingers. Im Innern enthalten sie einen zusammen^edrückten Schlauch, der im horizontalen Schnitt ein C bildet, dessen offene Seite stets nach der Peripherie gekehrt ist. Gegen die Mitte hin sind diese grösseren Gefässbiindel rund, gegen die Peripherie hin oval; ihre Wand aber ist an einer oder an beiden langen Seiten verdickt und schliesst zwei deutliche Poren ein. Die kleineren Gefässbiindel liegen zwischen den grösseren und verhalten sich ganz wie die der vorigen Species, nur dass sie sener zwei als eine deutliche Porenöffnung enthalten. Cotta Q a. 0.)

### 3. TUBICAULIS ramosus Cotta.

*T. utribus in maiorum fasciculorum pennae anserinae crassitie segmento transversali speciem C litterae cruribus centro adversis formantibus.*

*Tubicaulis? ramosus* B. Cotta *I.e.* p. 23—24. *tab. 3. fig. 1—3.*

*Locus natalis ignotus (Asservantur in Museo Regis Saxon. et in Collectione Academiae Fribergensis).*

(Wird von B. Cotta als zweifelhaft zu dieser Gattung gezogen, Welcher sie auch viel weniger als der folgenden entspricht, zu der sie vielleicht gehören diirfte. Fast runde oder elliptische Gefässbiindel von &vv Dicke eines Gänsefederkiels stehen dicht beisammen. Ihr Inneres enthält einen zusaaminengedriickten Schlauch, welcher rechtwinklig durchschnitten die Gestalt eines sehr schwach gekrtimraten C hat, dessen offene Seite in der Regel nach der Mitte des Stamines gekehrt ist, Gegen die Peripherie hin stehen die einzelnen Gefässbiin-

del nicht ganz dicht beisammen mid zwischen ihnen zuwcilen **klei-  
nere ohne Innere Schluudu-**. Cotta La)

4« **TuBicAtrLis dubius Cotta\***

*T. utribus infasciculorum maiorum pennae corvinae eras-  
sitie segmento transversali speciem litterae C crunbus pen-  
pheriae adversis forma titibus.*

*Tubicaulis? dubius Cotta i.e. p. 25—26. tab.l. Jt\$, \$—4.*

*Locus natalis ignotus, fortasse ad Flofte vicum inter Chem-  
nitz et Freiberg situtn.*

(Unregehnassige theila mobrrunde, tbeiffl m< hr elliptische Gefäss-  
tmndei «teben entfernt, gleichmässig vertheitt, abet ohne bestimmte  
• Oreltiung. Sic **enthalteti in ihtem Iiiuenn** <incn **nuammengedru-  
ten Schlaach**, welcher im **horiaontalen Durdi«cbnitt nach** der Gestalt  
<iinvsgrgen die IVriphne **geöffneten** ; **C** { **tmmtbt** 'Aw die-  
«en dciitlichen achcinni **kielnere im deutlkin** <• iassbüiuUi **KI** i  
**and denen der** vorigen Sp\*ies zu entsprechen. Cotta.)

**fa** fcz/i/c **inmnt fasciculi paraUeli et perspicuis tunica**  
**fusciscircumduti, qui [pel magisterete\*, tubulorum, vein\*\*\*\***  
**gis la t i, copula rum j o rma m im it ant u r; cei era ft t hi crassn tcltt**  
**cellulosa expleti \$untf illi parvas columnar angulosas conti-**  
**nent, t Cotta.**

{Du hu\i' er gehören [en krtea wurdeu friiher wegen der Sto-  
rsaulen im Innorn det <Gefas ibundel iur Korallenarten «uirr auch für  
Zu«ammenhaufungen \i»n Encrini tenstielen gehalten. Spre; igel ter-  
klarte aie für Farrnaiamnw, wona ihin audi mil Roebt CatU folgt.)

<sup>J\*</sup> **P»A«** ONIUS Asteroiithus (otta (Sumr.h ui).

*Ps. fas cica/w t^uorum irngtdaritm cylindricis den<equit  
collocatis,*

*Psaroniut ststerolithus* Cotta i.e. />.29—30, tab A- /a;., 1.2.5,4.

*Endogenites Astertlitkn\** Sprengel U e. />. 58. /;-. 1,

*Sternstein* Schulze i'«Ow //irr.U/g(i zin, Bd. II. fig.4.

*Starry-Stone* Parkiftson <rgan. **Bm<mt** I. tab, VIII. //g.3~6,

*in ugro Chemniticnti et ad Sat Paka Bohemian*

(^aregeimaasig cylittA'iachc Gefassbviode! mil d^utlidien Wan-  
«eben dicht 1 beisar ntnccii, oderwenigstem (nichtsebrentferot. Si\*

in |m [nnerti edk< g^wdhnKdi mil einer relligen Haut umg<-  
nft 4—9-atrahlige Sternaaulc, die MM Durchschnitte vik!> kleiner  
oren zeigt. An. b der iibrige Tfcei) «< s Gefaasbiindela kt mil groaae-

U<sup>t</sup>notl^r kleineren Por«B erfiilH, BO d\*as immer die groMere von ei-

110111 ^-lanzr Mhr kkta«r Poreo umgebrti sudt Cott\* a. a. C\*),

t, i'p s . . . Mi . . . s Efelmintholilhua Cotta,

*Ps. fascicidis vasorum in media parte copularum, vertus*  
*periphia m xbulorumformutm imiU antibus.*

*Ps. fascicidis vasorum* Helmintholithus Cotta l. c. p. 31—32. tab. 5. fig. 1., 'ib. 6.  
fig. 1—3., tab. 7. fig. 1. 2.

*End* ... c. tab. 1.

**t**  
in «/i'o arettarut rui bro ad Che mnitztt llnunauSaxonit  
ad hen r\_dj(t liohemiatl et in monte liiffluii\$al\ ubi cnuies

1—1 U pmtk crassi • <tL  
(Der Stamm besteht aus zweierlei parallel Gefäs  
einen sind röhrenartige, die anderen sind röhrenförmig, die  
ii;, hit DurchchlUtt \<m uuhv^wma

a G«6ta!t, die andera stsid breii  
Uirlituiij i rh

UuN list ht uut ti nil.- wuruilnnnigo C-estalt zeigeit; t\ v  
a<Mfc rnt, \*IM r glekhtttwatig vertheilt, haben gewuhulith die- Starke

eines schwachen Fedetkiek, dicke Waude mid im Inuorn ei&« 4—9-  
strahlige Sternsaile, wefohe im l)iuvh>rhniur klcine ruiulo Poren  
i Qfaalt und zu vveileJi noeh mil eiwv rail igon \ V a ml umgdxm ist. Die  
leUteron sind in gb^cHftiaibWn ivvpinpiar.Mi r-;, Inia^i-: ^ ^neinan-  
derf stellt, tirul il»r Inno:es ist zeifig p rös enuli. Bei m,ui«h«n  
f\rnpiivtreti l--hlen diese inner >••iil>.-mtlllonuigen<; efassb ;m<lei lastg;uiz,  
bej amlerea Qehmen sie emen whi grosse \* Xbeil oder wohl gar din  
ganze Ourchschniiflache d es Sta uiah^iu. Coita.)

\L POLinM s Colta.

*Cauli\* constat e uamrunij fasciculis tubiformibus cuticula  
satis conspicua cinctis, quorum pars intertor massa porosa  
expleta characteribus propriis caret.*

t. POROSUS com umn is Cotta.

*P. vasorum fasciculis pyrU pat vis notatis.*

*Porosus communis Cotta l. c. p. 39. tab. 8. fig. 1. 2. 3.*

In tnontc „//'indbcrg" Drestlue urln VICWO, rt ad liudig\*  
dorf prope Chemnii

[Euode, rIHpii^KN p\*fe IMP it go dnuku- w.hn n^rti-; GeSi-  
\* | n | i | d e l s t e h e n p a r a l l e l e n t f e r n t u n d g i e i d i m a s M L ; m e r t h e M I , B b t f d ^ W  
Ordnting. Htr IklttMi Migtel Ok rehschnitt rrttehrero deatlidw I<sup>o</sup>-

ren. *Species* *Magazin*

BdLIL I\*: 2. 1. 0. N. lit rötter's vollst. aid. Rioitit hili {ah. l. fig. 1.

u. 2., \\ alch<sup>f</sup>a \ verstein. Tal>.ni. Ub, V. fig. 5. Mi)

2, )\* POROSUS margiaatus Cotta.

*P. fasciculis vasorum duplici modi> y;^7, rr3 ?& ? \ maioribus  
margine port)I<I (//ictis.*

*Poros* *tab. VIII. fig. 4—5.*

*Locus nalalis rgnatus.*

(e Grösser u n d k I > h ren form ige 0 efi , < f > i indo IM ehcn para 1-  
tmd gloichmässig rerthetft, aber ohne Ordotrog<sup>1</sup>. Die griwscen  
WB die Dicke einea Gansfederkicb, stehen einwln twischen den  
kleineren urn! .sin\*! gewö link-h u och ausser -1,-r < i = < ntl< hm Wattd  
mit einer po mi.M-n BFuHe umgebeff, 9d daas im Du^chschel uaitS zwci den  
inn lern \*ne^ umschlieasonde ooncentrj tche Rii oge s ichtbdr werden, von  
den u < i p össer Dgröbere, der inruTo (<fie eigcutlicic Wkfid) K< ! ist  
f^n< 3 Toren zeigt. tten die klei QGefaasbiinde] baben dieDiofce 0§ner  
n^'knadH, undaind, wie'dii gröss-ni, immerpordscriiillt Gott«

B. '« i dU» verschiedene Vorkuuitcn \*i\*r JUyidodes rrfra usd »nderei

*Lep. radiaceen.*

Nach bdcn wir nun BU ercuiltoln versuchten, welche Arlen •on

L  
F  
^M^tuug der iibri gen für iibri flüssig erscheinen, Doch will ich  
nicht unterlassen, Ukrder monographischen Bearbeituag dewelbeo  
noch •Jrn-1 B< iii< rkungon ub i<sup>1</sup> ihr V<sup>r</sup>orkommcrj in Sehlesich gcwis-  
sermaasse n voranzuschicken.

v! a n iiiMi<i i n cWfti i t bergangsgebirge uttd der iSteinkohlenfor-  
mation iut L&ndt&diG *Lepidodiendra* (Im m l uria 3ertb.) ent-

wed' mit dntte vst kolgeuten Stante blösbar ist, dergan und  
gar in Stein verwandelten UMJ \.ii dcm 8Umtn« nidil ij-tnuhairn

•«ttde» so \ie die MuMdrmk< defwlbfta. Wenn win Uamej selbst  
in l •&> nateUi die Exemj lare sammeln kdnmei wii«l« die Bertim-

mung \*l<rvlh<sub>rn</sub> kein«a 8cfe« ierigkeit n urn-erlieg p, so &<r iriiti  
man si «• »i SanimlungCD, «oder erhä ItAemann^gfarti zerstört, bald mn

bald ohne Muttergestein, mit und danc lände wovoganc dca gs

oft nicht leicht ist, über ihre wahre Bedeutung Ausschluss *m* bekommen. Schon im Jahre 1816 machte Steinbauer \*) auf \Vr\*<sup>1</sup> die denbut der Ahdrücku bei einer und derwlbem An auioaerksaro, P<sup>nd</sup> theilte sie in Abdnicke der OIHTIUIUI., der Rinde und dea Hobsc\* em (epidermidal, cortical and ligneous). AuMululuv baiuhltv bieriiber Rhode in Mmetn hier nuliriacb genannuu Worke (1<sup>Bei</sup> tragcz. Hlaiizenkuude d.Vorvvell. L Lii-f. 18<sup>0</sup>, p.2) WOraufi ch um so ikber aalur eiagebe, ill kk au<sup>\*</sup> dems Iben 1 rklc auch Docine Beobachtungen anstellte.

Zunadi st beuubt cr wch WJzeige n, data di« Kohlendi che \[\*nigst ma in dea «irderschlesisc ben Steinkoijlfinvirken die Pfiansenabdr ücke amgiebt, mrklich aU die d«malig;el [aat odef I gabetrachtea sey, id«an waiafubrt: wda«sbei Schuppen^ansen (Siggillariae, Lepidodendra, Lycotweditae) diese Kohlenhaat die Sdbuppen sell st se<sup>\*</sup>n. Def darunter liegende Schiefer od«f Sandstein, vvelcher von cinigen der Krm.i del Vbdrucis geoannl wird, bilde nurErbohungoD, Hocker und Untcrlage der kittippeo mit defi Merkmairn der Dru^n/- I Btet 1etzeren versttbi er bidi! Drfl sen der tination, sonderts Bur der äussern Vehnlicbkeit ua«h, nwnlicfl ni• •lits and\* talsdieaufd er Oberfläche zurückgeblic«\u n H\*.'stcdrr (it faindel, die viel rich tiger Knotchen, stigmata, nant werden, tla aiM'li die Ber.mining \Tarzek. D07r&C«l«, brk.inttili«h Wer niclit p.issr-nd M\*s«Mnrnkaiiu. flf Die Kohlenlage schmiege sich zwar gniauaiden Stritmn, lub.-al» i lereit eign e regelmässige uod ausgebildete Formen. Ihre Oberilächct, sey einer farteo Haul\*hnlich und bald hier uad da keine fallen, ak ob der llaum, defi sie

\*) On fossil Reliquia of unknown Vegetables Coal Strata. By the Rev. Hint > Steinbauer. Transact. of the americ. philos. society held of Philadelphia for promoting usefull Knowledge. Vol. I. New Ser. Philad. 1818.

umschliesst, bei d or V erk oh I ang k lei ner geworden sey, I )er Kohlenschiefer miter ibr 80y jederzeit weniger scharfund reetüger hervortretend gebildei. Die Oberfläche deasc^ihen zeige, wo die unver\*ehrt ist, ^bilose in die Linge laufende Faaern, gans noch ym h<i Irhenden P^tnxen, wean man sie von der auaseni Ilautoder Rindc entblisse. Beiaabe die Halle alUr Pflaosenabdrucke in KuhienM-hioier und Sandstein seyen eingedrückt und gaon unUtughur ixbet die Kobl«n-M^PI^H^hiidti, derenGcaUil sie vollko nimeagieich eiaemGyps-aJ^Us darste Hen, Diese Schuppen muasten albo schon anfanglich, du die Pfianae in die tto^b weidic Steinra asse verg rabeu wuxde, in Ar-M:\*\*Hi Gtatatt rorhanden j ewesen sey Qi wek^e jelrt die Koblend\*ke zeigt, •indder Seliduss; daa\$ si« urapruaglich jelbat di« tfaut d«r Pflanzen bildoten, VNrde dad lurch noli! nuhr als \*Va br\*cb«iulicE, ja g««wis>," worin icb ihu vx)likommeia iei-stimme.

Indenj ^i. h nun Rbodo ftuf Betrachtung der Abdrucke in Kuh-lo«cbierer undSandblein beschraukt, ttibr l or noch uu» ^cUaa wean M^i« in <in ubergegangene PBanM bei\*m A^wbrecbeaderttfl umgebenden Steuunano IJenne, dies darunj gc^cbebe, u«^ilzwlshrn ihr urn! dem äussern Steined ie bey.Mi^ate dijiun K^h!« ul>aiu >irb Iefinde, wobei nun ein <li. iti, ii, i i i.,H t li(iivu% ijuiein 1) «n t w e d e r d j e K o h - l a u t a n d e r i n S t e i n u b e r g e g a n g e n e n . F a n z e n o c h «^l«j od«r i) sich voilkuidincfi, oder 3) unTollkommen trenne, indera iki in diesem Falle sorbrockele und iheiUaufdem laaerader I^!];i./, tbeiUaufdeua tlobklyck e sitzea bloibe. Betrachte man mm dr wirkkiichbmud]baren zu den be Idea «ttenflaupUrton gehörenden A!drücke, so sey klar; dasfl jed« dies et Pflinien vier ganz verschiedi\*.nr »ich wenic Ahnliche Arten oder Atlassen \>iti \ bdrttckrii In it i j i j),üsse,« Wbei ich abernoch

dies bei den meisten Arten der Gattungen *Favularia* Sternb\*, *Lepidodendron* Sterub. und bei *Sigillaria* Brong. der Fall ist,

a\* Erste Klasse,

«Die in Steitt übergegangene Pflanze ist norli milder sie umgebenden Koblenhaut bedeckt; diese Afklifte sind alienling die vollständigsten von alien und zeigen allein die Ursprüng- in li wabre Gestalt der Pflanze.» KIKMI auszeichnet ~~Es~~ it^ bkr/n liefert ein vom frn. M« ili^ imlrath und I<sup>1</sup>rofes ifc I Nr. Olio eo Ottontlorf iu dem in diesem WVrk. Bd. 100 rnehriarh erwähnten, RET roth en SJ<sup>1</sup>nd- ste Information geborenden Stinkkalkackiefer fenwleck *Lepidodendron* NtmIn, daa tcb \^ I. 11. lig. f—8. al>biMen *Urn* |nu| unter dem Namen *Lepidodendron Ottonis* Göpp. später noch ausführlich beschreiben werde. \*) ^ir sel i li H tt<t I'ig. 2. in natiirlic)er Grcisse in unvöllig entwickelten Jaurr Hindis I i g.->. <iir\, <per ttg eines Shirk\*.\*> derselbet) nut vieim unregelmässig. An Riasen und Sp«\* ten, <i\*- v\akriScioinlu\*b v\ M dunh ti\*\* Zctta mme n/i> hung <r Hin\*^ wä *Uivmi* |t|s \, jkoh! ens atstaadea MM!, V\ welche H Vorgang <cl on Rhode anführ lieb en'u-ictr (^d.v.S.). Unter der Ridde komrat die Oberfläche der Stammefl (*Vig.a.*) mit den in Onincunx ec<tellten Gefässbündeln, (it> iiiuur zu wrei in di<sup>1</sup> Blattansatz odef Srhfij>i^ n (nach IU»ode) überginge N ziffli x /orsol< in.

Familie *Lepidodendron* gehörenden Arten und Gattungen beschreiben, sondern nur die verschiedenen Formen der Abdrücke erörtern will, wozu ich allerdings gern neue Arten benutze, um b\*j 4<r <|t<r<n BtllTnil<m dbier F\*tui(m Abbihtu<g<lt zu erparen und mkb auf g^eowirtige Erörterungen beziflien in kronen. Das vorliegende *Lepidodendron Ottonis* istiwat der *Cl.: thrarm Bmr di Bmn*\$. (*Classif. des végét.* <sup>ilf\*</sup> II. tab. 12. [1.] % 5.) «a« F^ttiarwi Br\*rf\* (Starafe, V#<sub>M</sub>. LW. IV. p. XIV) ähnlich, aber fed nltteret Um\*«<<cht>| a<ctj tehr verschieden.



Zweite Klasse.

„Der über die Kobfchhaut voo aussen gebildete HoHl-  
Klasse det intr **tile\***, was auf fcbdrueken der vor !:j-11

erhaben erscfreint, als einge druckt w  
rkcdi, M K :-n beaondera die aia kail der Pfiand-  
^fig erkennen» wenn man <! ndriieke m Vveichen Thon  
l (ifir VVacha abdrücken oder mil Gyps ausgiessen lässt, wodurch  
^ " ^ G derPfl anzen ganz zum Vorschein kommt<sup>M</sup>

Einen soldi on ^bdruck, der dtreli dife in Kohle i tndelte iind iit  
8t<ill( i iangen geblieben die Ribde i wird, 11 #ir Tat \ M.

i i ncuen / *Lepidodendron* f  
J->an ciaeni / h Welchs ich nachdom<sup>x</sup>  
Cf if MU.tiltti, **lendroh**

hinteren Seiteundxefigt ahnlich Pittide, urie *Lepidodendron Otto-*  
*nis* Wt \ (Ji. Fig. 2. a., die als die Reste der aus dem Stam Mir durh  
die Rinde in die Blätter gehendontJefässbündel zu botraebten sind.

c. Dritte Klasse.

„Das (höhere oder Pflanze) vordar die Kohlenhaut  
sich getrvnnt bat, irodtrch di« tinier ddi selben liege  
den ^\*\*©rn, Ijh.iiiiii.agen und DruM'ii (*sügmata*) sicht-  
bar werden. N Kibe Anslit <ii«M; Art des Al tdruckeftlieft'rtda  
*Lepidodendron Ottonis* Taf. XI LII Fig. 2. a., we mi man sieht die iirndr  
entfernt denkt. Amwübenwüergleichen unvollständige Stücke,  
die man äusserst häufig in Samraiu inger: trift, iur Jeue Arten ^bfltdbti  
worden, wiewohl sie nur ei uorund\* lersel beniangehörten.

<7. \n i l . K l a s s e .

„Abdrücke i WQ di« \ <M> <S< HL [onori] «\*! f'sl-ni ze a. b-  
gelös ^ &ohleiihaut in dem angebeudeu [luhidruck hun-

gen geblichen ist und nun gkuh falls auf der sich dar-  
bielenden Oberfläche die Ernabnheiien der vongcn  
Klasse eingedrückt. *zeiL\*f*

**EiB Beispiel** *m \$L&em* sehen wir bei *LepidodaidronCharpcn'*  
*t&riGdw* Tai; XLil. **Fig.IJ**, an den Steilen, wo die Binde meh  
daraufliegt; die **Au** angspunefce ^er G<asse ^ind verticil, ««brc»  
si **B** au' doni **Statnm** irhahta erscheipon. <sup>ff)</sup>

Lrbrrrdu^utl€nli!i-> iu der **Notug** **begriiad\*** h ©nOiei lung, für  
dcrn Rid atigkeit sich in den »cbiesischen St **einkohienwerken** zahlrei-  
die Beweise auffin *ihn k.*, ii, hat Sternberg schoo im Jahre 1824  
(yergL **Hit. a p. 22**) **bemerk!**, dass es sehr viele Abdnicke und U  
**dbdwickeohaeKohJeH** aut gebe, die Uiru.u nhht luimierdeutiirh un  
etas so gut vMninke t-rster und «weiter Klaaae »ind, ami daaa )<sup>the</sup>  
KiutbeilungaUi ;.e\\ issermaas vsei iicfal ausreiche.

**Dieser** i **nul i3l** vollkaoamea **riph** **ast dN** ^b\*-r **doch oo** ^  
mil den **IUiwth V1HH** **Anwtblcn** in I **ebereinst** *moxm%* bringen. **Wf**  
find\* Miliiii nichtnur imlrrSu inkoljlin!<\*nn;tti^iK>uijfl. roauch P  
(, ;ergangsgebirge zu Laruynt **SUmttei** ikrcti **Binde** in Sinn ver-  
wandoit und-mit *ihm* daruater **Ugonden** **BoW** **törper** to **eia** bonioge-  
**n<GI** tnze <sup>Yr^u^</sup> w t lii...iri-n nun ihre urs **ppigl** iche Beschalt<sup>le</sup>  
beitsuliM-hrd.eutlich erke fnu-nfei, und insofe rntlboa uch ihr Hohl-  
dru<k «in **tr<u**«« **Biid** «<sup>l</sup> **a** iu^rt, toi **on** **IUiudcVb** **8ia#**  
jene **Abdrück** warvzudez Abdrückes warvzudez Klasse) nothnabobig

Zuvveilc-n tntlt man in unserc<sup>l</sup> K<hh nformation, wie **auc** h schon  
**Rho** **dc** **trwahrt**, s» **i** inen' un<<sup>l</sup> **i**»<rittw!a9 **Stücke** einen **Thei** **i** \*\*  
Iliad-<sup>3</sup> verstei HI iindpiitdf-m dm r.liegeaden **Hok** **örper** fest ver-  
einigt, den fauieren abt r in **Kohl** < r wandeit, iiaeh dnvn **iiV** n w ^ g

\*) **Voiidje**\*er Art besitzt das hiesige **Miaertl** i\*itca b iivrt 4<r U ai\*itn » Ho  
eines 1½ Fuss reiten Stammes.

$4i^* d -$   
 $Z^e \cdot \cdot^{en}$  *Lepidodendra* eigenthiimliche punct- oder linienförmige  
 $m$  winning oder die Ausgangspuncte der Gefasse zum Vorschein kom-  
 en. Dies zeigt aufs deutlichste ein in seiner natüirlichen Grosse abge-  
 foldeter Stamm eines neuen *Lepidodendron* Taf. XLIV. Fig. 1., welches  
 $sch$   
 $n$  nach einem der eifrigsten Beirorderer meines literarischen Unter-  
 $v$   $e^{lnicn}$  dem gegenwärtigen Berghauptmann von Westphalen, Herrn  
 $Be$  Miel<sup>^</sup>cki zu nennen mirerlaube (*Lepidodendron Mielfckii*).  
 $S$   $i$   $g^*a$  sind die Schuppen oder Blattansätze in Stein venvandelt, zur  
 $01e$   $nac$  h rechts hin sehen vvir hingeijon die Oberflache *tics* Stammes  
 $m.t$   
 $m^t$  den in Quincunx stehenden Geiassbiindeln, über welchen also un-  
 $r$  telbar daneben die Binde verkohlt worden war. Auf der anderen  
 $de$   $c$ , von welcher liier nur ein Stuck abgebildet ist (Fig. 2.), hat nur  
 $so$   $s$   $t$  we stall gefunden. Die Verwandlung jener Binde geschah  
 $b$   $oll$  konnen, dass auch nach dem Abschleifen eines Blattansatzes  
 $Bl$   $C1$  iig. 5.) die Gefassbiindel nicht zum Vorschein kamen. Diese  
 $a$   $t$   $aii$   $siit$  zc waren noch mit cinergrosstentheils fehlenden höchst diin-  
 $Pf$   $n$   $^o$   $l$   $l$  igen Binde beklidct, die gewiss noch zur Organisation der  
 $T$   $än$   $z$  e gehOrte, wie ich an anderen Arten, namentlich an dem auf  
 $al$   $AIJ$   $|$   $\#$   $j$   $^o$   $g$   $\#$  4 abgebildeten Stammchen von *Lepidodendron ere-*  
 $H$   $Q$   $tuni$  Sternb., einer der grossten Seltenheiten unserer Steinkohlen-  
 $ora$   $>$   $110$   $<$   $h$  en Lschiedner bemercke. Der dunne, aber ziemlich feste,  
 $g$   $l$   $än$   $z$  end kohlige Ueberzug schliesst sich den darunter befindlichen,  
 $de$   $r$   $*ler$  vorstehenden Blattansätzen genau an und zeigt Zeichnungen,  
 $ic$   $ail$  f den Leuteren nicht so deutlich vorhande n sind. Bei Fig. 4, a.  
 $S$   $acht$  man an mehreren Stellen die Binde entfernt, worunter nun die  
 $er$   $hab$  ene Unterlage zum Vorschein koinmt: Fig. 6. unter der Binde  
 $die$  drei diese Art charakterisirenden Punkte, welche man an einem  
 $v$   $oll$   $st$   $än$   $d$  igen, einem anderen Exemplare entnommenen Blattansatz  
 $mess$   $er$   $d$   $no$   $<$   $h$  uufder llinde erblicku (Fig. 6. *ul* bestimnt, don Durch-  
 $ka$   $S$   $uin$   $m$   $eb$   $m$   $211$   $x$   $g$   $en$ .) Zuweilen iat die den erliubcnen  
 $r^*xrn.$  4. H:

BlaUunsätz en mm I tkmm% dieucnde Himlo noch dicker, aiur doch imiier aul'dt-r Oberiläche volikonmivii giatt, so da\* dio Organisation dei ersteren n iir unv<sub>1</sub>likoinin<sub>1</sub>>ndarimter h.rvoririti, wk W <'>"<sup>1)</sup> gieiditalls oeuen *Lepidodendron* TabiXLI, I "i. 4. w B^b«« ist. (*Lepidodendron Steinbeckii* mihi Wobd«d» mu Schit^sit>ns H-argbau Vielfeb vcrdit -uiru lhrren Obirr-li. !-Hath Steifibeck W Br\*eg) B«iFig.4? a. istdie dirkc kobtige KindeemfonU, l^i 1 fig. b B ^ ^ 0 ^ funden. t ig.5. zeigt die Dkkc der ^n«eD \*h\ varzbrauB g<iaibten dem Koblrnscliefer anils egende leu Riude.

Anfänglich war |x & ^ geneigt, jeaettdblige Riide, weil sie auf erhabenen, Laubansätzen ähnlichen Bilduogen mltr-, in hwftt zum Stamme gehörend xd betrachten; doch bin Ufa von di^et H<inung zun;ckgekommen, seitdem ich sooft aneincrnnd delnselben Stück die thailweise Serwan deiung in 8uin oiler Kohie und aberhaupt mehrere *Lepidodendra* beobachtete, bei Ai-nvn i der StattiW ai iter der Rinde keinesweges eben, «ondernnt iniQuinrnx stehonil.u Erhabenheiten bedeckt war, aufwelchen ftiStfW che die Stelle des A<sub>u</sub>sganges der Gefässl •undel hewuhuctn. fchgto be daher, dass HI beiden obigen Fallen auch «ine partleHc Metaraorphae erfolgte, iadem rtSmlich die eiqe odor uni-n Ralfle der Rinde in Stein, die obere in Kohie u j; erging. \*) Nitxb auffalleuder sab ich die «aia einer *Lycopodiacea*

\*) Sch«a Matthiolui Wob\$ehtH« im 16ten Jahrhundert diese merkwürdige Erts bp;»uftg an einem Stüdt Hotsj welche \* iheim Kohlc, a i tiwU enisch ^ Bolus (*armenium lapidem*); wahr<ii einlich Thoneisenstein, überg g g gen war. *Matthioli o* »\*ra «mma IWX. i\$tp Lib\* Iff. |». 141 at\* lit.

Nicht <i\* Uar«dbt ich lietit snaa am dtetcia häufig vorkomw enden Fäl'««\* dass die SteinkoitlenbiMung wahrifaeintlich «uf oa.iti im Wege (auf ähnliche \>j»« wie die Verwandlung der ihit>ri\*theu ThcUe in Willrath) häufiger als auf trockenem, im ch Feuer, erfolgt sey, worauf schon im Jahre 1797 H. F. Link aufmerksam ^ math te (H »i \*ea rf u re h A«vergiw \*o« t. e^j r a a d. U it\$MOtb«tt«t m>t Ait«sc rK ungen

aus dem Uebergangsgebirge zu Landsh. daren Rimlcin efak« braunkohlenähnliche *Mtito* and das Inmre in Stein v\*rwan<klt warden istu Auf <sup>u</sup>or J^icht dreonbarefi Hinde teigeo «bb DOT duukfe Spur&a to ^onihonahnjuhrn spir^iformig gesteitcu LaubansaUe. VVohi aber Wachointdio <^stalt derselben ansserst deutlicb in dem sir wmgelunden Gestein oder in dem durch die Rinde erzeugten llobldrucke. Die äusser sl treueZeichnuDg auf Taf. XI.HI. uiid dbi el^e Ges^te noch näher erläutere nu I ig, 1. t-i d. r \*mn Thoil nocli mil tlor Kindt' bedeckte Stamm, F|g,f, (Jrr ij\_uhuirfKk dieser Sut<, vvei^o i«! selbst in (f<sup>u</sup>) Steiulinit h» ^tssdtin IVismIKIIUII. Leiderlfam ic bjEtifipat, una u<sup>1</sup>(ir) ©f«alteii su kciiiK'ii, do ob alier noch zoitig g<juug, urn midh \t>n d \*T dichotouicij IU^iafTcoheil dc\* StaDimefl zu überseugeo. I-i». 3. h< nntere vou ftjmlc eiHblowic Scite des Stammes mit einer rinnoa-U) V »y>n Vj^iefuffl, in mUfy® die f^4. ifcfffhiii^ ainde lag. F 18\*« ana dem oamtirhcu Sicinbruche, alxr oicbi im £ usan imen- l)ttngc ii til den i \ origen, wahrscheinUch fi^et tlaxu gehorend um\ tit hls aoden es als ein Astansatz. Aehnlicie Bildugeu, die zuei st S tei »haucr 1Mbac hlete, Rhode fur Blumea biell, bafceich au« s, ts| volbumdi^ an mehrcreD *Lepidodeudron*-Arttm beobaehet, worüber ich /u ieim ( /, M ausfiibrlicher bandeln werda Die \-ulfe- gende merkwürdige Pflanze, welche /war dardi die Hiidung ihrer Oberfläch, so me durch ibren dtdiotomet] Stamm an *Lepidodendron* erinnert, welchtaberdurcfadidBesc^affetifaeitderiQO^ ern Sa< \*if Hindi- und ties Mittrlkörpew, an ucirljom man durcbatu keiat • 'pur tier sonsi biervoHEommenden^irzen (stigm mata^ fkmU (\w<e-fas) •bundel) betoerkt, sehr ab, als dass si P nicht mitRech) eine eigonc

und Zusätzen von H. F. Link. Göttingen. 5.85), uml K\*rtt<a h seiner ausgezeichneten Arbeit BbtT ^< Stein^focobl#« (dftwtm Artlm. Bd. I2. S.1 i. t) Hutch chemische Urteriuchtmgen noth mehr beiuugte.

Gattung bilden könnte, wozu ich einen die Beschaffenheit der findo bezeichnenden Namen (*Pachyphloeus tetragonus* G.) wähle.

---

Auf'diese eben angegebene Weise kommen in Schlesien alle *Lepidodendra*, *Favularien*, *Lycopoditen* und *Sigillarien* vor, so dass ich bis jetzt noch keine Form beobachtet, die sich nicht unter eine der erwähnten Kategorien hätte bringen lassen, wobei ich nur noch bemerke, dass ich rücksichtlich der Bildungen der letzteren Gattung und ihrer Identität mit *Syringodendron* ganz Brongniart's Ansichten theile, merkwürdigerweise aber noch keine einzige Art dieser Gattung fand, bei welcher die Rinde nicht trennbar, also in dem darunter liegenden Stein in Stein verwandelt gewesen wäre.

Ausser den oben erwähnten vier Klassen von Abdrücken führt Rhode später (2Jft. d.g.W. p.24) noch eine fünfte und sechste Klasse auf, bei denen eine zwischen dem Kern und der Schuppenhaut liegende eigenthümliche Rinde eine grosse Rolle spielt. Doch wenig

ich mir hiervon keine richtige Vorstellung zu machen, und glaube nach Sternberg, dass die zufällige Anwesenheit mehrerer übereinander liegender Abdrücke Rhode's zur Annahme jener Abtheilungen veranlasste.

---

# Personenregister.

Acharius 268.  
 v. Alber 44.  
 Albertus *M<sub>H</sub>nm* 4. 9.  
 Aldrovandus  
 Alexander it Alexudro 4.  
 Allioni 21.  
 Allow 320.  
 Argenville 13, 21.  
 Avicenna 4.  
 Aristoteles **teta 3, 4.**  
 Artis **W.** 87- 93. **Saff.** 297. 324, 325. 441-  
 Agassi\* 2G7. 425,  
 Agardh 165. **166.** 107- 168.  
 Agricola 9.  
 Baglivius 13.  
 Baier, J. F. 14.  
 Ballenstädt **48. 70,**  
 Barton **20.**  
 «autter \$g  
 5.  
**t | W8-851.**  
 d. Hvaumma, KU. g3- ^05- 322. 417-  
 <-it «ich» 73, 76, 210, 2H- 294- 423  
 i: 265- 273- **SOt.**  
 341.  
 365, 374.  
 Beringer 17.  
 Bertero 67.  
 B... 13. 25. 32. 34.  
 B... Geslin 354.  
 Franciscus 29.  
 L... 350.  
 68.  
 Blumenbach **b** 39. 40.  
 6.  
 ...sch 176. 222. 281. 314. 365. 385.  
 Bonnard 320.  
 Bory de St. Vincent 165. 167. 168.  
 Borson 67.

Bourguet SSI.  
 Br»nJ 800. 212- 814 52 4. 385.  
 Breithaupt 454.  
 Bromel 13. 20.  
 Brongniart Alexander 48.  
 Bronn <sup>^</sup> Ad<|h 20. 48- 61. 74.81.82.  
 83. 85. 87. 92. 93. tOt. 10\$. 137-142.  
 179, 150. 193. 208. 219-220. **216.** \*S&  
 232. 233. 235. 237. 241. 243. :44. 245.  
**25€** 257. 258- 260. 263. 267. 274- 276.  
 277. 283. 284. 286. 287. 288. 290. 291.  
 295. 297. 299. 305. 306. 307. 312. 313.  
 315. 317. 318. 323. 324. 325. 331. 332.  
 334. 335. 336. 345. 346. 347. 348. 349.  
 354. 357. 358. 359. 364. 373. 392. 443.  
 444. 445. 4«^ 468.  
 »ro»D 07. 74- 76- 94\* 197\* 23B- 2<). 352.  
 378. 390. 402. 425. 431- 432. 444- 449-  
 Brown, & 80. !&}. 167- 3@. 330.  
 Brückmann 13. 18. 19- 26 3\*  
 c, iMlk, L. 41, 76- 417.  
 Bucher 15. 32.  
 Buchoz 21.  
 Buckland 73. 214. 233. 314-316. 322. 323.  
 Büchner 19.  
 Büttner 15.  
 Buffon 39.  
 Hur;liardl 16-  
 Burmannus 88.  
 Calceolarius 11.  
 Ctjtterriu\* 6.  
 de CftsdoHe ft4. 450.  
 Cipcller, M. \, 12. U.  
 Curt, Sttnaet (>  
 r. CtreaJt 4t7. 418. 420. 421.  
**Cirthlwr 20"**  
 Cautley 64.  
 v. Charpentier 463.  
 Chioccus, Andrea\* &•

**Choulant 70.**

CUt 6. 15. 193. 195. 198- 200. 301- 316,

**sat.**  
CoUs 67.**Cotumua, Fabius 6-****Commelinus 88.**

(ommuiK'avi 324.

**Conway 297. 357. 389-****Coavfeetr 73.****Corrius, Valerius 10-**

da Costa, Mrmli'i 21. 29.

**Caila, Ifefarich 71. 455-**

CotU, Bt-niliard 71. 97, 449. 453. 4V4

455. 456- 457. 468- 459.

**Croo 19-****Carter 43.**

D\*TU» 13- 21.

**Davreux 198. 296. 312.****Defrancis 70. U7.****Dethiers 199.****Uournav |9fc 298.****Dufresnoy 201.****Dttfec ;5. 35.****Eratosthenes 3.****Erdmenger 365. 371.****Ft!jas de St. Fond 47.****Ferber 33.****Ferussac 66. 74. 245. 331.****Fischer 16. 72-****Flürl 69.****Faroter 39.****Fracastorius 5.****Frentzel 19.**

v trt&gt;rtr(j 64- 84-

**Oailtarttot 200.**Claatii\*<sup>hau</sup>\*1 82-**Oermw 09- 102- 218. 219. 264.**

^ GerWorf 257. 258.

**QWW, I- % U-****Gesner, Joh. 32.****Giesecke 66.****O)o \*7> 875. S80^****OweHa 31'****Go»p<>rt 68\*****Ofildcnbrrg 445-****Grafenhahn 15.****Grand , iacob 6<****Gnmdin 198- 256. 299. 302-****CJraitgr 66- 195.**

Gra-n'tihnrst 2\*5-

**Gf<rnoagh 28<****Grrvilte 85. Iti6- 189- 224. 258- 266- »»•**

279&lt; S41. 342. 369- 383-

**Gronoviu\* 26-****G&niHer la Kshta 33-**

(iiuithtr In irCtl au 36»

**Guttmri 17-****(iutbier 198. 445.****HarrttWrg 17.****HauroUnttur 280-****Hau\ 355-****litbenstril 19\*****Hedwig 266.**i l < I i'v \ f i' \ i  
II\* 4 t w f i k t M\***Fl enkel 13. 27. 34.****Herbert 64.****Hermann 16.****Herman 65.****Herodotus 3.****Hi)bert 232.****HiUJrrth 66.****HHI 21.****lloaitişli<aa 245. 331' ;V57.****Hi f 40.****iiofi m- .75.****llofftnaia, Kr. 63. 69. 146- 193. f07^****Hoi) i 0.****Hook 5.****Bbdw 85. 166. 189. 8\*4. 258. • < • ' \* ^**

269. 279. 341. 42. 360. ,\*SS-

**v. Humboldt 60. 66.****IUUM ;4. 83. B4. 90\* 95. 305- 38\* 427.**

444.

**Jäger 41. 69. 98. 137. 351. 369. 376. 377.**

444. 453.

**JitniittVM) 6t>.****Jonston 11.****Jassieu 242\$. 42. 43. 277.****irDprattit 9,****Intln 23, t^, 95. 193. 207. 451. 467.****Kiulfttw 0^, ga. 101\* IQ& 1^5. 166. 167.**

lt&gt;8. 2ta. 219. 264. 336.

**Rr-1 v["1'ltl 05?" 70. 7 i "10". 193. M' • 422.****Ktuimum 11.**



Kirelmer 5.  
 KitU-J 87.  
 |j«|m »tlih».r 10.  
 Kuorr 30. 33.  
 \*'ger 48. 70.  
 Kundmann 13. 16.  
 Kunze 328.  
 Lachmund 5.  
**H ^ N. &**  
 Usrand 466.  
 Uhmann 3. 32. 36.  
 Leibnitz 24.  
 v. Leonhard 42. 74. 66. 67, 449.  
 Lerch 19.  
 H\*ser 19. 25.  
 Lavi 389.  
 Lhav 5.  
 Lichtenberg 39.  
 LebkHschi u. 15.  
 Lidley 53. 74. 83. 84. 85. 87. 90. 93. 159.  
 162. |h5. 192. 209. 212. 223. 226. 240.  
 248. 262. 286. 287. 288. 305. 306. 312.  
 328. 334. 335. 343. 355. 386. 387. 439.  
 441. 444. 448.  
 Linné 32.  
 Link 168.  
 188. 56.  
 Lister &  
 Lochner  
 Losh 198 - 245. 251. 259. 294. 356.  
 Luidius 34. 35. 36. 193. 198.  
 Luk 85.  
 Lyngbye 268.  
 Macmedon \$24.  
 Major, D. J. 6. 11.  
 Mantell 28. 73. 231. 232. 341.  
 v. J. «»rho, 47. 66. 69. 79. 81. 84. 85. 93.  
 329. 380. 447. 448. 449.  
 Martini 294.  
 Martin 72. 208.  
 Ma A. P. 10. 466.  
**ittr!**  
 MeUn 8|t,  
 Mettel, Christoph 6.  
 86. 87. 304.  
 v. Berghauptmann, 46\$.  
 v. 270. 281.  
 Moh. 79. 81. 87: 447. 448.

Monti 21.  
**Moscardus 6.**  
 Mtirtmj 20.  
 Or. r, Mitsi^r 309- 327. 382- 390.  
**MftUer**, Ch. (i. 22,  
 Murrutton ^ S.  
**Maria]** 217. 287- 305. 308- 328- 329-  
 Myiuu\* 15. 24. 29. 3§  
 Nau 47. 68. ?9, 83.  
**Nees** v. Ksmbrck, C, (i, 4& ?8. 79. 81.  
 89-1 83. 261. 262. 268- 4\*8.  
**NCUBMOD** 183.  
 Nils <m 70. 3W> .; 54.  
 N<gSEt-raili 42, 70.  
 Nuttall 6.  
 T, Oeja|«Mfl 417. 421.  
 OU> 900> 303. 426. 462-  
 <> W 4.  
 Parkinson 72. 310. 246- 294- 301- 457.  
 Patrons S9.  
 Parry £&  
 Pithtr 28,  
**PWUpp», WHJffl** 73.  
**Phillpt**, Kirlmrd 73. 179. 180. 206. 217.  
 256. 286. 287. 34-i. 344. M0.361. 378.  
 riinium 4. 8.  
 FloU 5-  
**Pittvki** 25. 28. r». 91. 02- 93. 94. 96. 97.  
 108. 109. 30. in. 255. 266. 370.  
 Ph.; enet 13. 25. 28.  
 Pöppig 328.  
 Poggendorf <2.  
 Pusch 417. 422. 423.  
**Ratzebur**s 102- 188.  
 v. Raumer 417. 418.  
 r. Rhediger 186.  
 Rhin 5.  
**RU**de 45. 68. 89. 24. 246. 253. 256. 376-  
 424. 431. 432. 433. 435. 460. 461. 464-  
 46: . 468.  
**Rlektfd** 87.  
 fitter, A. 13. 17.  
 Römer 237.  
 Rosinus 17.  
 Ross 76.  
**Royh 6\*. 187 S ^**  
 Rumphius 13.

Sarayna, ToreUua fi.

Satn'jju's 25-

rfe SiUTear 312-

Schcuducr 7. 12. **14.** 2?. 24- 25. 32- 34-  
35- 56. 193- 198. 239- 294- 332. 333.  
369.

T. gchlacheim 25. 26- 29- 40. 45- 104. 178.  
192. 197. 213. 234. 235. 237. 243. 260.  
294. 208. 299. 313. 315. 320. 321. 322.  
323. 324. 331. 335. 357. 358. 359. 367.  
369- 370. 428. 430- 432- 434- 441-

Schipjian 43

ttkehr 189. 2B%.

Sclunidrl 210.

Sehotz 253- 37U-

SchoUfn 325.

Schouw 306.

Schreber 19.

gchroter 17. 33- 37. 45&

übler 352.

bfiltt |9.

t>ul\*c, Fr. Ck. 26. 27. 35. 457- 458.

ilia, August 6-

Scoresby 66.

><... 19\$. 301-

toman 66>

Siu: <r 322- i 50.

8lo<ne 25.

Ser<t 196. 200.

Sp\*d\* 21. 25-

Sperling 5.

Spix 66.

Sprengel, An tor., 71 H. 455. 45 r.

>I" engel, K\_ 1' . 165. 16. 1S7. I6&, §J70>

Ste (TeM 41- 7(>. 269.

Steinbeck 36 S< 466-

S NWWhm 4€ i 60. 46?.

Ste HO 6-

Ste r>b\* <Tj! Graf C\* v. 12. 26. 46. 49. 51. 55.

56. 59. 63. 65. 79. 86. 89. 90. 103.

141. U9- 190. 199. 201. 203. 204. 208.

214. 223. 224. 225. 233. 234. 237. 241.

243. 267. 268. 283. 287. 291. 308. 327.

350. 366. 370. 382. iH4. 390- 420. 443-

445. 462. 464. 465.

9mm us 20.

feuw a.

tstnto 3.

Saciow 38,

S^arti loo. 168. 173- 244-

Swcdeiiborg 18.

T<ylo 240.

TertalliaiK 4.

**Teesd, W. E. 6.**

Theophrast 3. 8.

**T\*mbia 21.**

Tonrtittflrt 13.

Treirraims, L C. 164- 334\* 44\*

Vth'nlin 15.

Vallisneri 21.

ViUien <u iVrmt e 358.

**Virlei 242.** ?o. 284.

Vniiui 279-

Vogel 32.

Voisey 348.

\\*oikmatui 10- 22- 29- 33- 34- 30\* ^\*\* \*''  
234, 246. 267\* 333-4\*9-439.

Yot< 220-

Ualih fi, U. 30. 7t. 457. 458.

\aUfin 26-

M>J\*>t 20-

Wftlleritt 27. 32,

**Wetwea 73.**

Wedel, G. W. 6.

Htr|[m<n» 86. 87,

Willdenow 166. 220

Williamton 211. 223. 23S. 248. 259. 286.

304. 305. 308. 328. 334. 344. 345. 351.

353. 385.

Winch 73.

**Wittoai 72. 84. 95.**

Wolfart 15- S6.

Woltersdorf 27.

Woodward 7. 72. 341.

Xa til hot 3U

Xenophanes 3.

**Young 73. SO,**

**Beakei is. .50.**

7.ipp< 4t; . 424.

Zotwl 2^0. 3^5. **417\* 41\$, 410. 421-**

## R e g i s t e r.

- Abdr uck, Am,r- 25.  
 Abdr **fifc** eigentliche oder wahre 113- —  
 Anertigu ^ künstlicher 43. & — von  
 Farri. \*0. 19. — Binifaritiin\* deneltai  
 35. 38. 68. 460. — der Ob.Hunt, Him!\*  
 u. £•««\*« 460. — u» 4 Ki.»«A Khode  
 46. -6\$. — Bat\*\*\*\*\*! 28. 35. 40. —  
 in England 29. — Vorkommen 34. 41. —  
 Beschaffenheit 42. — obere  
 Seite 42.
- Achat 36.  
 Acrostichi species 79. mo, w2. 104.105.  
 108. 109. 110. 112. **it & 114. 115. Its.**  
 121. 122. 124. 126. 127. 128. 137\* 146.  
**HH\* ?\*** 162.  
 Acrostichites 174. 284. — inaequilaterus  
 287. — Phillipsii 286. — Williamsonis  
 285.  
 Acrostichum 54. 59. 75. 133. 134. 168.  
 Acrostichum silesiacum 234 367.  
 Adenophori species 147.  
 Adiantum 112. 216. 384. —  
 224. — Beanii 223. — Bockschi 384.  
 421. — concinnus 226. — cune • tun 409\*  
 — elopteris 226. 403. — digitatus 217.  
 — flabellatus 219. 385. — Germari 218.  
 69. — giganteus 102. 221. 99. — **bett**  
 rophyllus 222. — Nuttoni 217. — itTf  
 gularis 385. — mil r s i j l N u s 228. — Mot  
 chisoni 386. — oblongifolius 126. 157.  
 227. — obliquus 221. — orbicularis 69.  
 218. — oto » i . m i a \* s 223. — pachyrrha  
 chis 387. — reniformis 220. 385. — tri  
 lobus 225\* — iHrhonanooides 220. — NX)  
 billicatus 221. — Villersii 225.  
 Adianti species 55. 56. 104. 105. 109. 110.  
**US I** 115. 116. 119. 120. 121. 123. 125.  
 126. 132. 137. 152. 156. 157. 158. 216.  
 217. 222. 224. 239. 385.  
 Adiantum 54. 55. 126. 130. 133. 168.  
 169.  
 Agallochites 33.  
 Agama 51.  
 Agath 28.
- Agyratse 166.  
 Ale thopt«rti r 75. 291. 5: 59. — adiantol  
 dcit 310. — Mipiiiwin.  
 «/J loba 141. — BroofKUftii HI4. —  
 Uui-kl«ndii 5i4. — Clttli 316. — denta  
 u 306. — ercmjlau iO2. — Davreuxil  
 25<j. — IKfjtttrii Si7. — iocairwH 74.  
 — Dournaisii 298. — fasti lata 309. —  
 flexuosa 308. — (it«ntiii>i 299. — Itete  
 rophyIU 297- — imbric• 1390- — in  
 signis 30; , — (•:chilid 69 72- I 29.  
 141. 294. 422. — ioagifoli\* 308. — Mtti  
 telli 296. — marghiata 301. — Merita!  
 31!, — mttridta 313. 351. — nebben  
 il\* 306. — tom«M 12. \*- Nestleriana  
 \$i\$, .. - Qtttflk in\$. 401. — ovata 315.  
 — Phillip 304. — pit 311. — Se  
 Bi«ngniartii. TM Sttiw-Htfi riiil  
 301. 414. — Serra 302. — similis HO  
 « timMa 318. — Sternbergi 295. —  
 Se:liltni316. — nroplijU 292. 300. 400.  
 422. - vulfi  
 biritsi\* ^04- — ^ bllhlcntto fi Bros^mtrtii  
 304.
- Algacites frumentarius 26.  
 Alfreton 409.  
 Algen 8. 26.  
 AlUnUaU 58- 109- — Mfttafto 106.  
 Alnus, verst. 1  
 Alst t» Blfttb. ver"l. 23.  
 AlMphfla 168. 169. 329.  
 Alsophilae itprdc i aO- 8\*« t42- 319- 367.  
 Allosurus 169.  
 Alveolaria 82. 86.  
 Ami } } \* 105.  
 Andalusien, Neu- 80.  
 Ammi\* 55. 167.  
 Anemiae species 91. 93. 04. no-1  
 123. 125. 126. 127. 131. 133. 146. 154.  
**en.**  
 Angiopteris 167.  
 An\$tnpif-ridU «f»eeict 80. 82. 138.  
 Anglesea 406.

Anheftung dra Wedck 1 i 5—116.

**ABlcteng** ztir lie\* I immune \*k\* foss. Farrn 391-401.

**Annulirk-it** 14. 23. 64. 431.

**AmmUria** fcttt 431. -- Itinsifolu tS8-  
— miiala 23. 431. — f\*pinulos>a 431.

**Ammioptui** s 32 57. 60. \$2. 140. 172. 180\*  
— VI, ageatii 180. 378.

— lithen 46.

**Anihraiu** 4IS. — Farrnkm 4t6-

**Antrophyi** s 2. 54. 118. 124. 125.  
162. 163.

**Antrophyum** 169.

**Aphyllae** 427.

**Araucarien** 10.

**Arboretum minerale** 16.

**Archaeus** 5.

**Argentoratum** 1C

**Aroidr.ii** D3.

**Aspidioides Stuttgardiensis** 376.

**Aspidites** 176. 348. — acutus 356. — ala-  
tus 358. — argutus 359. — **Bertrandi**  
354. — bifurcatus 359. — **Biotii** 364. —

e\*n> latus 363. — **danaeoides** 352. — de-  
cussatus 369. — dentatus 128. 138. 354.

— **dicksonioides** 123. 361. — **elongatus**  
070- — **Erdmengeri** 371. — **Glockeri** β

**falciculatum** 125. 375. — **Güntheri** 360.  
— **Jägeri** 164. 368. — **latifolius** 356. —

**leptorrhachis** 23. 106. 373. — **Lindleya-**  
**nus** 360. — **macilentus** 357. — **micro-**

CUE> pus 367. — **Nilsonianus** 354. — **no-**  
sus 107. 372. — **orbicularis** 362. —

**oxyphyllus** 125. 374. — **Plukenetii** 358.  
% t h . . . **Schubleri** 351. — **serratus** 363.

— **silesiacus** 9. 100. 105. 106. 133. 364.  
— **strictus** 371. 420. — **stuttgardiensis**

376. — **Taeniopteris** 350. — **Williamso-**  
nis 353.

**A** species: 23. 67. 70. 80. 91. 94. 97.  
100. 104. 105. 107. 109. 112. 114. 115.

116. 117. 120. 124. 125. 128. 130. 131.  
137. 138. 145. 148. 155. 156. 160. 179.  
187. 350. 361. 368. 373.

**Aspidium** 56. 58. 60. 169.

**Asplenii species:** 10. 67. 77. 94. 96. 103.  
104. 105. 106. 107. 110. 113. 116. 117.

119. 120. 122. 123. 124. 125. 126. 127.  
128. 129. 130. 134. 138. 144. 149. 150.

153\* i 54. 158. 162. 279. 284.

**Asplenium** 55. 56. 58. 168. 169.  
**Aspleniopteris** 52.

**Asple>tt<i** 174- 277. — «latu» 153- — **cri-**  
**spatus** 129. 153-279. -- divtr icatus 1 ^.

**danacoidei** 153. 381. — **imbricatus** [\*  
153. — nod «tefl tor. 153. 280. — opio-

**dermaticus** 2B0. — **IW«ett»** 283. 398.  
— **trachy** irletii 284.

3C

**A. u.;** **Imellus** 25- — **fontanus** 25. — **li-**  
**kirtea\*** 23-

**Asterocarpus** 172. 188. — **Sierbergii** 188.  
143. 382. — **lanccolatus** 382. — **hetero-**

**pfejm** 382.

**Asterophyllites** 430. — **foliosus** Lindl. 430.  
**galioides** 177. — **grandis** 430.

**Aur** 5.

**Balantites** 175. 336.

**Balantites** **Wartii** 337.

**Balantium** 336. — **auricomum** 147.

**Basaltgebirge** 418.

**Btth** 4t4. 408.

**Bämelstein** 26.

**Baum, verst.** 19. — **zu Landeshut** 22. 419.  
— **zu**

**Baumblätter verst.** 35.

**Bechera** 430. — **ceratophylloides** 13. —  
**charaeformis** 430. — **delicatula** 430. —

**Musa** 430. — **dubia** 23. 430. — **gran-**  
**dis** 178. 430.

**Beinbruch** 37.

**Beinertia** 174. 272. — **gymnogrammoides**  
130. 155. 273.

**Belemniten** 17.

**Bergkalk** 402.

**Bernstein** 34.

**Bestimmung der fossilen Farrn** 3r,i—401

**Bibliolithi** 33. 46.

**Bildungen zufällige** 10. 37. — **Saamenähn-**  
**liche** 24. 269.

**Bituminöser Kalk** 424.

**Blätter, verst.** 33.

**Blätterabdrücke** 13. 11. 426.

**Blättertophstein** 19.

**Bin Itpilze** 262. 426.

**Blankenburger Blätter** 18.

**Blechni species:** 13. 80. 97. 117. 119. 123.  
124. 125. 139. 140. 145.

**Blechnum** 133. 168. 169. 180.

**Blüthen** 35.

**Blumen vermeintliche** 68. — **verst.** 35.

- Blumenkrone, fossile 13.  
 Bockschia 172. — flabellata 127. 176.  
 Bohnensteine 37.  
 Bolca, Monte 25.  
 Bonchamp 409.  
 Bornholm 411.  
 Bornia 13. 18-SI. 425-449. — equiseti-  
 formis 40. 429. — N«um\*TM; 425. —  
 scr ^c«Uu 430. — , tellata 13. 14. 23.  
 26. »i< 3?. 40-40.  
 Botanische Zeit. 74.  
 Botanolithen 46.  
 Bothrodendron 433. — punctatum 133,  
 Botrychii species: 2. 154.  
 Bo|f, t 55. 101. 166.  
 Brückmannia 180. — tmtffoKs 430- — ri-  
 gida 430. — tcmilfdii 12. 24. 27. 40.  
 430.  
 Brasilien Hit  
 Braunkohle 10. 48. 65.  
 Braunkohlenlager 426.  
 Bacbcnbet\* 9. — verst. 16.  
 €\*c\*ijii Kleist! 88-  
 Cacteen 93.  
 Cactusstämme 22.  
 Cassebeeria 22. 169.  
 Caenocercidis species: 23. 104. 106. 107.  
 15^ 267.  
 Ceanopteris 169.  
 18. 22. 27. 34. 36. 38. 41. 45.  
 46. — Wurzeln 429. — iin t fit  
 CWumiti 31. 34. 52. 46. 428. — approxi-  
 matus 22. 429. — cannaeformis 22. 31.  
 429. — carinatus 429. — Cistii 14. 38.  
 422. — cruciatus Sternb. 429. — deco-  
 ratus 24. 37. 422. 422. — dubius 429.  
 — Mougeotii 428. — nodosus 429. —  
 ornatus 429. — > Bdttyifowa 428. —  
 PMudo-Bambusia 428.  
 — regularis 429. — remotus 429. —  
 Succovii 31. 38. 429. — tumidus 429. —  
 undulatus 24. 31. 32. 36. — varians 429.  
 — verticillatus 429. — VeUti 428.  
 Calcination 32.  
 Calcaire conchilien 410. — grossier 413.  
 Canariensaamen 26.  
 Capsulae 164.  
 Cardiocarpon 53. 441. — 441.  
 Carduacea 344.  
 Carpfthhrtt &chte urn! uttsclite St.  
 Carpefi&et alaiā ?<. 441. \*\*• fn\*ment\*ri»  
 26.  
 €i(H>iit>i 19- ;H. 37. 40).  
 Clluariniten 46.  
 Carnaria 52. 53. 82. 86. 428.  
 i'a«ri« 77. 170-  
 (i'jrt)MU'« frurm\*ntarius 26.  
 Carum 428 — gracilis 451. — fWi-  
 451. — primaeva 75. 83. — punc-  
 (at 449. — Singeri 448.  
 133.  
 Cere 166.  
 Cerei 35. 36.  
 Cetrach ofWctnursai J54. 160.  
 Characcen 52. 53.  
 Cheilanthes 55. 168. 169.  
 Cheilanthes species: 80. 112, H 4 121. > 25.  
 152. 238. 242. 244.  
 (Chrt<ftl)it4s 173. 229. — iCu(Uobtt« S33.  
 406. — botryoides 247. 4 — Conwayi  
 38. — denticulatus  
 232. — distans 121. 243. — divaricatus  
 238. — 107.  
 HI. 112. 117. 127. 233 167. 42: —  
 gracilis 251. — Gravenhorstii 249. 390.  
 — grypophylla — Boissierii  
 244. — irregularis 247. 389, — Itsui  
 233. — linearis 232. — MitHipHu' 231-  
 rot-iiolius 241. — meifolius fi tH&hii 241.  
 — •olo bta |3. 72. 112. 238. — obtu-  
 silobus 246. — polyphyllus 388. — quer-  
 cifolius 117. 123. 152. — repandus 248.  
 — rigidus 245. — Schlotheimii 250. —  
 tenellus 241. 387. —  
 388. — tridactylites 240. — trifolloItut  
 245. — undulatus 248.  
 Chnoophora Humboldtii 80. 168.  
 Chindrites 268. — tif« homanoides 268.  
 425.  
 rib«tu M»"ies: 8 a 147.  
 Cibetium 168. 169.  
 Cicatrices 448.  
 Clathraria Brardi 462.  
 Clathropteris 52. 59. 16';. 175-290- —  
 meniscioides 132. 290. 390.  
 Clethrites 33.  
 Confervae 426.  
 Coniferen 83. 441.  
 Conites 141. — trmtttit 23.  
 Conchylien — der Jetzt-  
 welt i.

- Coraih-n, Tersteiaerie 12\*  
**Cotytafon** mcointrsm 8#»  
 Crassula **ceitica** 88.  
**Credneria ia**  
**CryptogwM eeimtasM** 51\*  
 Cry; na acroskhoides 140- — Brtt-  
 mmiauum 146-  
 Cyatm-a 8-  
 Cyathea 58. 168. 155.  
 Cyathea species: 80-84. 99-100.110. i  
 14. t 43- 319. 3  
**Itheen** |  
**tfcoidei** •&  
 Cv\*a(k. — Stamm 49- 64. 82- —  
 «UH Btaaiiki 67-  
**Cycadites zamaefolius**  
**Cyclopteris** 37. 52. 55. -- **BirtiwUli 221-**  
 22i, — *Beanii* 116. 119. 123. 223. —  
*digitata* 115. 217. — *dilatata* 103.  
 118. 157. 21. — *flabellata* 115. 157.  
 219. — *Germari* 102. 118. 218. —  
*Huttoni* 217. — *obliqua* 102. 115. 124.  
 221. — *orbicularis* 72. 103. 115. 118.  
 218. — *reniformis* 123. 220. — *tricho-*  
*manoides* 220. — *Villier* 119.  
**Cyperites bicarinatus** 439.  
**Cyatheitis** 175. 319. — *ira'ifolius* 328. —  
 "ortiorescens 321. 425. 416. —  $\beta$ ) platy-  
 rrrhachis 322. — *asterocarpoides* 327. 400.  
 — *Candolleanus* 321. — *dentatus* 325.  
 — *lepidorrhachis* 322. — *Milioni* 324.  
 379. — *obtusifolius* 328. — *Oreopteri-*  
*dis* 323. — *repandus* 326. — *Schlothei-*  
*mii* 320. 369. — *umlUtu\** A2b. — *Hil-*  
*losus* 323.  
**Danaea** 55. 58. 137. 166.  
**Danaeae species:** 91. 107. 131. 132.  
**Danaeaceae** 166. 172. 379.  
**Danaeites** 170. 38a — *wple«i«ti4e«* 380.  
**Daphnites** 33.  
**Darsle lang graphische** 4s I.  
**Darea** 168. — *prolifera* 32.  
**Davallia** 55. 168. 169.  
**Davalliae species:** 79. 90. 91. 116. 122. 123.  
 126. 127. 130. 133. 144. 151. 152. 232.  
 269.  
**Davallitae** 230. 231.  
**Davallites** 269.  
**Degeneration** 39.  
**Dendrachat** 37.  
**Drutlritcn** 13- 1& 16. \7. 22. 28. 30. 37.  
**Dendroid™** Upi\* 37.  
**Dendrolithen** 37. 46- 97. 98-  
**Dendrolithus** 33.  
**Dendrophylea** 37.  
**Dicotylwlont n** :.,. — *m den Ill«teaS«\*\*«n"*  
*kec* 88. 442. — **Bbu** 13- U 15-30. H-  
 37. 47. 426. — **Ulwikhurptr** 18. —  
*rflia*. *ra* Sta J. 16. it» H<  
**Diefawsii** 55. 58. 6< 230- ^()\* \* ffi"  
*kwniae vpsidet;* 80. 81. 10a 104 «\*  
**Di152-**  
**Dicra\*oiit»e** 230\*8249-  
**Dictyophyllum rugosum** 159. 344.  
**Didymochlaena** 168. — *sinuosa* 8\* 120.  
 154.  
**Diplazioides** 58. 274.  
**Diplazites** 174. 273. — *emarginatus* 1\*  
 148. 274. — *longifolius* 275.  
**Dipazii species** 275.  
**Diplazium** 168. 169. 273. 274.  
*dome the* 441.  
**Dmufn** 169.  
**Doodiac species:** 161.  
**Dorsiferae plantae** 180.  
 33.  
**Eichela versteinerte** 11.  
**Eich** 9.  
**Eisenstein Tho**  
**Kbiiti** 9. 19. 33.  
**Endogenites Asterolithus** 72. 92. 457. —  
*Helmintholithus* 97. 97.  
 457. — *Solenites* 97- 454.  
**Enkriniten** 17.  
**Enkrinitenstiele** 456.  
**Epiphyllaspermae** 164.  
**Equisetaceen** 22.  
**Equisetites** 428. — *dubius* 428. — *mira-*  
*bilis* 428.  
**Equisetum** 39. 52. — *gigantim* 39.  
**Krdarten versteinerte** 27.  
**Erlenholz** 9.  
**Erodium** 387.  
**Euphorbieen** 92 *baumartige* 87.  
**Kuphorbia ana wiiin** 88. — *«* 88. —  
*mamillaris* 88.  
**Euphorbites** 24. 420.  
**Eivaporation** 32.  
**Exc a sphaerioides** 261.



112. 117. 127. Bl. 18. v — Nee<ii 123.  
183. 425. — *ueu reptetiftidei* 42. 117. 122.  
129. 383. 420.
- 81**\*keria 172. 379. — *marattioides* 379.
- Glossopteri**\* 23. 51. 56. 346. — *aiugustifo-*  
**Ha** | 19. 161. 348. — *Browniana* 116. 119.  
125. 346. — **e) australasia** 347. —  $\beta$ )  
*indica* 66. 161. 347. — *danacoides* 64.  
137. 352. — \***i**u; a 348. — *Phillipsii* 74.  
119. 135. 134. 162. 286. — *Phillipsii*  
354. — *Nilsonii* A 70- 1 19- 354.
- Gramineae** 439.
- Gratnitii** 168. 169. 342.
- Grammitis** species: 119. 135. 138. 163.  
(*fraptolithen* 19.
- Graupen grüne oder blaue** 26.
- Gräuwacke** 4t. 402.
- Gymnogrammata** 55. 168.
- liyratM**grammat. species: 113. 114. 115. 148.  
154. 155. 159. 216. 273.
- Gyratae** 168.
- Gyps** 27. —
- Halonia gracilis** 433.
- Hederae folium** 11.
- Hemitelia** 168. 169.
- Hemiteliac** species: 80. 81. 143. 329.
- Hetui**telites 175. 329. — *Brownianus* 334.  
— *cibotioides* 330. 400. — *giganteus*  
331. —  $\beta$ ) *punctulatus* 331. — *polypodi-*  
**Ma** 336. — *Scheuchzeri* 332. — *Tec-*  
*virani* 333.
- Hemionitis Nerven** 54.
- Hemionitis** species: 105. 117. 121. 162.
- Herbarium diluvianum** 12. 13.
- Hexagonum carbonarium** 36.
- Hippurites** 430. — *giganteus* 430.
- Hölzer petrifizierte, metallisirte, alaan- oder**  
**vitriolhaltige** 32. — **verfaulte, versteinerte**  
32. — **in Schlesien** 440.
- Holz alaanhaltiges** 33. — **vitriolhaltiges** 33.  
— **bituminöses** 10. 19. — **metallisirtes**  
33. — **silber-, kupfer-, eisen- und kies-**  
**h<liges** 33. — **vererdetes** 38. —  
**factfe** 28. — **versteinerter** 9. 11. 15.  
16. 19. 21. 38. — **dikotyledonisches** 20.  
— **H'Mr-ung und Ursprung** 26. 30. 31. 33.  
7i. — **Schleifen desselben** 72.
- Holzgruppen** 26. 37.
- Holzstücke vererdete, inkruftn<- in St\*m**  
**eingeschlossene** 33.
- Ilornstein** 27. 34.
- Hortus subterraneus** (j.
- Hymenolepi**\* 169\*
- Hymenophylleae** 61. 170.
- Hymenophyllites** 173. 251. — *BrortAninrui*  
258. — *crenulatus* 255. — *dissectus* 260.  
— *furcatus* 259. — *geniculatus* 262. —  
**O**ersdorffii 257. 397. 420. — *Grant* **lini**  
255. — *Humboldtii* **it;** **H** 9. 150. 257.  
— *macrolepis* **h** **How** 262. — *obtusilobus* 257.  
— *Phillipsii* 256. — *querrtt* **folius** 252.  
207. — *Williamsonis* 259. — *Zobelii* 260.
- ilvmcno** {**h** **hy** **lli** species: 61. **t:** q. t50- t51-  
258.
- Hymenophyllum** 55. 60.
- Hymenopteris** 52. — *psilotoides* 73. 231.
- Imprägnation** 32.
- Indusium** 164. 271. 340. — *geminatum* 381.
- Ingwersteine** 37.
- Inkrustate** 3. 8. 19. 36. 37. 38.
- Involucrum** 164.
- Isothermen** 66—67.
- miik** 37.
- Jaspis** 27.
- Jamesonia pulchra** 152.
- Juglandites** 23. 37.
- Junci lapidei** 8.
- Jungermannia Hymenophyllum** 269.
- Jurasandsteinform.** 70.
- ittfWN**: **liefer** 64.
- Kalk** 27. — **bituminöser** 424.
- Kalkmergel schiefriger** 41.
- Kalktuff** 41.
- Karstenia** 51 • **u** **omphalostigma** 452. —  
*mammillaris* 452.
- Kastanien** 11.
- Kaulfussia aesculifolia** **if** & 165. **t0** & 3 ^-
- Keupergebirge** **HO**
- Keuper, Monographie des** 444.
- Keupersandstein** 68.
- Klassifikation** **kn** **titctis** u. **natürliche** 49.
- Knochen fossile** 6.
- Knorria Sellonii** 420.
- Körper vererdete** 38.
- Kohlenformation in Schlesien.** 422.
- Kohlengruppe** 402.



**Kfsi jciasfl in**  
 \*\*\* \*\* II^>It. iV^

Koilttschicht die der thcmaligeu Pflutxen  
**118.**

KohU»\*dii?ft-r 402.

Kehletttofl' der

KoUl« v,rschie dewe Amu i2H-

Kolophea i.

Kttmlhrea Franket berger 26. 37. — fer\*

Kotsnetslt 65.

Kriqu-r f,ssile 47. 48. 49.....K intheilung

**34.** - V<rti.OHfien 35. — versteinere : It\*

25. — \ IIMrinert, Btimprnii

**34,**

fcfctcrtbdrfta e 16. — Entstehen dersel-

den 27. 40. 41.

Kräuterfiguren 6.

Kräuterschiefer 28. — .vi.n Unubath 18.

&tituti s^ji j(H

Waft i cheime 4. 5.

K;ebsen 426.

Kreide 428.

Krvid. i formation 62. 426.

Kreidegebirge 402. 412.

ti vel certi certae IfQVMIt'

87.

orphi 19.

lays. :e. ;ens 8.

La, is armeniacus 10.

Laub einfaches, der fossilen und der leben-

den 117—118. — zusammengesetztes,

der fossilen und der lebenden 118. —

der fossilen, untere und obere Seite 114.

Laubansätze Nees 80. 448.

Laubbüschel 79.

Lepidodendron 22. 23. 24. 36. 45. 53. 67.

68. 78. 82. 84. 86. 88. 89. 95. 432.

— Vorkommen in Schlesien 459. —

Struktur 75. — acerosum 432. — acule-

atum 30. 79. 432. — anglicum 432. —

appendiculatum 82. 89. 432. 447. — cae-

Ututu 89 — crenatum 432. 465. — di-

Uutun) 432. — conflucns 38. 79. — Char-

pentieri 433. 465. — Harcourtii 75. 84.

92. — imbricatum 29. 47. — Mielęckii

433. 465. — obovatum 79. 89. 447. —

ornatissimum 22. 38. — Ottonis 433. 462.

— punctatum 79. 82. 89. — Rhodianum

89. — rimosum 79. 90. — Steinbeckii

433. 466. — Sternbergi 430. — tetrago-

num 29. 70). — untlu!attirn 79. 89- 447.

— VeUhefmUusm 89\* — Volkmaimimiuin

89.

Lepidotes carbonarius 36\*

tepldoftovQ\* 51. 434. — laricinus 434.

Lcpidoph\Ha«a 53- 431. — maius 348. —

LcpWortn>bu\* o;l-

432. - T\*ritbiUi 432.

Lcpochilos 169.

axillare

Lethaea geognostica 76. 444.

Letten bläulicher 18.

Liasformation 416.

Ufa.

Liassandstein 68. 70-

y.

gengendes rothe

i 62. 64

Lignitenlager 65.

Lignum fossile, bilumiooi tint 33.

Li

Stamm 82. — FastiiUe 459-

LU.M

Isaca 55. 134. 168.

Lip

sacae species: 106. 120. 12J. 124-126.

153. 156. 188. 217.

L\*{i»en \*< rsteinerte

18\*

Lithanthraciten 46.

LitUofcibl

lia 18. 33.

Liili«r\*i»i

ni 34.

Lill

odendron 33.

Lithologen 34.

Litbophj

lla 33 19.

Lithophyta 19.

Lithophyten 33. 37.

Uth«f&? ton 33.

Lithosmunda minor 198.

Lithoxyla cancellata 439.

Lithoxylithen 46.

Lithoxylon 11. 19. 20. 33. 36.

Lit injiu m i

pyritosum 18.

Lodèves 407. 410.

Löwen 403. 404.

Lomaria 58. 168. 180.

Lomariae species: 59.

14>. 169. 288.

Lonchitis 59. 169. 288.

Lonchitid, species: 80.

Lonchopteris 59. 288. — Mantell

i 59. \$41-

Luftwurzeln 85.

lusus naturae 18.

Lychnophora ericoides

11&

Lycopodiaceae 53. 431.

Lycopoditen 21. 53. 68. 83. 87. 93. 348.

— baumartige 82.

Lycopodiolithes 18. 22. 46. 98. 425. — cor-

datus 431.

HI. i2o. m- it\*

no- t\$&

i 59. \$41-

**Lycopodites** dkhotorous 18- 431. — ele-  
g\*»s 24. 431- — jalifortnis 431. — pfe\*\*  
niarioide\* 23. 43!- — pitnfonni» 431. —  
pinnatus 425. — selaginoides 14. 23. 431.  
**Lygodii species:** 107. 115. 116. 128. 140-  
161.  
**Lygodium** 60- IS1« 167.

**Madensteine**

**Madre**

Maruklo verstaerzte It-

**Marantoideo ar enact a** 351.

**Mantua** 109. 1\*2. 167. 37!). \$80.

**Marattiaceae** 166.

**Marsileaceae** 53.

**Martleai species:** 158.

**Maslographia** 16.

**Ma!erie, rer»teigiuii** 2?.

**Maripflanzen** 442.

**Megaphy to« aiiimmatttia** 433- — distans  
433.

**Meniscii speci et:** 99. 10\$. 126. 130. 151.  
161.

**Meniscium** 59\* 108- 290-

**Mergelerden** 28.

**Mergelnüsse** 17.

**Mergelschiefer** 41.

**Mertensia** 105. 110. !13. 118.

**Mineralogie deutsche** 9.

**M. phacis** 100.

**M. phacis** 96.

**Mispeln** 11.

**MohrU** 167. — tfearifrtf\* JOS. 1^4.

**MoU.se od«r ten** läre Gebilde 426. — Ge-  
fänge 402—413.

**Monogramma** 169.

**Monogrammat. species:** 11^ 127. 169.

**Monokotyledonen S** 3.

**Monongahela** 66.

**Moo\*** 34. 52.

inkrustirte oder versteinerte 13. —  
steinerte 36.

428.

**Muschelgebirge** — in Schlesien 422.

**Muschelkalkgebirge** 410. — Monographie  
414.

**Muscheln** 426, — fwrtdatrti 3. 4.

**Musci** 48.

**Museum dm Ctfct-nlitrim** 11,

**Museum diluvianum** 12.

**Matnra Kircherian.** 5. — Mo\*c\*r<H 6  
**Bftatkateftvaa rerateinerf** 37.

**Myrrhis syvestris** 24G.

**Nachträge** 444.

**Namur** 403.

**Na'urkraft bitdc-nle** 5.

**N«twr\*pi«k' 4- 5.** 17.

**Nep«htodiunt** 349. — **teUagaB Mi** 106\*

**Nerven der Farrn** 53.

**Nerven gefiederte** 54. — fächer rrmig »\*  
— netzförmig, I«etfö r»lf, gitterförmig

54.

**Ner 11 rtJicwUti** \$4. — \*m>lait 54- 302. —

claihni 54. — MMmterU S8&-

to IUIperides 172'. 190.

**Neuropteris** 18. vr, 51. 56. 60. 7& 145.

163. 172. 190. — **acutifolia** 328. — acu-

**Ufolia** 193. 414. — **acuminata** 123. 124.

192. — **tig>in«** 204. — **angustifolia** 193.

414- — **arpita** 141. — **auriculata** 115.

118. 124. 224. — **bistriata** 206. 7

199. — **Distil** 102. 118. 11

99. 105. 131. 183. 204. 383.

**WriMijCtuarti:**

— **confer':**

**J, — certlat\* tf3.** 193

126. 14t 194, -

20... 384. — **abia** 210. — **Dufresnoyi**

119. 200. — **elegans** 30. 131. 201.

**oxuosa** 73. 190. 196. 416. — **Gaillardi**

**til** 200. — **gigantea** 23. 40. 119. 416. —

**Grangeri** 195. — **haevigata** 74. 166.

**heterophylla** 134. 187. 198. — **hetero-**

**phylla** 199. — **ligata** 74. 128. 205. 307.

— **Lindleyana** 202. — **lobifolia** 206. —

**Loshii** 11. 14. 125. 134. 187. 19

414. — **miff»phylla** 125. 195. — **M**

**tiai** 208. — **microphylla** 119. 20-

**Nummularia** 40. 213. — **oblongata** 131'

203. — **obovata** 202. — **ovata** 69. 207. —

**plicata** 130. 201. — **recentior** 107. 205. —

**rotundifolia** 196. 416. — **Scheuchzeri** 11.

69. 192. — **serrata** 206. — **amilacifolia**

14. 191. — **Soretii** 119. 199. — **Soretii**

203. — **tenuifolia** 24. 190. 416. — **thy-**

**mi Fotia ?** 2. — **undulata** 74. 129. 248.

293- — **Utfcffii** 123. — **Voltzii** 123.

194.

**Neuropteroides** 59.

**Niphobuli species:** 113.

**Niphobulus** 110. 168.

|J««hJicii. 168.  
 otoclia ac species: 107. 113. 114. 154.  
 Nyctanth arbor tristis 28.  
 Nymphaea 99.  
 Oberhäutchen (indusium) 164.  
 Ocellatum carbonarium 36.  
 Odontopteris 13. 51. 52. 56. 60. 76. 156.  
 157. **J** 173. 206. 384. — tssmftwU  
 211. 3B4. — *Bechet* 7\$, 210. 384 —  
 Berge — *Brtrdii* 09. i\$. i6T.  
 212. **R** *Bucklandii* 73. 130. 211. m4  
*crenulata* 128. 206. 212. — *cycadea* 70.  
 — *digitata* 209. 384 — *lucata* 210.  
 384. — *minor* i00, |S4.157. 213. — *obtus*  
 214. — *obtus* 214. — *opteris* 21 j  
 — *Schmidtii* 40. 157. 213. — *Schmi-*  
*delii* 210. 384, — *LiHiUnaot* 2U. —  
 — *β macrop* hj tU 214. — *i\*«rftkr:* 129. 209.  
 384.  
 Onocli-  
 U oleae species: 131. 147. 163.  
*Onocleites lanceolatus* 37.  
 Onytail sj, species: 17.  
 Onychium 169.  
 Oolithgebirge 155. 402. 411. 423.  
 Oolithschiefer 55.  
 Oploglosseae 165.  
 — *rossi* species, 116. 118. t21. 125-  
 163.  
 opK; glossum 50. 108. 166. 352.  
 "sunfii 35. 36.  
 — *carbonaria* 36.  
 Orykt 14.  
 Osmunda 23. 56. 60. 130. 167. 90.  
*Osmunda gigantea* var. *β Sternb.* 196. 197.  
 — *Schloth.* 192. — *Schmid.* 10. —  
 — *Volk.* 197.  
 Osmundaceae 167.  
 C7 *species* 61. 124\* 12& 145. 208.  
 61.  
*Ozocolla* 33. 36.  
 Oopteris 76. 209. 386. — *acuminata* 124.  
 157. 211. 386. — *cuneata* 385. — *Du-*  
*fresnoyi* 201. — \* *tiubm?* 586< — «\*r. sa  
 124. 157. 211. 386.  
 Ovarium carbonarium 36.

Unce»l«U 74. 131. 179. • — ovaii 74<  
 tat. i79.  
 PsUewttecvf Vntislaviestif 426. — *lepidu-*  
*rus* 425.  
 Palmaciten 46.  
 Palm m 7t- ~ — *Starom* 82.  
 i'ahu<>\*tUmm vendl. 71<  
 !\*Heri\* 166. — pUmdioidet 163.  
 Parkeriaceae 166.  
 Peeopt\*rides 174-270.  
 Pecopteri» 14, 18 22. li. 51, 62. 58. —  
 — *Eintheilung* 58. 59. 72. — *init Fruchlen*  
 >a. — *adiantoides* 119, 310. — «#\*\*»\*  
 15. 40. 143. 298. 32i. — *aUut* 12C 132,  
 155. 358. — *artguhua* 130. — *angustis-*  
*sima* 23. 107. 3 Hi. — *untufua* 36<5. —  
*anulina* 24. 31. 40. 141. 298. — *ari-*  
*rea* 41. 322. — *arborescens* 13. 143.  
 322. — *argufd* H, 128. 147. 344. 345.  
 359, — «s; *idioides* 30. 32. 322. 324.\*-  
*Beaumontii* 155. 305. — *bifurcata* 24-  
 129. 359. — 122. 133. 364  
*blechnoides* 295. — *Bucklandii* 143. 1  
 — *Candolliena* 30. 31. 143. 32.  
*ta* 363. — *Cistii* 155. 315. — *crum*  
 343. — *crenulata* 129. 143. 302. —  
*Cyathea* 142. 320. 369. — *Daurexii*  
 HI, 2\$\$ — *debilis* 389. — *Defrancii*  
 155. 316, mm 4 ente: 91 128. 155. 36.  
 326. — *denticu* Ufa 128, 307. — *Be-*  
*thiersii* 199. — *Donnaisii* 141. 218. —  
 — *elegans* 366. — *gigantea* 107. 110,  
 119. 331. — *Grandini* 141. 299. — *fat\**  
*mtti* *lioides* 108. 164. 33A, — *lutero-*  
*phylla* 31. 32. LSI.. 141 313 — <«-  
*cisa* 313. — *insignis* 308. — *lacini-*  
*ta* 122. 313. — *latifolia* II, — *Upi.*  
*dorrhachis* 108: 143. 322. — *ligata* 74.  
 206. — *Lindleyana* 64. 360. — *lonchi-*  
*tica* IS. 41, 141. — *longifolia* 123. 148.  
 276. — *Mam\** *ellii* 141. 151. 267. — *U-*  
*ginata* 123. 126. 141. 301. — *Meriani* 16  
 311. ~ *Mt*  
 — *muricatu* \ 4. 38. 41. 108. 313. 314.  
 357. — *nebbensis* 143. — *seriosa* 23.  
 30. 122. 155. 312. — *Nestleriana* 128.  
 155. 318. — *obliqua* 31. 296. — *obova-*  
*ta* H. — *obtusifolia* 328. — *orbicularis*  
 362. — *ovata* 315. — *Oreopteridis* 14.  
 40. 72. 143. 323. — *paucifolia* 74. 286.  
 — *Phillipsii* 129. 304. — *platyrrhachis*  
 105. 322. — *Plukenetii* 41. 107. 155.

Pachyphloeus tetragonus 433-468.  
 Pachypteris 52. 55. 117. 172. 179. 378. —

358. — *plumosa* 75. — *polypodioides* 76. 122. 143. 342. — *polymorpha* 31. 123. 324. — *propinqua* 128. 343. — *pteroides* 13. u. 41, 299. 314. — *punctulata* 142. 331. — *repanda* 129. 152. 248. 326. — *reticulata* 73. 288. 341. — *rosaefolia* 70. — *Sauveurii* 141. — *Schlotheimii* 40. 320. — *Serra* 23. 302. — *Serlii* 141. 307. — *ii milis* 310. — *sinuata* 112a. 128. 308. — *Attgardiensis* 69. 376. — *Sulziana* 117. 316. — *te-mm* 155. 305. — *undans* 129. 345. — *undulata* 152. 326. — *urophylla* 125. 300. — *venusta* 247. — *villosa* 108. 113. 323. — *Whitbiensis* 155. 304. — *Williamsonis* 75. 123. 155. 286.

Peranema 168.

Petrefakten 9. — Verzeichnis M 70-  
|> trefaktenkunde 45.

Peziza 262.

Pflanzenabdruck 10, 11.

Pflanzen, fossile 40. — Eintheilung 47. —  
vordiluvialische: antediluvianae 12, di-  
luvianae 11, postdiluvianae 13.

Pflanzen, monokotyledonische und dikotyledonische 51.

Pflanzenversteinerung, Eintheilung 37. 46.

Phaca 41 pi 67.

Phalaris 26.

Phanerogamae angiospermae monocotyledoneae 51. — angiospermae dicotyledoneae 51. — gymnospermae 51.

Phanerogamen nackt-saamige 5 f.

Phlegites 33.

Philosophie scholastische 4\* — aristotelische 4.

Philyrites 33.

Phlebopteris 334. — *contigua* 334. — *polypodioides* 336. 159.

Phoeniceit 8.

Phycolithen 8.

Phyllites mineralis 193. — *nervulosus* 344.

Phytobiblia 33.

Phytolithen 19. 30.

Phytolithus ligni, radicis, herbae 20.

Phytolithus Osmundae regalis 288.

Phytolithen 33. 46.

Pinienstein 18.

Pinonia 58.

Pitytes 33.

Platteneile 425.

PtSner-un\*1 Qaaderadaiefai 4;25.

Plantacae 427. — *cellulosa* 427. — *ceae* 428. — *dorsifera* 164\* — *epiphyllaspermae* 333. — *vasculares cryptogamicae* 428.

Platyxot(ta 168. — *microphallani* 114.

Pleopellii ib<sup>f</sup>\* — *percuisa* 133.

Poaciten 30. 46.

Poacites latifolius 439.

Polybotrya 168. 169. — *speciosa* 147.

Polypodiaceae 168.

Polypodii species: 78. 79. 80. 84. 90. 91. 92. 93. 94. 99. 101. 102. 106. 109. 110. 111. 112. 113. H4. 115. 116. 117. 119. 124. 125. 129. 130. 131. 133. 139. 143. 144. 145. 147. 148. 169\* 161. 342. 345. 370.

Polypodium 54. 58. 59. 168.

Polypodites 175. 338. — *arenifolius* 343. — *elegans* 344. 359. — *heracleifolius* 344. — *lindleyi* 342. — *montellii* 341. — *sphaerioides* 340. — *undans* 345.

Polyporites Bowmanni 262.

Polyporus 262.

Porcellanjaspis 41\*.

Poren 452.

Poropterides 166.

Porotus 98. 171. 458. — *commisus* 9\*<sup>1</sup> 458. — *marginatus* 98. 458.

Porphyrschiefer 41.

Psarolithi 71.

Psaronius 171. 456. — *A\*Uiolithus* 456. — *Helmintholithus* 456.

Pteridis species: 80. 84. 91. 93. 96. 97. 106. 107. 110. 111. 115. 121. 122. 124. 125. 130. 131. 140. 141, U & K<sup>1</sup> 163. 297.

Pteris 58. 60. 168.

Pteroides 58.

Quadersandstein 418. 425.

Quarz 28.

Quercus verst. 20.

Rhachis, der lebenden Farn 100. — *primaria* 100. — *BMIkdaria* 100. — *Milner-salis* 100.

Rhytidolepis 52. 53. 82. 86. 434. — *undulata* 29. 38. 434.

Rhizolithi 33.

- Rhizomata 171. 451.  
 Richtung des Laubes 116. 117.  
 Rohrarten verst. 34.  
 Rohrstengel verst. 34.  
 Rohr verst. indisches 8.  
 Rotularia 18. 26. 30. 37. 64. 430. — *prosa* 431. — *marsileaefolia* 14. 31. 40. 177. 430. — *caxifragaefolia* 177. 431.  
 Saamen verst. 10.  
 Saft steinhaltender  
 Sandalites 33.  
 Sand 426. — Bau 49.  
 — 57. 62. 63. 410. — Monographie 444. — rother 418.  
 Sandnitr.formation if\*  
 Schiefer, fester 25. — kupferhaltiger 15.  
 Schieferthon 18. 26.  
 Schiefmücke 29.  
 Schilfblätter 38.  
 Schilf- und Rohrstengel verst. 34.  
 Schilf *hiifutii*, verst. 36.  
 Schilf verst. 34. 38.  
 Schismatopterides 167.  
 Schizaea 60. 167.  
 Schizaeae species: 110. 116. 119. 120. 122. 127. 135. 159. 178. 216.  
 Schizopteris 52. 60. 171. — *adnascens* 16. 76. 90. 132. 149.  
 Schläuchen 453.  
 Schöpfung präadamitische 39.  
 Schraubensteine 30.  
 Schuppenpflanzen 460.  
 Schwämme verst. 21.  
 Scitaminearum folium 350.  
 Scolopendrii species: 100. 124. 127. 139. 146. 276.  
 Scolopendrites 174. fire. — J«««leui 2 m  
 Scolopendrium 168. — Scolopendrium tm \$50-  
 — *solitarium* 350.  
 Seegras 8.  
 Seeprodukte, lauzenähnliche 33.  
 Semina verst. 441.  
 Sempervivi species: 88.  
 Sigillaria 22. 24. 31. 37. 38. 45. 48. 53. 61. 64. 68. 81. 83. 86. 89. 434. —  
 ternans 32. 434. — *elongata* 434. —  
 Hippocrepis 30. 434. — *mamillaris* 434.  
 monostachya 31. 87. 434. — *oculata* 434. — *Organum* 434. — *pachyderma* 434. — *reniformis* 30. — *scutellata* 434. — *tessellata* 38. 88. — *undulata* 434.  
 spii»eria 262.  
 Sphaerophoron *fragile* 268.  
 Sphenopterides 173. 288.  
 Sphenopteris 18. 27. 51. 52. 55. — *acuta* 128. 154. 313. 314. 357. — *acutiloba* 127. 233. — *adiantoides* 126. — *adnascens* 265. — *affinis* 139. 185. — *alata* 111. 126. 132. 149. 256. — *arguta* 388. — *arJemisiaefolia* 127. 184. — *Artisii* 74. — *splenioides* 245. — *bifida* 119. 127. 149. 264. — *botryoides* 247. — *Brongniartii* 258. — *caudata* 125. 12B. — *irassa* 387. — *crenata* 128. 249. — *crenulata* 150. 255. — *crithmifolia* 127. 133. 185. — *cysteoides* 388. — *delicatula* 132. 150. 241. 2617. — *digitata* 259. — *dilatata* 157. — *dissecta* 127. 150. 260. — *disians* 41. 45. 116. 151. 243. — *Dubuissonis* 152. 251. — 23. 68. 107. 126. 151. 234. — *fragilis* 23. 116. 250. — *furcata* 127. 150. 259. — *eniculata* 264. — *gracilis* 152. 251. — *Cravenhorstii* 249. — *Höninghausii* 108. 121. 152. 245. — *hymenophylloides* 74. 117. 129. 132. 256. — *irregulifan\** 347. — *lanccoltla* 179. — *latifolia* 23. 122. 155. 217. 34. — *linearis* 232. — *laxa* 235. — *macilentata* 357. — *macrophylla* 139. 150. 262. — *Mantellii* 73. 126. 151. 231. — *meifolia* 241. *multifida* 127. — *Myriophyllum* 122. 127. 132. 149. 263. — *nervosa* 128. 158. 226. — *obovata* 119. 226. — *obtusil* *Urn* 116. 121. 152. 178. 225. 246. 388. — *Palmetta* 126. 129. 152. — *Phillipsii* 7X \* — *Plukenetii* 122. — *polyphylla* 388. — *rigida* 245. — *Schlotheimi* 22. 31. 45. 107. 152. 250. — *serrata* 363. — *Silimanni* 73. — *stipata* 74. 256. — *StfH til* 1\*7. 128. 131. 258. — *tenella* 240. — *tenuifolia* 129. 241. — *trichomanoides* 121. 149. 257. — *tridactylites* 126. 240. — *trifoliata* 23. 68. 72. 121. 152. 246. — *Viretii* 113. 128. 152. — *Volkmanniana* 23. — *Williamsonis* 74. 127. 150. 259.  
 Sphenophyllum *erüit*tm 431.  
 Sporangium  
 Sporangien 166. 167. tE, tm 17ft  
 Sporulae 164.

- Spurensteine 38.  
**Sttmeinc** 27. 38. 7?. 9. 456. — **Che»**  
 niisier 32. 37.  
**Stärant dcf l\*\*rrn** dfef Je'tztMrtt and Vor-  
 welt 89. U6- — \*. F\*rrost«mm, St»mra  
 vmi AtHmioj)'.eris M«rs geotil 446.  
 Stämme verst. 9. — is lytttnissl:ut 22.  
 Stämme verst., Kalit, («>p«, Siiutt, Thoa\*  
 Jaspis achatart. 32.  
 Starry-Stone 457.  
**Steffni**• 173. 269. — ~ dtvallfohftet i08.  
 15 1. 173. 269.  
 Steinkerne 26. 38.  
 gtrinkohii l.0. %, — eoalU he 29. — 8TB\*  
 tjoii 37. — Flötze 41. 48.  
 Steinkohlenbildung 466.  
 Steinkohlenformation 25. — Verbreit. 65. 66.  
 Steinkohlenflötze 35. 425.  
 Steinkohlengrube 25.  
 Steinkohlensandstein 18.  
 Steinkohlenschiefer iv<sup>1</sup>  
 Steinkohlenwerke St. Etienne 25.  
 Steinsaft 10.  
 Steinspiele 38.  
 Stelechites 33. 38.  
 Sternbergia 439. — *transversa* 439.  
 Sterngraupe 26.  
 Sternstein 457.  
 Stigma 448. 460.  
**fttigmfia** 22. 36. 38. 53. 92. 93. 94. 423.  
 441. — *ficoides* 22. 24. 29. 31.  
 Stinkschiefer 4t.  
 Stinkstein 69.  
 Stipes s. Strunk.  
 Stock, caudex 77.  
 Stroklar d\*r > rüchte 164. — fir\* Ua<sup>1</sup> bes  
 113. — von *Lepidodendron* 97.  
 Strunk (stipes) der lebenden Farrn 103. —  
 wurzelnd, knollentragend 104. — rund,  
 zweischneidig, dreikantig, vierkantig 105.  
 — rinnenförmig, gestrichelt, zussammenge-  
 drückt, geflügelt 106. — knotig, geglie-  
 dert, spreuig 107. 108. — schuppig,  
 haarig 109. — kurzborstig, borstig, weich-  
 stachelig, Nebenblätter 110. 111.  
 Strunk (stipes) der fossilen Farrn 103. —  
 rhachis oder Spindel, allgemeine Beschaf-  
 fenheit 104—106. — eckig, flach zusat\*  
 mengepresst, gestrichelt, kantig, gelen-  
 kig, geflügelt 107. — Ueberzug, wurzelnd  
 108—109.  
 Si!ruthiopteris 58. 169.  
 Struthiopteris, gmtstet 97. 131. 147-  
 Subitam <J\*s Uanhes 116. i 17.  
 S icen tapideiceai 9-  
 Süidflalh 7. 12.  
 Sündfluthbaum 16.  
 gy«nlt 4] 8.  
 Syringit 8.  
 S i ringodendron 36. 37. 30\* 4w> ^? 53. 81  
 86. 95. — *tthtmans \$Q. 3ti^* — *sulca*  
*tum β) canaliculatum* 31.  
 Byttesi »on Touinefort 13.  
 Systeme kosmologische 7.  
 Tabella 18.  
*Taeniopteris* 52. 56. 69. 137. 350. — *Ber*  
*trandi* 119. 137. 354. — *latifolia* 137  
 351. — *maior* 125. 353. — *vittata* 137  
 285. 350.  
 Taenitidis species: 119. 1ST. J39. 163-  
 Turin!'s 169.  
 TwMwesliola 9.  
 Tannenzapfen 26.  
*Terebratula prisca* 421.  
 Terrain jurassique Hi.\* - dt\* Keu e\*  
 Haraff id 'sées 1 \*!« )J»# 4(0\*  
 transition 402. — *thalassique calcaréo*  
*trappéen du Vincentia* 11\$.  
 Th\*•ae 164.  
 Thoneisenstein 41.  
 Thonerde verhärtete 15.  
 Thonschiefer 402.  
 Todea 58.  
 Todeae species: 140.  
 Tophstein 11. 13. 18.  
 Trichomanes 170.  
 Trichomanes species: 56. 79. 93. 104. 105  
 110. 117. 122. 129. 139. 144. 149. 150  
 158. 216. 254. 263. 268.  
 Trichomanites 173. 263. — *adnascens* 266  
 Beinertii 122. 127. 133. 365. — *bifidus*  
 264. — *delicatulus* 267. — *fucoides* 268  
 — *Kaulfussii* 264. — *Myriophyllum* 150  
 263. — *rigidus* 117. 119. — *trichoideus* 99  
 Trichopteris 168. 169. — *excelsa* 170. 334  
 Trizygia speciosa 64.  
 Trunci filic. 170. 448. 451.  
 Tubicaulis 171. 454. — *dubius* 97. 456. —  
 — *primarius* 97. 454. — *ramosus* 97. 455  
 — *Solenites* 97. 454.  
 Tüflein 23.  
 Ta# g.

Ue<sup>asp\*\*\*1\*</sup> 52. 63. 94. 402. 428. —  
Krauer, Hausdorfer 18.  
— in Oberschlesien 42. <sup>itnd \*u<tlkbe\* 4</sup>

Uebergang 36.  
Ulmensaam \*Ulf 402.  
Ulodendron 43. \* — <sup>ftiaht << minus 433.</sup>  
Undulatum 36.  
Ungella carbonaria minor 36. — carbonaria

major 36.  
J>llae 59.  
Urgebi | **m.**  
Utres | 53.

Vegetations \*\*\*\*\* \*).  
Vegetationsgesetze der Vor 112.  
Vegetationsperiode 53.  
Vegetatio terminalis 79.  
Venae 383.

Verbreitung der Farrn **o2, m** — der  
Versteinerungen 17.

Versteinerungen, den Alten bekannt 3. —  
Ursprung 4. — Na — vegetabilische  
7. 9. — wahre 10. — animalische 70. —  
Entstehung 32. — Wichtigkeit 39. 45.  
— Originalien 39. — vegetabilische in  
S 417.

Versteinerungskunde im Allgemeinen 3—7.  
Versteinerungsprocess 9.

Vertebraria indica 64. — «<sup>^</sup>\*1 64.  
Virtus formative 4.

Vis lapidifica 4" ^ . pl>lfra 4.  
Vittariae species: 97. 107. 117. 120. 124. 129.

Volkmannia 430. — arborescens 430. —  
gracilis 430. — **bolyMtcbya** ^30.

Vorkom von vegetabilischen Versteine-  
Schlesien 417.

Walchia 52. 431.

Wedel der lebenden Farrn **oo** — «rösse,  
Bestandtheile, Entwicklung 100—101. —  
Strunk (stipes) 103—111. — Lub 111

— \*4.  
Wedel, Farrn **o** Welt und der Vor-  
welt 111—164.

— rfläche, glänzend, matt, un-  
beh — " 1 1 1 — punctirt, drüsig, schff,  
rauh, — rauh, borstig 112. — kurzbor-  
stig, haarig, zottig, weichhaarig, wollig,  
filzig, striegig, wimprig 113. — gefranzt-

Wt, ig, warzig, weichstachlig, schildrig-

haarschuppig mehlig { weisslich-gelblich-  
grünlich-rosenroth) lwreift 114—1) 5.  
b. <sup>setielt sitzend, geglie-</sup>

dert 115- — lur>Hi«>r»?nd 11.  
c. RlefatUBg aofrecht, ausgebreitet,  
•fitge«perrt, ler fibergebogen, gewunden,  
herabhängend 116.

d. Subs-1 D i bntirtig 116> — durch-  
ichfiiuru), k><«>rtartig \*tarr it?.

aa. I m f4 n g k riisrund, rundlich, ei-  
fSrmtJ;-118> — iaa^lich, ipatelförmig, 1\*8-  
»etl förmig, [ftiietifBrmig, fadenförmig 119.

— geritint, dreiseitig, sichelförmig, haken-  
ig, eckig, rhombenförmig, deltaförmig  
120. — trapezförmig, gelappt, handförmig,  
getheilt 121. — gabelästig, gerissen, fie-  
dert spaltig-kammförmig, fiederspaltig <sup>iti«</sup> 122.

— bin htig 123.  
M. It\*\*)\* htJijtnoadiori nig, nierenförmig,  
herzförmig 123. — schwertförmig,  
j.fciliVormig, spiessförmig, ge<itd i, 54.

cc. <sup>zugespitzt 124. —</sup>  
(r'w. spitzig, geschwänzt, stumpf, dornspit-  
tif, s<ichelspitzig gegrannt 125—\* \* »" •  
^ttllilitrt, •abgebissen, abgestutzt, zurück-  
gedrückt, ausgerandet, keilförmig, ausge-  
schnitten 126. — eingeschliitta, drci-  
glim nig, fächerförmig, verworrt, gtbellör-  
mig, gespalten 127.

dd. Band, gefranzt, gekerbt, gesägt,  
gezähnt 128. — ausgenagt, ausgeschweift,  
draus, zurückgerollt, knorplig 129.

ee. m • h beiden Flächen, boiii,  
kappenförmig 129. — gefaltet, grubig 130:  
Nach der

ff. nensetzung, gezweit,  
doppelt gezweit, gedreht, gefünft gefiedert,  
fiederspaltig, verschiedene Arten 130—133.  
— mehrfach U zusammengesetzt 133.

gg. Nach dem Verhältniss zu  
ant!t isi Theilen, fruchtbr ood utr  
sichtbar 134—135.

f. Nervenvertheilung, 9 Hauptver-  
scheidenheiten derselben 135—164. —  
aa. 137—139. bb. 139—145. cc. 145—  
147. dd. 147—148. ee. 148—149. ff.  
149—156. gg. 156—159. hh. 159—161.  
ii. 161—164.

Wedel der fossilen Farrn 99. — Grösse 99.  
— spiralförmige Entwicklung 100—103.  
— Strunk 103 - 109. — Laub 111 - 164.

Wedel biegsame **it** 3. — grüne 113.

Weissite\* vofcularls **Hf.**

Weltgeist 5. 17.

Woodsia species: 154.

Woodwardia 59. 154. 161. 169.

Woodwardia \*P<ies: 106. 131. 161. 289.

Wwalwirdites 175. 289.

— oötuittibttti 289.

WursMteim 38.

Wwrsd 71. — tbia Cakodtei 429.

Wurzelfasern dtr fos\*»jiffil Farm 94-

Wurzelsteine 38.

Wurzelstock 77.

Xyphoptera 16\$.

Xyphoptera **itiii** specie\*: **t** 22. 122. 135. 139-

Zamiten 71.

Zapfen von Coniferen 23.

Zechstein 62. 63. 425.

Zellenkryptogamen 51.

Zetnttttoj dcr l'dannen ««d Thiere 4.



# Verbesserungen.

- Seite 8 Zeile 2 von unten statt *juacos* lies *juncos*
- io - \$ von oben st. *ameniacum* l. *armeniacum* Scheuchzeri
  - IS « | v. u. st. wahrscheinlich *P. gigantea* (siehe Seite 252.)
  - \*\$ \*~ 3 v. o. st. *leptorrhachis* l. *leptorrhachis* (und an einigen andern Stellcit)
  - 13 und 19 v. o. wegen *Caenopterites Volkmani* siehe S. 267
  - v. o. Anmerk. st. *reniformis* l. *Sigill. reniformis*
  - u. Anmerk. st. XXV. l. XV.
  - ^ — 3 v. o. it. *Nilson* l. *Nilsson* und ebendasselbst Z. 8 Anmerk. t. It. *Nilsoniana* lies *Nilssoniana* (wie auch S. 354.)
  - Z. 73 \* " \* > \* \* 3 *Phillips* l. *Phillips*
  - \* . — 5 v. o. dasselbe
  - ~ J? — 16 v. o. st. *coccineum*, l. *coccinea*, u. st. *Trichomanites trichoideus* Göpp. (Taf. XIV. Vifr 4.) tie\* Tr *Beinerti*
  - » - 6 „ (Taf. XXXII. Fig. 1.)
  - 100 — \$ v. o. st. *grandiflora* l. *grandifolia* W.
  - 101 - 18 v. o. st. XXXIII. l. XXXIV.
  - 10 i — 16 v. o. st. (Fig. 2—8), l. (Fig. 2—7),
  - Z !\*? — 13 v. u. st. *rudens* l. *radens*
  - its — 9 v. o. streiche aus *pubescens* H. et B. v. o. st. Cuv., l. Cav., (wie S. 121 Z. 12 v. o. und S. 123 Z. 9. v. o.)
  - ~ its - s v. o. st. *Asplenites imbricatus* G., *divaricatus* G., l. *Asplenites divaricatus* Göpp.
  - "Z J! ? " " 8 \* . tt , \* c *rigidus* Gpp. l. *Beinerti* Gpp. Ebenso S. 119 Z. 1 v. u.
  - 118 — 1 v. o. *Adiantum*-Arten l. Arten von *Adiantum* z. B.
  - 125 — 9 v. o. st. *Kaulf.*, l. *Kth.*,
  - 127 — 7 v. o. st. *flabelliformis* l. *flabellata*
  - 127 — 8 v. o. st. *flabelliformis* l. *flabellatum*
  - 129 — H v. o. streiche *Trichomanes javanicum* S. r.
  - 130 — 6 v. o. st. *bulbosa* l. *bullosa*
  - 130 — 9 v. o. st. *Gleichenitis* l. *Gleichenitae*
  - 132 — 3 v. o. streiche *undulata* Br.
  - 132 — 10 v. o. st. *pedata* l. *pedalis*
  - 141 — 9 v. o. st. *Mariani* l. *Meriani*
  - 143 — 3 v. o. Anmerk. l. st. nur l. auch
  - 153 — 10 v. o. streiche *imbricatus* und *alatus*
  - 155 — 1 v. u. streiche Taf. XXI. Fig. 1. 2.
  - 157 — 5 v. o. streiche Taf. XXIV. und die folgenden Figurecu.
  - 178 — 11 v. o. st. Fig. 6. l. Fig. b.
  - 186 — 9 v. o. st. Taf. III. et IV. l. Taf. IV. et V.
  - 202 — 6 v. u. streiche *Colliery*
  - 207 — 7 v. o. st. *Sternb.* l. *Hoffm.*
  - 262 — 16 v. o. st. *geniculati* l. *Zobellii*
  - 269 — 15 v. o. st. *Alsophila* l. *Hemitelia*
  - 277 — 16 v. o. st. *Sulzbach* l. *Sulzbach* (eben ia \*wf 5.4iO)
  - 310 — 4 v. u. st. *obliqua* l. *adiantoides*
  - 320 — 2 v. o. streiche und
  - 373 — 1 v. u. st. *Aspidites* l. *Aspidium*
  - 389 — 6 v. u. streiche Göpp.
  - 405 — 4 v. o. streiche *Dergleichen*.
  - 423 — 9 v. it. st. über *Tannhausen*, j. über *Charlottenb. IHBI, T. Annhausen*,

- Taf. I. statt *Od. obtusa* Brong. lies *Od. Lindleyana* Sternb.
- XII. st. *odura* l. *odera*
  - XIX. st. *C. Asplenites danacoides* l. *Danaeites asplenioides*
  - XXV. st. *Polypodites* l. *Aspidites*
  - XXX. st. *Trichomanites fucoides* l. *Chondrites fucoides*
  - XXXIX. Bei Fig. 3. sind die Fruchthäufchen nicht angegeben.

---

BRESLAU,  
GEDRUCKT BEI GRASS, BARTH UND COMP.

---

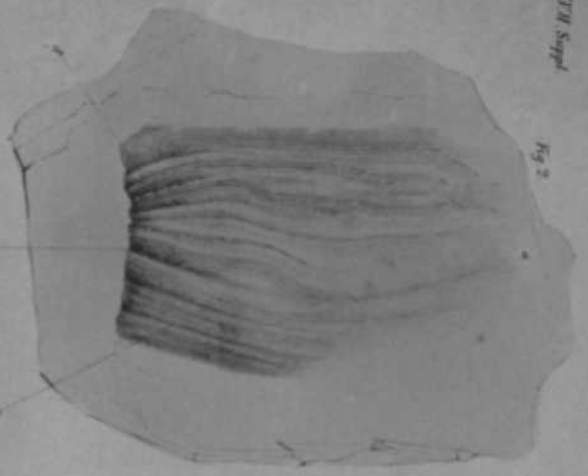


Fig. 2

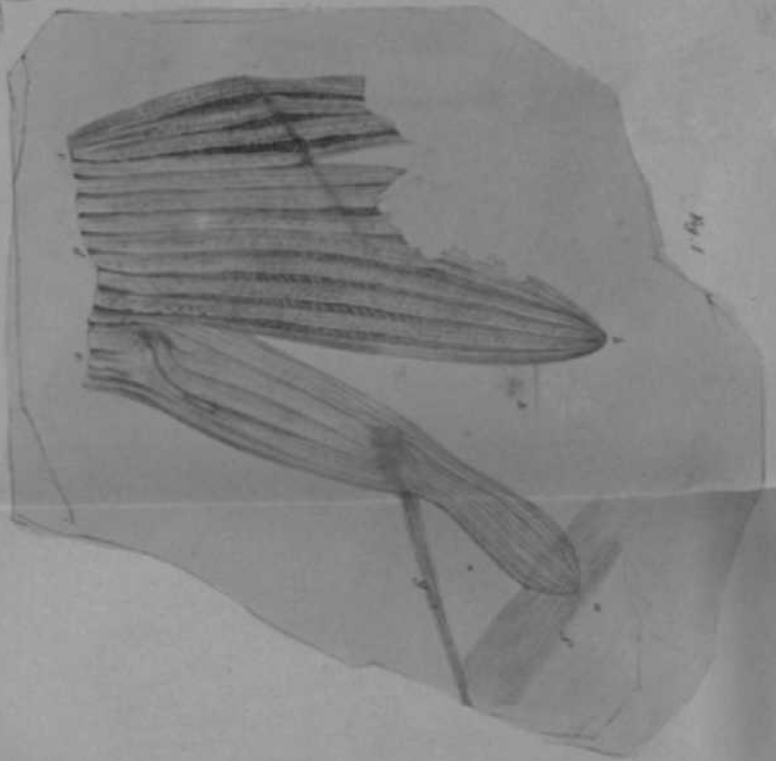


Fig. 1

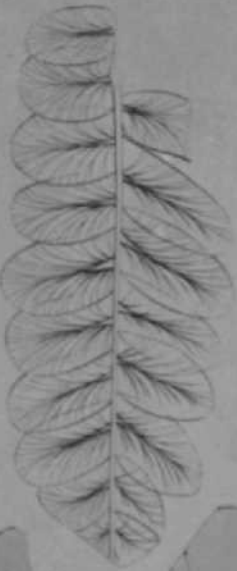


Fig. 6

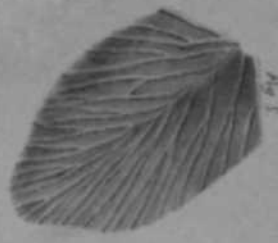


Fig. 5



Fig. 7

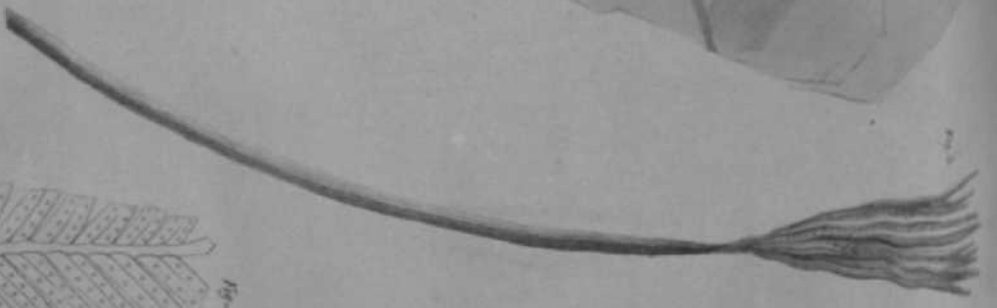


Fig. 4

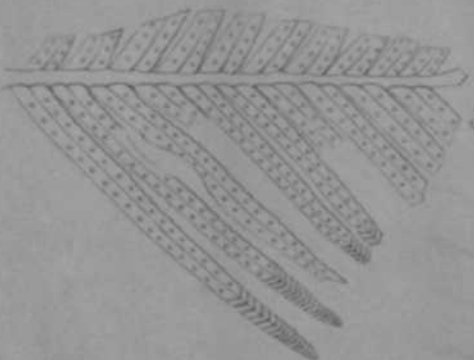


Fig. 3



Fig. 8

1845

*Baccharis frutescens* Kunze, Fig. 1. *Stemona digitata* Sw. Fig. 2. *Phytolacca lanata* Wendl. Fig. 3. *Samolus* *Microgale* Wendl. Fig. 4. *Samolus* *Microgale* Wendl. Fig. 5. *Samolus* *Microgale* Wendl. Fig. 6. *Samolus* *Microgale* Wendl. Fig. 7. *Samolus* *Microgale* Wendl. Fig. 8.

1845





















Fig. 1



f'f\*



Fig. 5

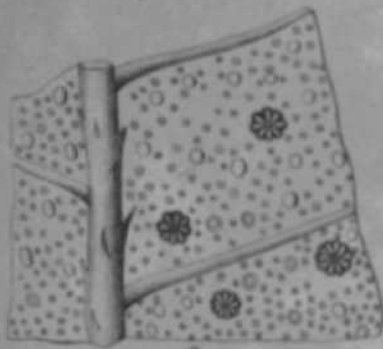


Fig. 6



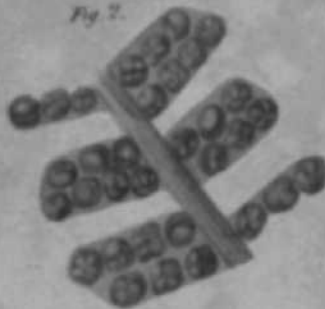
Fig. 7



Fig. 3



Fig. 2



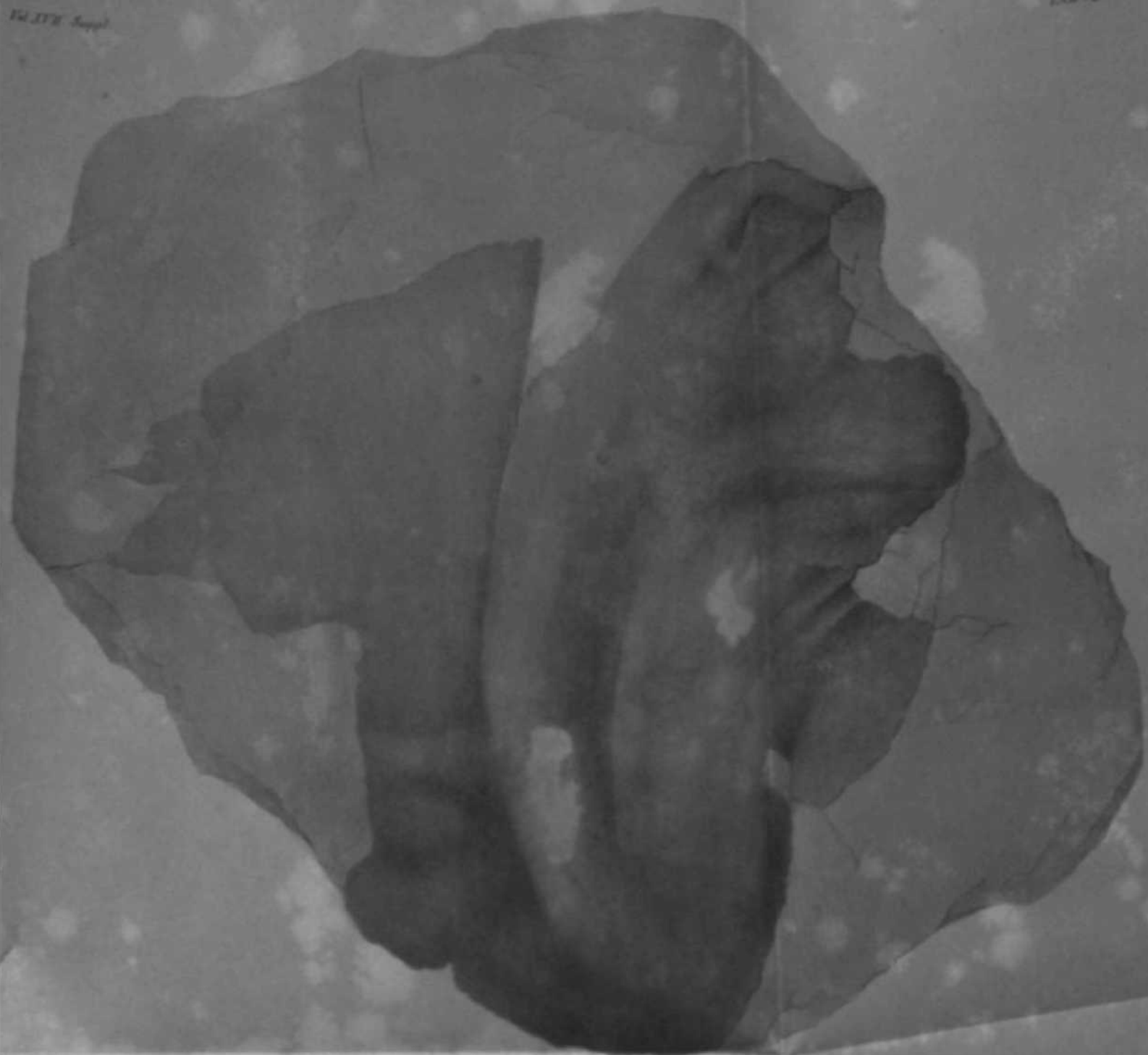
*Aster- / ^ Sternbergii* Goebb. Fig. 1-3. *Gleichenia polypodioides* Sw. Fig. 4.  
*Kaulfussia axifoliosa* Hook. Fig. 5-7.

both drawn at R. L. C. by a Microscopical Artist



Fig. 178. *Scorpa*

218 12



*Abundantly present in Europe*

*Abundant in the Alps*





Fig. 1



Fig. 2



Fig. 4



Fig. 3



Fig. 3. a



Fig. 3. b



Fig. 6. a



Fig. 5



Fig. 7



Fig. 6. b



*Lindsaea javanensis* Raddi Fig. 1.  
*cultivata* Fig. 2.  
*repens* W. Fig. 3.  
*Chalantho capensis* Fig. 4.

*Adiantum latatum* Fig. 5. a. b.  
*microphyllum* Fig. 6. a. b.  
*Davallia tenuifolia* Fig. 7.  
*canariensis* Fig. 8.



Fig. 1



Fig. 4

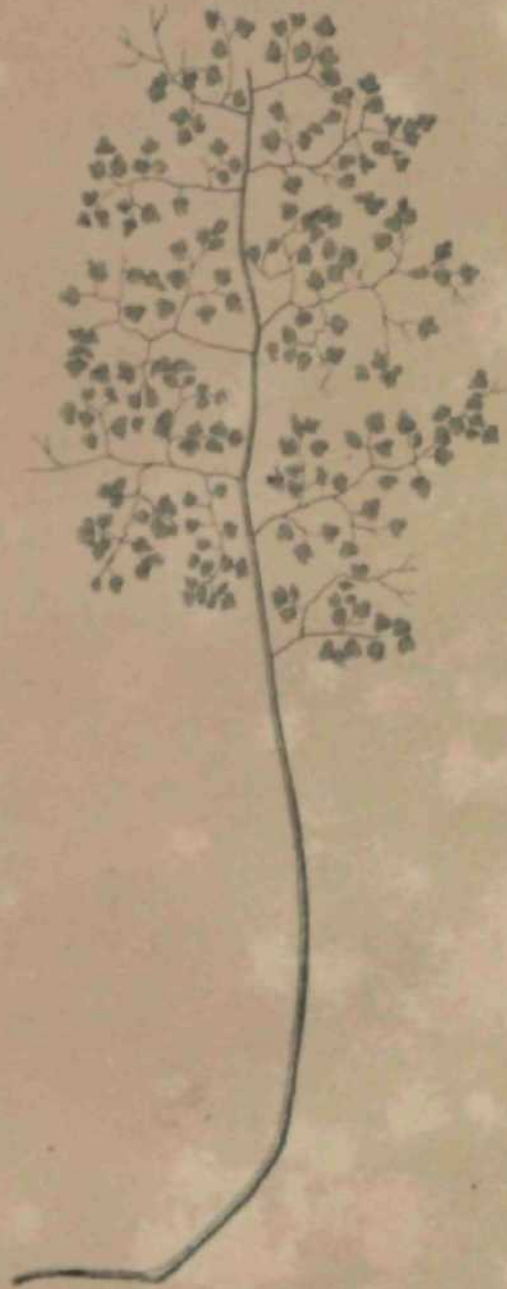


Fig. 2.



Fig. 3.

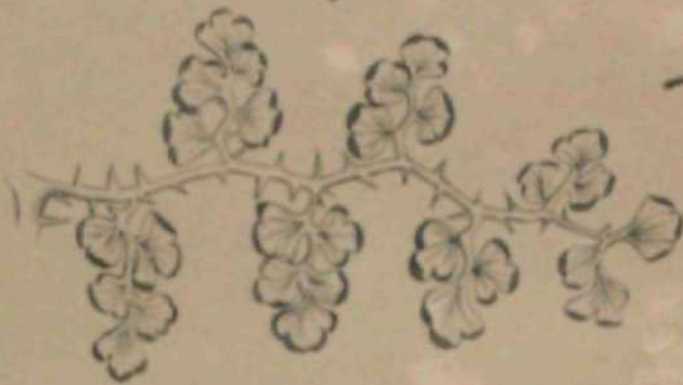


Fig. 5.



Fig. 6.



*B. Cheilanthes distans* Goepp Fig. 1-2    *Adiantum nuceatum* Spr. Fig. 3.    *Cheilanthes dichotoma* Spr. Fig. 4.

C. W. 1842, p. 10.

Tab. IX. & X. & C. An. Pflanzl. & G. in Bonn.





B. *Chelanthoides elegans* Kunze Fig. 1 *Lindsaea trichomanes* Dryand Fig. 2





Fig. 1.

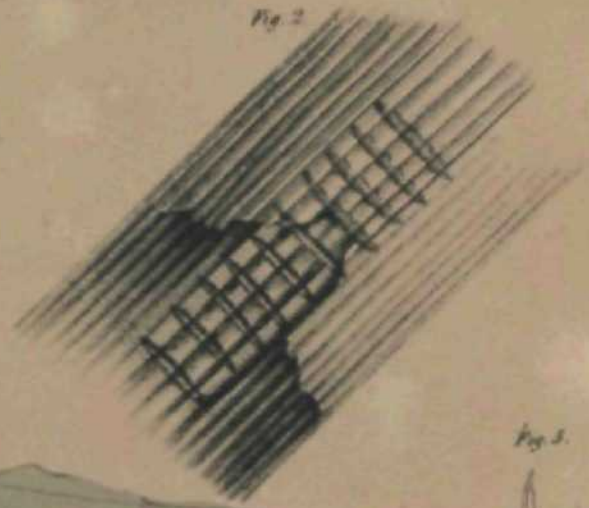


Fig. 2.



Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 5.

*Charanthites elegans* Fig. 1-2. *Diffenaria* *ifm\** *albicaerulea* Fig. 3-4. *Barallot* *Ur* *^\** *^* *113.*





PL. SV\*

TAB. XII.



Fig. 1.



Fig. 4.



Fig. 2.



Fig. 3.



Fig. 5.

*Cheilanthes divaricata* Grupp Fig. 1-2. *Therallia sumarivensis* Sp. Fig. 3. *Cheilanthes adera* Sp. Fig. 4-5.

Lith. Inst. d. K. K. C. B. v. Steyger & Söhne in Wien.





I

Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 2.



*C. Cheilanthes microloba* Griseb. Fig. 1, 2, 3. *C. microloba* Griseb. Fig. 4, 5.

Little, Smith & Co. C. de - Griseb. Berlin - Bonn.

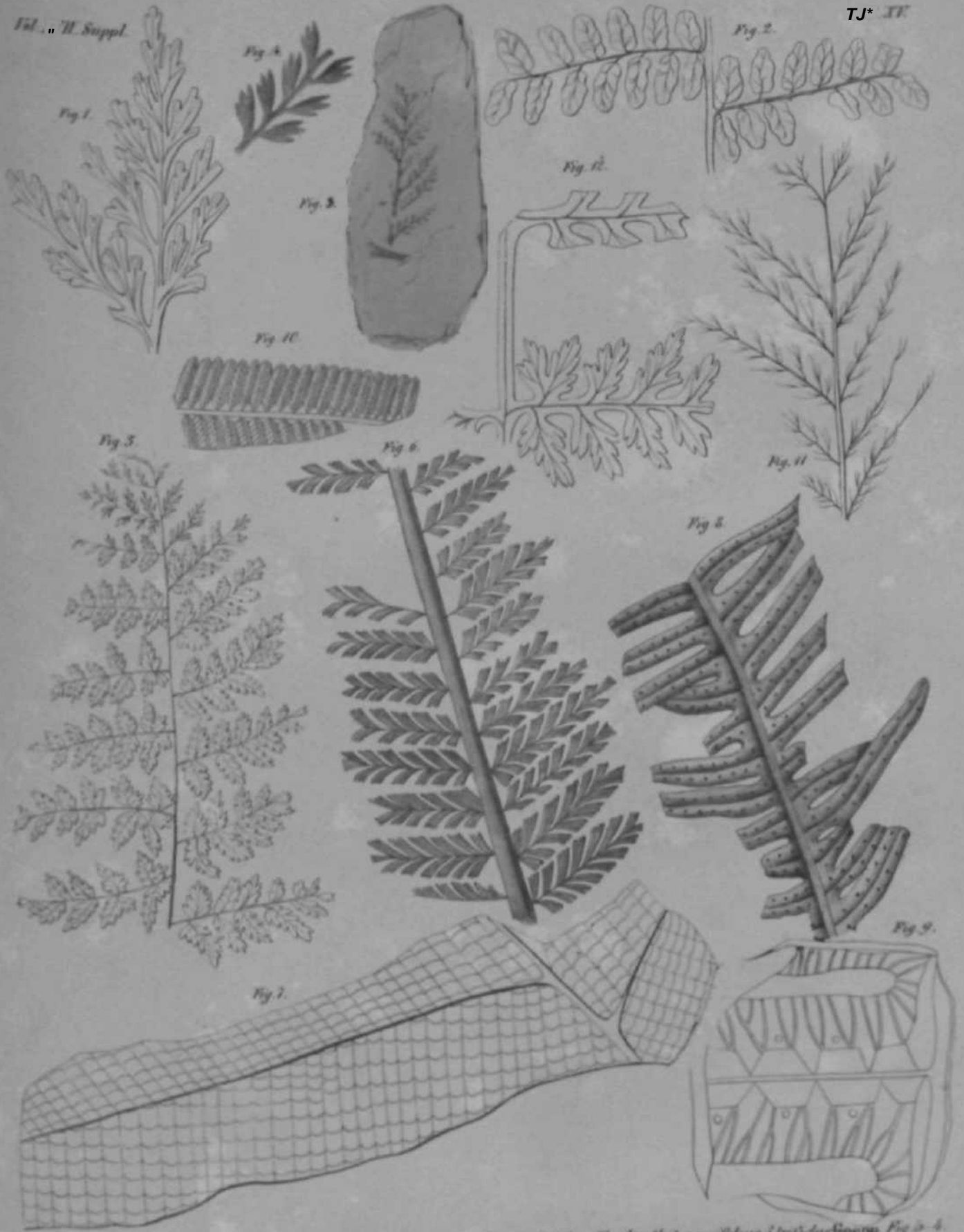


PL. XVII. 1. 1797



*Hymenophyllum quercifolium* Goepp. Fig. 1-2-4. *Chelidonium spectabile* Kth. Fig. 3. *Asplenium trichocladum* Sw. Fig. 5.  
 J. D. Hooker del. & c. J. G. Smith sculp. in Bonpl.





*Cheilanthes linearis* Goëpp. Fig. 1. *Cheilanthes repandus* Goëpp. Fig. 2. *Cheilanthes multifidus 3-lobus* Goëpp. Fig. 3-4.  
*Cheilanthes Schlottmanni* Goëpp. Fig. 5. *Asplenites Palmella* Goëpp. Fig. 6. *Clathropteris menispermoides* Brong. Fig. 7.  
*Hemitelia polypodioides* Goëpp. Fig. 8-9. *Polypodiites elegans* Goëpp. Fig. 10. *Trichomanites bifida* Goëpp. Fig. 11.  
*Hymenophyllites Grandini* Goëpp. Fig. 12.





Fig. 1



Fig. 3



Fig. 2



Fig. 4





Fig. 5



Fig. 6



*Diplazites emarginatus* Goeppl Fig. 1-2  
*Besseyella* ~~fv~~ ~~>~~ ~~yr~~ ~~<~~ ~~11~~, T. IV. li. Goeppl Fig. 4-5

*Euplexicum sylvaticum* S. =   
*Gymn.* ~~y~~ ~~ymma~~ ~~tartareu~~ =  Fig. 6

Bot. Beech. & C. 37. No. 1. Perry & Wilson, editors.





Fig. 6

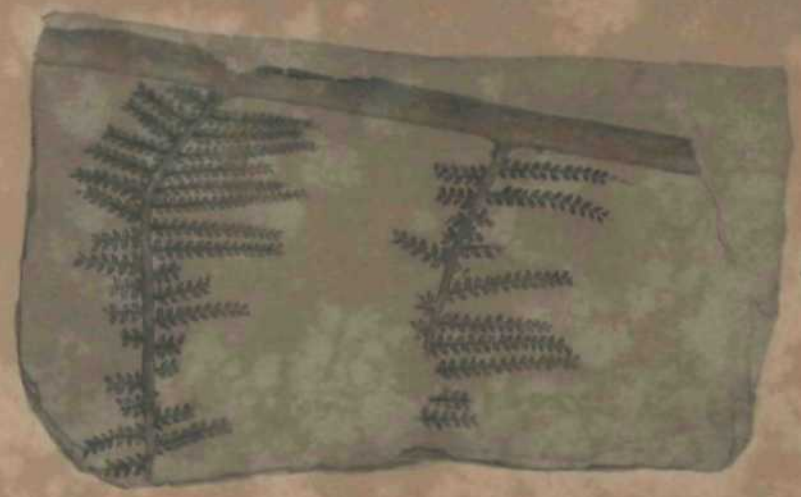


Fig. 5



Fig. 4



Fig. 3



Fig. 2

*Asplenium sphenolobos* Emery Fig. 1-2. *Asplenium trichomanes* Emery Fig. 3-4. *Asplenium* *Hindmanii* N. Sp. 5.

1884. 111. 111



Fig. 1.



Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 2.



*B. Asplenites heterophyllus* Goepp. Fig. 1. *B. Asplenites crispus* ~\*^yr^f Fig. 2, 3. *Asplenium abrotanum* Fic. Fig. 4.



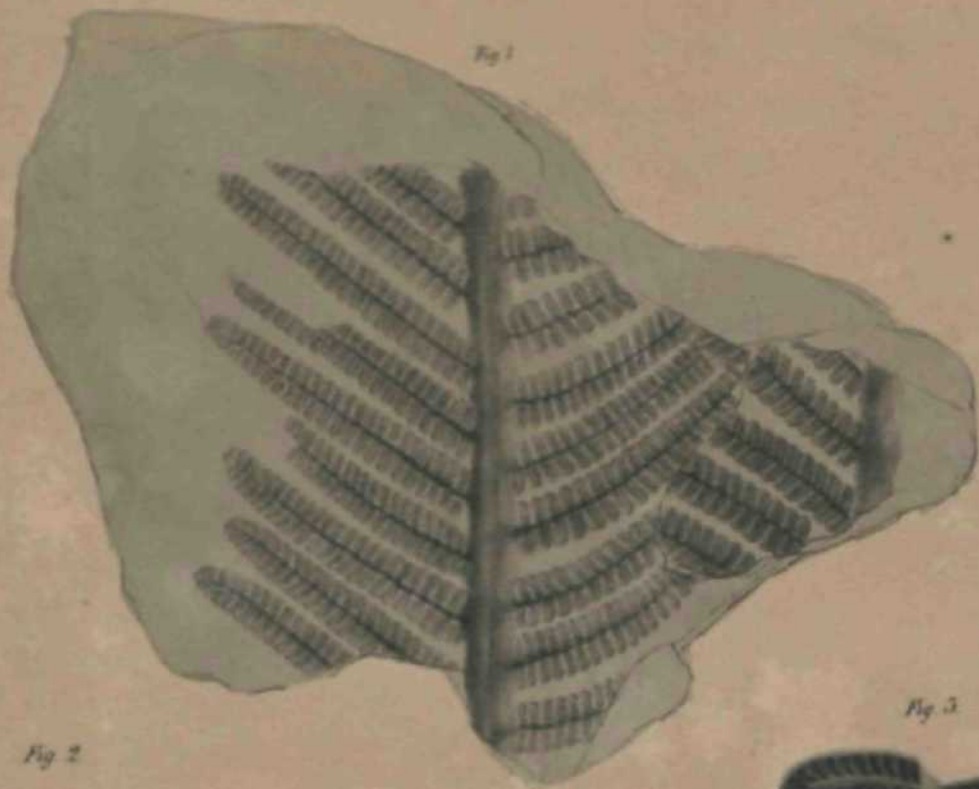


Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 3.



Fig. 4.

Fig. 5.



Fig. 5.

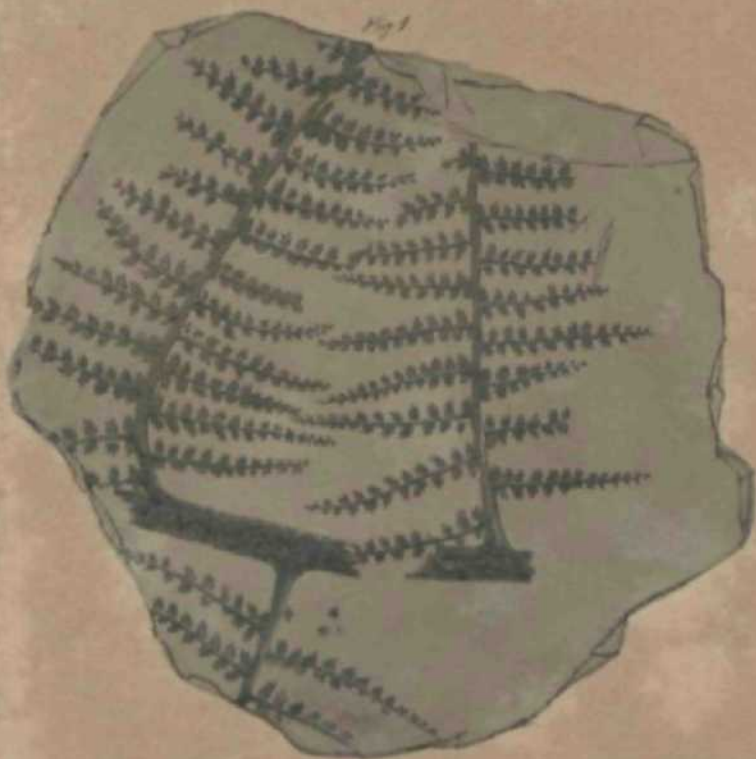


B. *Asplenites nodosus* Goebb. Fig. 1-3. C. *Asplenites danstroederi* Goebb. Fig. 4-5. *Danaea nodata* Fig. 6

1825







*Asplenites divaricatus* Goepp. Fig. 1-2.





*Platanus* *oblongifolia* Koenig Fig. 1. *Fig. 2.* *Fig. 3.* *Fig. 4.* *Fig. 5.* *Fig. 6.* *Fig. 7.* *Fig. 8.* *Fig. 9.* *Fig. 10.* *Fig. 11.* *Fig. 12.* *Fig. 13.* *Fig. 14.* *Fig. 15.* *Fig. 16.* *Fig. 17.* *Fig. 18.* *Fig. 19.* *Fig. 20.* *Fig. 21.* *Fig. 22.* *Fig. 23.* *Fig. 24.* *Fig. 25.*







Fig. 1.



Fig. 2.



*Aspidites nodosus* Goepp Fig. 1.

*Aspidites leptocochetus*, Goepp Fig. 2.

With the aid of J. H. S. C. & Co. & Messrs. G. & J. S. & Co.





Fig. 1.



Fig. 3.

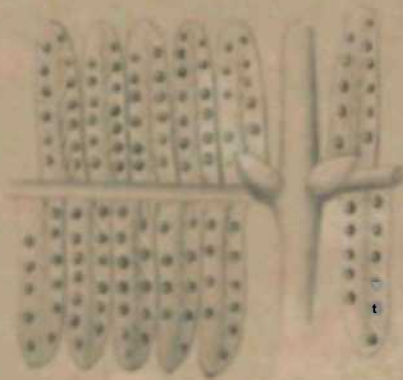
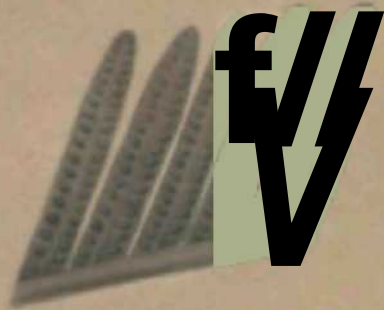


Fig. 2.



*Aspidites elongatus* Goepp. Fig. 1-2. *Polypodium decussatum* Fig. 3.



Fig. 1.



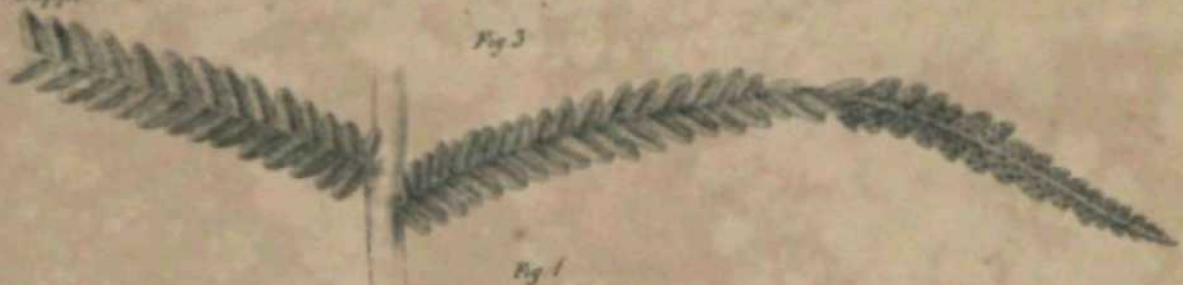
Fig. 2.



*Polypodiites Erdmengeri* Herpp

With the aid of H. J. G. de Vries, Utrecht, Holland





*Aspidites decussatus* Goepp. Fig. 1 & 2      *Polygodium* Fig. 3

1830. 1831.





fm t



*Asplenium dicksonioides* Ge. C. J. II.





Tal. XVII. Suppl.

Fig. 1.



Fig. 3.



Fig. 2.



Fig. 4.



*Aspidites Gloeckeri* Goepf. Fig. 1-2. *Aspidites Gloeckeri* 3) *falciculatus* Goepf. Fig. 3-4.

Lith. Scul. d. H. L. C. de v. Henry Weidner in Bonn.

*Aspidites* sp.



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4



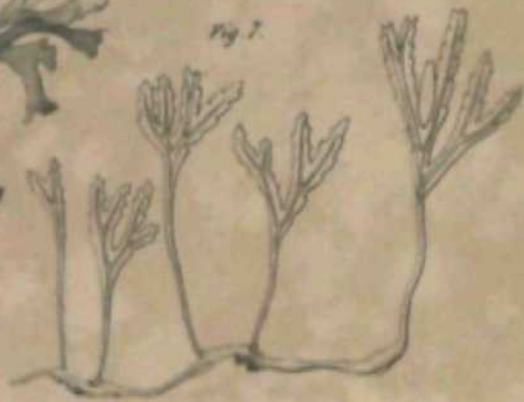
Fig. 5



Fig. 6



Fig. 7



*Aspidites saxiphyllos* Goeyp. Fig. 1  
*Trichomanites fucoides* Goeyp. Fig. 2-3  
*Trichomanes crispum* N. et Bl. Fig. 4

*Trichomanes intramarginale* Hook. Fig. 5  
*Chondrus crispus* Lamour. Fig. 6  
*Jungmannia - Hymenophyllum* W. Fig. 7



Fig. 1



Fig. 3



Fig. 2



*Hymenophyllum Humboldtii* Goepf. Fig. 1-2     *Hymenophyllum hirsutum* Lam. Fig. 3



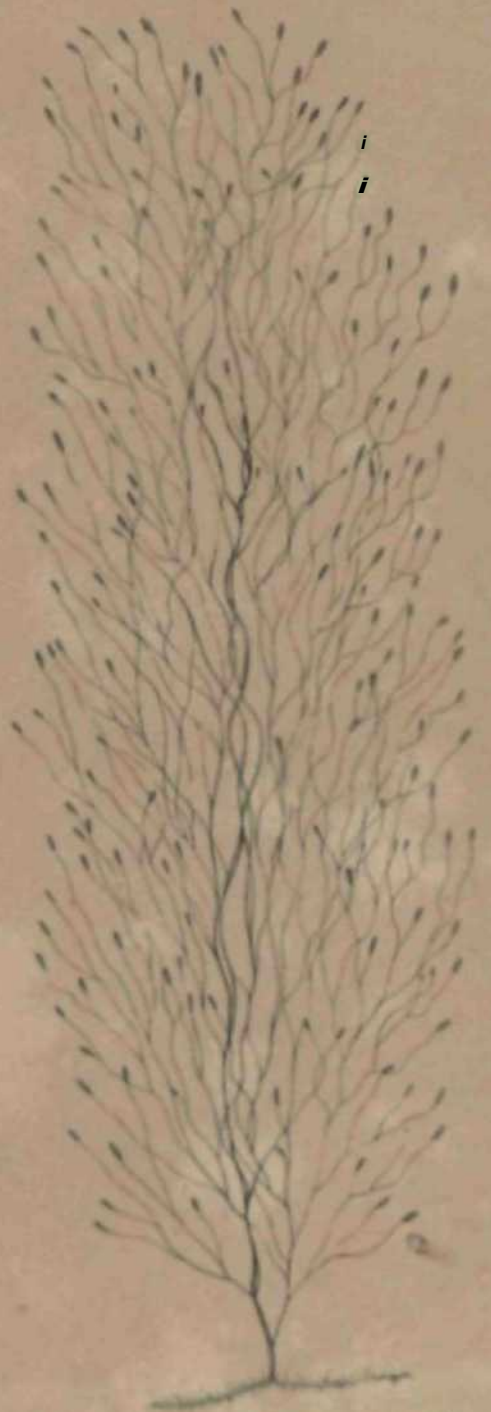


Fig. 1

Fig. 2



Fig. 3



i  
i

*Trichomanes* ~~trichomanes~~ *Keimerti* Goeyp. Fig. 1. *Trichomanes* ~~trichomanes~~ *trichomanes* See Fig. 2. *Trichomanes* *capillare* See Fig. 3.





Fol. III. Suppl. Fig. 2



Fig. 4



Fig. 7

TAF. LXIII



Fig. 5



Fig. 6

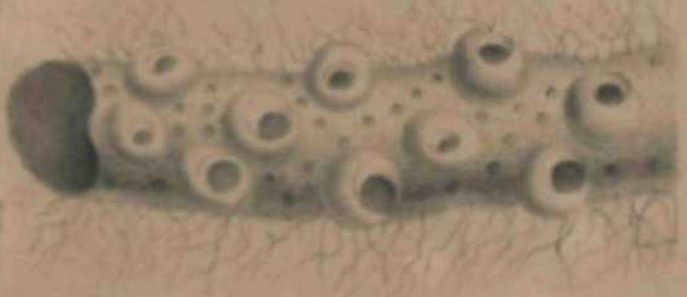


Fig. 1

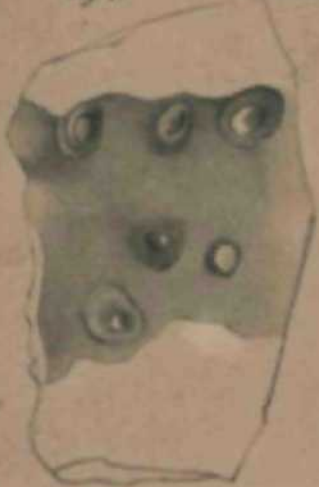


Fig. 3



Fossil horizontale Farnstämme Fig. 1, 4 und 5. Polypodium aureum Fig. 2 u. 3.

Polypodium dulce /if \* Stymaria frondosa Fig. 7

Handwritten signature or name in the bottom right corner.



Fig. VIII Suppl. Fig. 2.

Fig. 7



Fig. 8



Fig. 10



Fig. 11

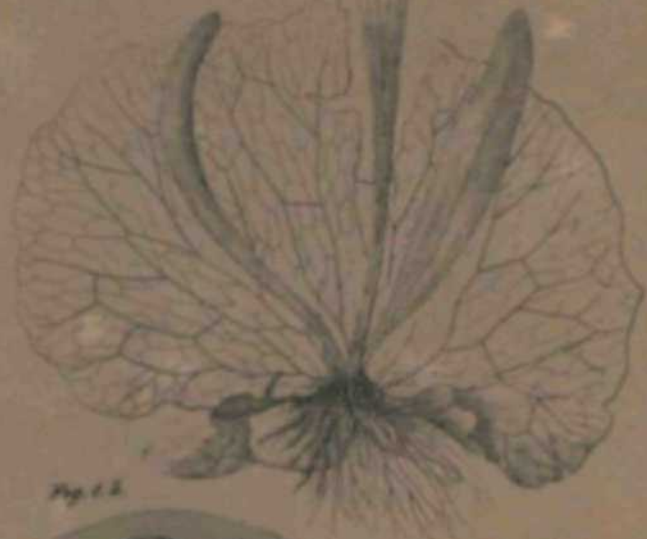


Fig. 12



Fig. 13



*Speruliformis fuscula* Hedel. Fig. 1 a u. b. *distillata* von lebenden Farnkrautern Fig. 2-7. *Viryl.* X 104. Fig. 8. *Azofidicum alvianae* Fig. 9. H. u. H.



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 4



Fig. 4



Fig. 3



Fig. 3



Fig. 2



Fig. 6



*Adiantum heterophyllum* Swartz Fig. 1. 2. *Aspidium Güntheri* Swartz Fig. 3-4-5-6. *Adiantum stipitoides* Swartz Fig. 7.  
*Aspidium marginale* Sw. Fig. 8.





Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4

Fig. 5



Fig. 6

Fig. 7



*Chonetites pyrophylla* Goepp Fig. 1-2. *Hymenophyllum Zebra* Goepp Fig. 3. *Excipulites linearis* Goepp Fig. 4.  
*Excipula sphaeroides* Verrill Fig. 5. *Adiantum Hochstetteri* Goepp Fig. 6. *Mmmhmtm \*p\*md\* Bh* Fig. 7.  
*Ren spiro-widel* Fig. 8. Vergl. S. 101.





Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 5.



Fig. 6.



Fig. 7.



Fig. 8.



*Hymenophyllum Girardii* Goepp. Fig. 1-2. *Althopteris obtusa* Goepp. Fig. 3-4.  
*Balanites Martii* Goepp. Fig. 5-6. *Balanites americana* Klt. Fig. 7-8.





Fig. 1.



Fig. 3.



Fig. 2.



Fig. 4.



Fig. 5.

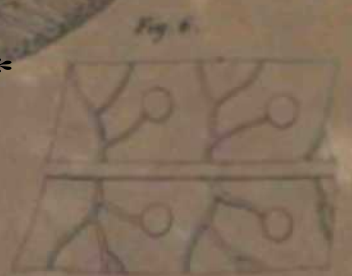


Fig. 6.

M>\*

*Henkelia Braunii* Goep. Fig. 1.  
*Henkelia laevigata* R. Br. Fig. 2.

*Henkelia Trecurani* Goep. Fig. 3. Vergröß. Fig. 4.  
*Palaeodictya Lindleyi* t.\*r. Fig. 5. Vergröß. Fig. 6.

Die Zeichnung der Henkelia Braunii ist nach dem Original gezeichnet.



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4



*Aspidites filicinus* Guepp Fig. 1. *Gleichenia maritima* Guepp Fig. 2-3. *Marattia eschschefiana* Kuntl Fig. 4.  
 Lith. J. J. K. 1846. Bonn.



July 1881



Fig. 1

Fig. 2



Fig. 3

*Adiantum carolinense* Michx. Fig. 1 & 2

Herbarium of the University of Michigan





Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4



Fig. 5



*Caenopteris Singg<sup>2</sup> Goepp Fig. 1-2 Baumfäure der Juralwelt Fig. 3 Lepidodendron Stenbocki Goepp Fig. 4-5*

per. 1861

Verlag von J. Neumann, Neudamm bei Berlin





Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 5.



Fig. 6.

*Lepidodendron Charpentieri* Goepp. Fig. 1. *Lepidodendron Obolus* Goepp. Fig. 2-3. *Lepidodendron crenatum* Sternb. Fig. 4-5-6.  
 Lith. Sculp. et. Inc. 1847. Bonn. Verlag von Neumann, Neudamm.





per. 2. 1/2 mm

*Pachyphloeus tetragonus* Goepf. Fig. 1-5.

Lith. Werkz. v. C. C. v. d. Steing. v. d. Wiss. in Bonn





Fig. 1.

Fig. 3.



Fig. 2.



*Lepidodendron Mielchei* Goëpp Fig. 1. 2.  
*Lepidophyllum glaphypteroides* Goëpp Fig. 3.









INDIAN BOTANIC GARDEN LIBRARY  
BOTANICAL SURVEY OF INDIA



